



توفيق الحكيم

شجرة الحكم السياسي

في مصر (١٩١٩ - ١٩٧٩)



- صور رؤساء حكومات ما بعد ثورة ١٩١٩.
- الحرب العالمية الثانية.
- الثورة المباركة ١٩٥٢.
- الهزيمة وتحقيقات رسالة إلى عبد الناصر.
- عودة الوعي (النص الكامل للكتاب).
- اليسار المصري وفتح ملف عبد الناصر.

مكتبة الأديب

٤٢ ميلان الأوبرا - القاهرة ٠ ت ٨٦٨ - ٢٣٩٠٠

توفيق الحكيم

شجرة الحكم الساسي
في مصر
١٩١٩ - ١٩٧٩

مؤتمر الطبع والنشر
مكتبة الآداب ومطبعات الجواميز - ت ٩١٩٣٧٧
٤٢ ميدان الأوبرا - ت ٩٢٠٨٦٨
الطبعة السنوية
٦ - سكة الشاويزي والعلمية الجديدة

كتب المؤلف نشرت باللغة العربية

- ١ - محمد عيسى (سيرة حوارية) ... ١٩٣٦
 - ٢ - عودة الروح (رواية) ... ١٩٣٢
 - ٣ - أهل الكهف (مسرحة) ... ١٩٣٢
 - ٤ - شهر زاد (مسرحة) ... ١٩٣٤
 - ٥ - يوميات نائب في الأرياف (رواية) ... ١٩٣٧
 - ٦ - مصلو من الشرق (رواية) ... ١٩٣٨
 - ٧ - تحت شمس الفكر (مقالات) ... ١٩٣٨
 - ٨ - الشعب (رواية) ... ١٩٣٨
 - ٩ - عهد الشيطان (قصص فلسفية) ... ١٩٣٨
 - ١٠ - حوارى قال لى (مقالات) ... ١٩٣٨
 - ١١ - براكسا أو مشكلة الحكم (مسرحة) ... ١٩٣٩
 - ١٢ - راقصة المعبد (رواية قصيرة) ... ١٩٣٩
 - ١٣ - نشيد الانشاد (كبا في التوراة) ... ١٩٤٠
 - ١٤ - حوار الحكيم (رواية) ... ١٩٤٠
 - ١٥ - سلطان الظلام (قصص سياسية) ... ١٩٤١
 - ١٦ - من البرج العاجى (مقالات قصيرة) ... ١٩٤١
 - ١٧ - تحت المصباح الأخضر (مقالات) ... ١٩٤٢
 - ١٨ - بجماليون (مسرحة) ... ١٩٤٢
 - ١٩ - سليمان الحكيم (مسرحة) ... ١٩٤٣
 - ٢٠ - زهرة العمر (سيرة ذاتية - رسائل) ... ١٩٤٣
 - ٢١ - الرباط المقدس (رواية) ... ١٩٤٤
 - ٢٢ - شجرة الحكم (صور سياسية) ... ١٩٤٥
 - ٢٣ - الملك أوديب (مسرحة) ... ١٩٤٩
 - ٢٤ - مسرح المجتمع (٢١ مسرحية) ... ١٩٥٠
- من وحى أخلاق المجتمع (بين يوم وليلة)
 قصة تمثيلية في منظرين - من وحى الطبائع
 البشرية (أريد أن أقتل) قصة تمثيلية في فصل

واحد — من وحى الحركة النسوية (النالسة
المحترمة) قصة تمثيلية في منظرين — من وحى
الحياة الزوجية (أصحاب السعادة الزوجية)
تمثيلية في فصل واحد — من وحى حرب فلسطين
(ميلاد بطل) تمثيلية في منظرين — من وحى
رجال الأعمال وصراع الأجيال (اللص) تمثيلية
في أربعة فصول — من وحى حرية المرأة (أريد
هذا الرجل) تمثيلية في فصل واحد — من وحى
الصحافة والسياسة (عرف كيف يموت) قصة
تمثيلية في فصل واحد — من وحى السسينا
والفن (المخرج) قصة تمثيلية في فصل واحد —
من وحى أخلاق الحرب (عمارة المعلم كندوز)
قصة تمثيلية في فصل واحد — من وحى المال
والحب (الكثر) قصة تمثيلية في فصل واحد —
من وحى المعتقدات الشعبية (بيت النمل)
تمثيلية في فصل واحد — من وحى الاداة
الحكومية (أعمال حرة) قصة تمثيلية في فصل
واحد — من وحى الحوادث الجارية (الساحرة)
قصة تمثيلية في فصل واحد — النماذج البشرية
(الحب العذري) قصة تمثيلية في فصل واحد —
من وحى الحياة العصرية (الجوع) تمثيلية في
فصل واحد — من وحى الحياة الفنية (العشى
الهادئ) قصة تمثيلية في أربعة فصول — من
وحى الأخلاق الوصلية (مفتاح النجاح) قصة
تمثيلية في فصل واحد — من وحى تيار المجتمع
(الرجل الذى صمد) قصة تمثيلية في فصل
واحد — من وحى المجتمع والعلم الحديث (لو
عرف الشباب) قصة تمثيلية في أربعة فصول
— من وحى العائلات الريفية (أغنية الموت)
قصة تمثيلية في فصل واحد .

- ٢٥ — من الأدب (مقالات) ١٩٥٢
٢٦ — عدالة ومن (قصص) ١٩٥٣
٢٧ — أرنب الله (قصص فلسفية) ١٩٥٣

- ٢٨ - عصا الحكيم (خطرات حوارية) ... ١٩٥٤
- ٢٩ - تأملات في السياسة (فكر) ... ١٩٥٤
- ٣٠ - الأيدي الناعمة (مسرحية) ... ١٩٥٩
- ٣١ - التعادلة (فكر) ... ١٩٥٥
- ٣٢ - أبزيس (مسرحية) ... ١٩٥٥
- ٣٣ - الصنفة (مسرحية) ... ١٩٥٦
- ٣٤ - المسرح المتنوع (٢١ مسرحية) ... ١٩٥٦
- سر المنتحرة - من أربعة فصول (١٩٢٩) -
- حياة تحطمت - من مقدمة وأربعة فصول
- وخمسة مناظر (١٩٣٠) - رصاصة في القلب
- ثلاثة فصول (١٩٣١) - الأيدي الناعمة /
- أربعة فصول (١٩٥٤) - الخروج من الجنة /
- ثلاثة فصول (١٩٢٨) - صاحب الجلالة / خمسة
- فصول (١٩٥٥) - المرأة الجديدة / ثلاثة
- فصول (١٩٢٣) - الصندوق / فصل واحد
- (١٩٤٩) - الزمار / فصل واحد (١٩٣٢) -
- جنسنا اللطيف فصل واحد (١٩٣٥) - نهر
- الجنون / فصل واحد (١٩٣٥) - حديث
- صحنى / فصل واحد (١٩٣٨) - دقت الساعة
- / فصل واحد (١٩٥٠) - الشيطان في خطر /
- فصل واحد (١٩٥١) - لكل مجتهد نصيبه /
- فصل واحد (١٩٥١) - بين الحرب والسلام /
- فصل واحد (١٩٥١) - لا تبحث عن الحقيقة /
- فصل واحد (١٩٤٧) - أمام شبك النذاكر /
- فصل واحد (١٩٢٦) - نحو حياة أفضل /
- فصل واحد (١٩٥٥) - صلاة الملائكة / فصل
- واحد وستة مناظر (١٩٤١) - كل شيء في
- محله / فصل واحد (١٩٦٦) .
- ٣٥ - لعبة الموت (مسرحية) ... ١٩٥٧
- ٣٦ - أشواك السلام (مسرحية) ... ١٩٥٧
- ٣٧ - رحلة إلى الفرد (مسرحية تنبؤية) ... ١٩٥٧
- ٣٨ - السلطان الحائر (مسرحية) ... ١٩٦٠
- ٣٩ - يا طالع الشجرة (مسرحية) ... ١٩٦٢

- ٤٠ - الطعام لكل نم (مسرحية) ... ١٩٦٣
- ٤١ - رحلة الربيع والخريف (شعر) ... ١٩٦٤
- ٤٢ - سجن العمر (سيرة ذاتية) ... ١٩٦٤
- ٤٣ - شمس النهار (مسرحية) ... ١٩٦٥
- ٤٤ - مصر مصرار (مسرحية) ... ١٩٦٦
- ٤٥ - الورطة (مسرحية) ... ١٩٦٦
- ٤٦ - ليلة الزفاف (قصص قصيرة) ... ١٩٦٦
- ٤٧ - ثالينا المسرحي (دراسة) ... ١٩٦٧
- ٤٨ - بنك القلق (رواية مسرحية) ... ١٩٦٧
- ٤٩ - مجلس العدل (مسرحيات قصيرة) ... ١٩٧٢
- ٥٠ - رحلة بين عصرين (فكريات) ... ١٩٧٢
- ٥١ - حديث مع الكوكب (حوار فلسفي) ... ١٩٧٤
- ٥٢ - الدنيا رواية هزلية (مسرحية) ... ١٩٧٤
- ٥٣ - عودة الومي (فكريات سياسية) ... ١٩٧٤
- ٥٤ - في طريق عودة الومي (فكريات سياسية) ... ١٩٧٥
- ٥٥ - الحمر (مسرحية) ... ١٩٧٥
- ٥٦ - ثورة الشباب (مقالات) ... ١٩٧٥
- ٥٧ - بين الفكر والفن (مقالات) ... ١٩٧٦
- ٥٨ - أدب الحياة (مقالات) ... ١٩٧٦
- ٥٩ - مختار تفسير القرطبي (مختار التفسير) ... ١٩٧٧
- ٦٠ - تحديات سنة ٢٠٠٠ (مقالات) ... ١٩٨٠
- ٦١ - ملامح داخلية (حوار مع المؤلف) ... ١٩٨٢
- ٦٢ - التعاقدية مع الإسلام والتعاقدية ... ١٩٨٣
- (فكر فلسفي) ... ١٩٨٣
- ٦٣ - الأحاديث الأربعة (فكر ديني) ... ١٩٨٣
- ٦٤ - مصر بين مهدين (فكريات) ... ١٩٨٣
- ٦٥ - شجرة الحكم السياسي (١٩٦٩ - ١٩٧٩) ... ١٩٨٥

كتب المؤلف نشرت في لغة اجنبية

شهر زاد : ترجم ونشر في باريس عام ١٩٣٦
بمقدمة لجورج لكونت عضو الاكاديمية الفرنسية في دار
نشر (نومييل اديسيون لاتين) وترجم الى الانجليزية في
دار النشر (بيلوت) بلندن ثم في دار النشر (كروان)
بنيويورك في عام ١٩٤٥ . وبأمريكا دار نشر (ثريكتننتز
بريس) واشنطن (١٩٨١) .

عودة الروح : ترجم ونشر بالروسية في ليننجراد
عام ١٩٢٥ وبالفرنسية في باريس عام ١٩٣٧ في دار
(غاسكيل) للنشر وبالانجليزية في واشنطن (١٩٨٤) .

يوميات نائب في الارياف : ترجم ونشر بالفرنسية
عام ١٩٣٩ (طبعة أولى) وفي عام ١٩٤٢ (طبعة ثانية)
وفي عام ١٩٧٤ و ١٩٧٨ (طبعة ثالثة ورابعة وخامسة
بدار بلون بباريس) وترجم ونشر بالعبرية عام ١٩٤٥
وترجم ونشر باللغة الانجليزية في دار (هارغيل) للنشر
بلندن عام ١٩٤٧ — ترجمة أبا اييسان — ترجم الى
الاسبانية في مدريد ١٩٤٨ وترجم ونشر في السويد
عام ١٩٥٥ ، وترجم ونشر بالالمانية عام ١٩٦١
وبالرومانية عام ١٩٦٢ وبالروسية عام ١٩٦١ .

أهل الكهف : ترجم ونشر بالفرنسية عام ١٩٤٠
بتعهد تاريخي لجاستون فييت الاستاذ بالكوليج دي
نرانس ثم ترجم الى الايطالية بروما عام ١٩٤٥ وبميلانو
عام ١٩٦٢ وبالاسبانية في مدريد عام ١٩٤٦ .

عصفور من الشرق : ترجم ونشر بالفرنسية عام
١٩٤٦ طبعة أولى ، ونشر طبعة ثانية في باريس عام
١٩٦٠ .

عدالة ومن : ترجم ونشر بالفرنسية في باريس
بعنوان (مخدرات قضائي شاعر) عام ١٩٦١ .

بجماليون : ترجم ونشر بالفرنسية في باريس عام
١٩٥٠ .

الملك أوديب : ترجم ونشر بالفرنسية في باريس
عام ١٩٥٠ ، وبالانجليزية في أمريكا بدار نشر (ثري ككتنتر)
بريس (بواشنطن ١٩٨١) .

سليمان الحكيم : ترجم ونشر بالفرنسية في باريس
عام ١٩٥٠ وبالانجليزية في أمريكا بدار نشر (ككتنتر)
بريس (بواشنطن ١٩٨١) .

نهر الجنون : ترجم ونشر بالفرنسية في باريس
عام ١٩٥٠ .

عرف كيف يموت : ترجم ونشر بالفرنسية في باريس
عام ١٩٥٠ .

المخرج : ترجم ونشر بالفرنسية في باريس عام
١٩٥٠ .

بيت النمل : ترجم ونشر بالفرنسية في باريس
عام ١٩٥٠ ، وبالإيطالية في روما عام ١٩٦٢ .

الزمار : ترجم ونشر بالفرنسية في باريس عام
١٩٥٠ .

براكسا أو مشكلة الحكم : ترجم ونشر بالفرنسية
في باريس عام ١٩٥٠ .

السياسة والسلام : ترجم ونشر بالفرنسية في
باريس عام ١٩٥٠ ، وبالانجليزية في أمريكا بدار نشر
(ثري ككتنتر بريس) بواشنطن ١٩٨١ .

شمس النهار : ترجم ونشر بالانجليزية في أمريكا
(ثري ككتنتر) واشنطن عام ١٩٨١ .

- صلاة الملائكة : ترجم ونشر بالانجليزية في أمريكا
(ثرى كفتننتر) واشنطن عام ١٩٨١ .
- الطعام لكل فم : ترجم ونشر بالانجليزية في أمريكا
(ثرى كفتننتر) واشنطن عام ١٩٨١ .
- الأيدى الناعمة : ترجم ونشر بالانجليزية في أمريكا
(ثرى كفتننتر) واشنطن عام ١٩٨١ .
- شاعر على القمر : ترجم ونشر بالانجليزية في أمريكا
(ثرى كفتننتر) واشنطن عام ١٩٨١ .
- الورطسة : ترجم ونشر بالانجليزية في أمريكا
(ثرى كفتننتر) واشنطن عام ١٩٨١ .
- الشيطان في خطر : ترجم بالفرنسية في باريس
عام ١٩٥٠ .
- بين يوم وليلة : ترجم ونشر بالفرنسية في باريس
عام ١٩٥٠ وبالإسبانية في مدريد عام ١٩٦٣ .
- العش الهادئ : ترجم بالفرنسية في باريس
عام ١٩٥٤ .
- أريد أن أقتل : ترجم ونشر بالفرنسية في باريس
عام ١٩٥٤ .
- المساحرة : ترجم ونشر بالفرنسية في باريس
عام ١٩٥٣ .
- دقت الساعة : ترجم ونشر بالفرنسية في باريس
عام ١٩٥٤ .
- انشودة الموت : ترجم ونشر بالانجليزية في لندن
هاينان عام ١٩٧٣ وبالإسبانية في مدريد عام ١٩٥٣ .
- لو عرف الشباب : ترجم ونشر بالفرنسية في
باريس عام ١٩٥٤ .

الكتز : ترجم ونشر بالفرنسية في باريس عام
١٩٥٤ .

رحلة الى الفرد : ترجم ونشر بالفرنسية في باريس
عام ١٩٦٠ . وبالانجليزية في أمريكا بدار نشر (ثري
كتفنتز بريس) بواشنطن عام ١٩٨١ .

الموت والحب : ترجم ونشر بالفرنسية في باريس
عام ١٩٦٠ .

السلطان الحائر : ترجم ونشر بالانجليزية في لندن
هاينمان عام ١٩٧٣ وبالإيطالية في روما عام ١٩٦٤ .

يا طالع الشجرة : ترجمة دنيس جونسون دانفيز
ونشر بالانجليزية في لندن عام ١٩٦٦ في دار نشر اكسفورد
يونيفرستى بريس (الترجمات الفرنسية عن دار نشر
« نوغيل إيديسيون لاتين » بباريس) .

مصر مصر : ترجمة دنيس جونسون دانفيز
عام ١٩٧٣ .

مع : كل شيء في مكانه .

السلطان الحائر .

نشيد الموت .

لنفس المترجم من دار نشر هاينمان — لندن .

الشهيد : ترجمة داود بشاي (بالانجليزية) جمع
محمود المنزلاوي تحت عنوان « أدبنا اليوم » مطبوعات
الجامعة الأمريكية بالقاهرة — ١٩٦٨ .

محمد علي : ترجمة د . إبراهيم الموجي ١٩٦٤
(بالانجليزية) نشر المجلس الأعلى للشئون الإسلامية .
طبعة ثانية مكتبة الآداب ١٩٨٣ .

المرأة التي غلبت الشيطان : ترجمة وتوليت الى
الألمانية عام ١٩٧٦ ونشر روتن ولونج بيرلين .

عودة الوعى : ترجمة انجليزية عام ١٩٧٩ لبيلي
وندر ونشر دار ماكملان — لندن .

مقدمة

إن الشكل الحوارى والإطار الخيالى فى هذا الكتاب قد بوحى بأنه
عمل إبداعى ، وليس له صلة بالواقع التاريخى أو السياسى ، فأنا لست
من رجال السياسة ولا من رجال التاريخ ، إنما أنتمى هو إلى رجال
الأدب والفن والفكر ... فكتابى هو انطباعات .. ومع ذلك فإن رجال
السياسة منذ ظهوره قصولا فى الصحف — وأواخر الثلاثينيات — قد
اهتموا بمضمونه السياسى ... أما إلماره القنى ، فلم يلتفت إليه سوى واحد
من السياسيين ، دعانى إلى تناول الهامى فى منزله ، فلما اجتمعنا غامحى بهزمه
على كتابة مذكراته السياسية بأسلوب شبه خيالى وبعنوان أدهشنى هو :
« أبو الهول يتكلم ... » فاستغربت ذلك منه وهو « زعيم الحزب الوطنى »
فى ذلك العهد : « حافظ رمضان بك » ... وصارحته بأن هذا العنوان وهذا
الأسلوب لا يقبل من خليفة مصطفى كامل ومحمد فريد ... ولكنه مقبول منى
لأنى لست من أهل السياسة ولا من أهل التاريخ ، بل أنسب إلى أهل الفن
والأدب ... وهى انطباعات وليست مذكرات ... واقتنع ... ثم التقى بى بعد
ذلك للؤرخ « سليم حسن » وقدم إلى مخطوط كتابه عن الأدب الفرعونى ،
فوجدت أسلوبه العربى ركيكا ، ففطن إلى ذلك ، ودفع بالمخطوط إلى من
صاغه فى أسلوب عربى سليم .. وتحادثنا بهذه المناسبة فى علاقة التاريخ
بالأدب ، وما سبق من تساؤل قديم عن التاريخ : وهل هو أدب أو علم ؟ ...

المؤرخ اليوناني الروماني « بلوتاركس » في كتابه عن المفاهيم ظل ذخيرة
للأدباء ... ولقد قرأت فيه تصويره لكليوباترا فلم أجد له نظيرا فيما كتب
عنها ...

حتى العلم نفسه وجد من بين علمائه من أحسن التعبير فأعاد من ليس له بالعلم
علاقة، وأنا منهم ... فقد قرأت لأينشتاين و« هنري بوانكاريه » و« شروندجر »
و« رستان » ما استطاعوا بأقلامهم المبينة أن يكشفوا لي عن عالمهم العجيب ...

أما الفلسفة فعلاقتها بالأدب وثيقة ... ومحاورات أفلامون وكتابات
ابن رشد وابن سينا وابن خلدون لا يعتمد عنها أديب حق ... لكن التاريخ يبقى
مع ذلك موجودا مستقلا بمجوهه ، حتى لو بعد عن الأسلوب الغوى السليم كما
هو الحال عند الجبرتي ... وسوف يستقل التاريخ عن الأدب كما استقل العلم
عن الفلسفة ... ويكون للممول عليه عندئذ في التاريخ الوثائق ، كما أصبح الممول
عليه في العلم المعامل ... ولو أننا حتى اليوم نقدر في المؤرخين ، وخاصة عندنا ،
البيان الغوى السليم ... ولقد كان من معارف وأصدقاء مؤرخون ممتازون
أذكر منهم : « شفيق غريال » و« كات زميلا لي في وزارة المعارف ، ثم
« عبد الرحمن الرافعي » و« محمد صبري » الشهير بالسوريوني ، وكانا من
الأصدقاء الملازمين لي في المصيف بقبوة « بتر » ...

كان « السوريوني » ممن لازمني أيضا في باريس ، وكان يؤلف بالفرنسية
من تاريخ « محمد علي » كما كتب بالعربية عن « الشوقيات » ... أما « عبد الرحمن
الرافعي » فقد نال الجائزة التقديرية في التاريخ ، نفس العام الذي نلتها فيه
للأدب ... وناب عن لظروفي الصحة في إلقاء الكلمة التي تقضى التقاليد
بأن يلقيها الأديب الفائز بجائزة الأدب بإسم بقية الفائزين ... وكان أسلوب
الرافعي كما هو معروف أسلوب المؤرخ المتمكن من لغته ، الزبه في أحكامه ...

أما بعد : فإني أود أن أكرر أن الشكل والإطار وما لجأت إليه من أسلوب ليس بالمألوف عند أهل السياسة والتاريخ لا يعنى أن المضمون متخيل في كل الأحوال ، بل هي حقائق شاهدها وشخصيات مرفتها ، ويمكن الاعتماد على واقعها التاريخي ، وعلى صدق انطباعاتها في نفس محابذة لكتاب معاصر ... على الرغم من الشكل والإطار مما ينتمى إلى الأسلوب الفني الأدبي الذي لا يمارسه السيامي والمؤرخ ... وإن كان السيامي أو المؤرخ يستطيع أن يستخرج من مجرد الانطباعات ما يمكن أن يفهم معرفته إلى جانب ما يستخرجه مباشرة من الوثائق والمذكرات ...

١٩٨٥/٢/٩

توفيق الحكيم

قيام ثورة ١٩١٩

لقد صدق نظر الأثرى الفرنسى :

« أمة أتت فى بحر الإنسانية بمعجزة « الأهرام » لن تعجز عن الإتيان بمعجزة أخرى . أو معجزات ... أمة يزعمون أنها ميتة منذ قرون ، ولا يرون قلبها العظيم بارزا نحو السماء من بين رمال الجيزة ! ... لقد صنعت مصر قلبها بيدها ليحيش إلى الأبد . »

لعل هذا الأثرى الذى يحيا فى الماضى كان يرى مستقبل مصر أكثر من أى إنسان ...

فى « شهر مارس ١٩١٩ » .. مبدأ الربيع .. فصل الخلق والبعث والحياة .. اخضرت الأشجار بورق جديد وحبلى وحملت أغصانها الأنهار ...

وكذلك مصر أيضاً ... قد حبلى وحملت فى بطنها مولوداً هائلاً ..
وها هى مصر التى نامت قروناً تنهض على أقدامها فى يوم واحد .. إنها كانت تنتظر — كما قال الفرنسى — تنتظر ابنها المعبود رمز آلامها وآمالها للدفونة يبعث من جديد . وبعث هذا للمعبود من صلب الفلاح ...

كان « محسن » فى صباح اليوم للشهود فى فصله ، وإذا أحد التلاميذ قد أقبل وهو يلهث .. وكلما صادف فى طريقه فئة لفظ بضع كلمات سريعة بلمهجة

خطيرة ، ففتنير وجوه السامعين . . حتى بلغ الخبير مسامع « محسن » ، وما كاد يفكر فيه وفي محتواه حتى ألقى للدرسة بأجمعها حوله تنهاس وتتناقض وتتناقض ، ودق جرس الدخول فلم يأت له أحد ، أمر عجيب إذ ذاك في تاريخ للدارس : أنت يمتد الطلبة هكذا ، وفي ملاعهم معنى واحد هائل ، ويدهون إلى الدرس فلا يجيبون ، كأنها هوروم القيامة ! ! !

كان الجميع يتحدثون عن رجل لم يسمع به « محسن » من قبل ، ولكنّه أحس في لحظة أن حياته يجب أن تعطى لهذا الرجل ، وإذا الخامسة نبليغ إلى حد المهاتف في رفاقه التلاميذ أن أتركوا للدرسة وأخرجوا الملائكة زملائكم طلبة للدارس الأخرى ، فإن الأمر أجل من أن نفتعل بغيره الساعة . ولم هذا كان نفس إحساس رفاقه ، فإذا الجميع يهرعون إلى باب للدرسة ، ولم تمض دقائق معدودة حتى كانت للدرسة بأجمعها سائرة في الطريق ، وخطر لـ « محسن » أن يذهبوا للملاقة مدرسة الهندسة ، حتى يجتمع به « عبده » ولأن هذه للدرسة قريبة منهم ، إلا أنهم ما كادوا يسرون قليلا حتى لحوا حهداً من الطلبة مقبلا عليهم ، فتبينوه فإذا هم طلبة الهندسة خرجوا أيضاً ، وإذا « محسن » — لهفته — يرى على رأسهم همه « عبده » يلوح بذراعيه ، ويهتف صائحاً وقد احمر وجهه وقطب حاجبيه ، وفي رنين صوته ما يدل على هياج عصبي عظيم ، وانضمت للدرستان إحداهما إلى الأخرى وسار السكل للملاقة للدارس الأخرى واقترب « محسن » من « عبده » ، ووضع ذراعه تحت إبطه ، وسارا معاً يهتفان . . . وبين الضجيج والأصوات الزائدة كان « عبده » يسأل « محسن » :

— خرجتم ازاي ؟ ! . . .

فيجيبه « محسن » بكل بساطة :

— زى ما خرجتم انتم ! .

ولعل هذا السؤال وذاك الجواب تبودلا مراراً عدة بين جميع الطلبة
وجميع للدارس .. وبين كل طبقات الشعب — إن كل فئة وطائفة كانت
نحسب نفسها البائدة بالقيام .. الشاعرة بالماطرة للتلتهبة الجديدة ، ولم يفهم
أحد إذ ذاك أن هذه الماطرة انفجرت في قلوبهم جميعاً في لحظة واحدة ، لأنهم
كلهم أبناء مصر ، لهم قلب واحد ..

• • •

ما غابت شمس ذلك النهار حتى أمتت مصر كتلة من نار ، وإذا أربعة عشر
مليوناً من الأنفس لا تفكر إلا في شيء واحد : الرجل الذى يعبر عن
إحساسها .. والذى نهض يطالب بحقها في الحرية والحياة ، قد أخذ ، وسجن ،
ونفى ، في جزيرة وسط البحار .. ! .

• • •

كذلك « أوزوريس » الذى نزل يصلح أرض مصر ويعطيها الحياة
والنور ، أخذ وسجن في صندوق ، ونفى مقطعاً إرباً في أعماق البحار .. ! .
وانقلبت القاهرة رأساً على عقب « فأغلقت الحوانيت وللقاهى والبيوت ،
وقطعت للواصلات ، وسمت للظاهرات ، وقام نفس الهياج في جميع أرجاء
الأقاليم والأرياف .. وإن الفلاحين لأشد من أهل المدن في إظهار احتجاجهم
وغضبهم ، فلقد قطعوا الخطوط الحديدية ليجنوا وصول القطارات المسلحة ،
وأحرقوا دور الشرطة « البوليس » .. ! .

• • •

وماد « محسن » إلى للنزل ، فألقى « الرئيس حنى » يحدث « زنوبة »
بما وقع ، ويشرح لها الأسباب والمال ، وهو يفرك ركبتيه تمباً وجهداً ،

فلقد مشى هو أيضاً في مظاهرات عدة ماول النهار ، ولم يلبث « سليم » أن ماد كذلك ، وقد اندمج في جوع أخرى ، وجعل كل يتحدث بما رأى وسمع .. ويتنبأ بما سيحدث ، وبروى ما تناقله الإشاعات التي تكثر في هذه الظروف ، وجاء « مبروك » فقال أيضاً : إنه اشترك في مظاهرة كبيرة بميدان السيدة ، وأنه كان برفقة الجزائر وصبيه والحجاز وبائع البرتقال .. فكسروا وحطموا مصابيح الغاز وحواجز الأشجار ، وتسلحوا بالحجارة والمعص الغليظة والمراوات والسكاكين ، وحكى أن الخنادق قد حفرت هناك ، وأنه حفر معهم خندقاً عمقه متران وعرضه ثلاثة ! ..

وأصبح هذا حديث البيت .. ولعله الحديث العام في كل البيوت ، وحضر « عبده » وطلب العشاء على عجل ، لأنه خارج ليلاً إلى حي الأزهر ، حيث يعقد اجتماع كبير في المسجد ، وسيخطب الخطباء في الحالة الحاضرة .. !

إذا الجميع ما عدا الرئيس « حنفي » - التعب - الطالب النوم يوافقون « عبده » ويبدون الرغبة في مرافقته ! ..

وما جاء موعد الاجتماع حتى كان الأصم قد تفاقم .. فإذا « الأزهر » محاصر ، وإذا للتظاهرون قد أقاموا للتاريس يتحصنون خلفها ، وإذا هذا الحى ، والحىسمى « ماوون » قد أصبح ميداناً لمواقع دموية ، وقيل إن كثيراً من المصريين كشفوا عن صدورهم للدفاع الرشاشة في بسالة مذهشة .. وقيل إن مصرياً سودانياً تقدم في جرأة إلى مدفع رشاش مصوب جهته ، فأنزعه بيده ، وجعل يضرب به أعداءه ضرب المعصا ! ..

ولم يحجم « عبده » ورفاقه ، بل احتالوا حتى اجتازوا مناطق الحصار من حارات ضيقة مبهوكة ، وحضروا الاجتماع ! ..



كان التأثر إلى القاهرة وشوارعها أجماء ذلك الوقت يرى منظراً عجيباً ..
في وسط المظاهرات والمظاهرات .. كانت ترغرف الأعلام المصرية وقد رسم فيها
الهلل بحتضن الصليب ! .. ذلك أن مصر أدركت في لحظة أن الهلال والصليب
ذراعان في جسد واحد له قلب واحد : « مصر » !! ..

اشتدت الحالة حرباً ، غير أن المدهش أن « عبده » و « محسن » و « سليم »
اندفعوا وانغمسوا في الثورة على نحو يقاتي ، ولعل « زنبوبة » هي الوحيدة
التي لاحظت ذلك .. وقد خيل إليها أنها فهمت قليلاً سر ذلك : إن هؤلاء
الثلاثة الذين كانوا منذ قليل ساكنين صامتين كأصحاب « بنك » أفلس ..
نخفقهم السكابة والضيق كأهم في سجن من نفوسهم لا يستطيعون منه خلاصاً ،
هؤلاء الثلاثة ما كادت الثورة تنفجر حتى انفجروا معها .. وإذا هم يروحون
ويغدون منهمكين فيها وفي حوادثها المتجددة المثيرة للحواس ، وإذا هم قد
ذهب انقباضهم ووحشتهم ، وحل محل الاهتمام والكفاح والتحمس ، ولعل
أصغرهم « محسن » كان أظهرهم تأثراً بذلك الحادث التاريخي أفقد استحالة كل
ما كان في قلبه من حب خاب فيه بقسوة ، إلى عواطف وطنية حارة .. وكل
عواطف التضحية التي كان مستعداً لبذلها في سبيل معبود قلبه ، إلى عواطف
تضحية جريئة من أجل معبود وطنه .. هذا ما حدث أيضاً لـ « عبده »
و « سليم » بمقدار أقل ..

عجبا ! .. أنرى كان لا بد من تلك الثورة لتصرف عواطف هؤلاء
للتكويرين في عواطفهم ١١٩ ١١١ ..

ثم شيء آخر ، أتراها هي الأعجوبة التي كان لا بد منها ، كيلا يسقط
« محسن » في امتحان هذا العام ١٩١٤ .. في الواقع لم يكن نعمة أمل في « محسن »
بإجماع أساتذته ، وهو نفسه ما كان يفسر في موضوع الامتحان ، ولا في
شهادة السكفامة هذه السنة ولكن ها هي الثورة أغلقت المدارس ، وألغت

الإمتحانات، وها هو قد نجح من وصلة الفشل بأعجوبة ! .. غير أن «محسن» لم يعلق أهمية كبيرة على هذه المسألة، ولم ينظر إلى الثروة بهذه العين الخاصة.. هي عواطفه القوية التي تحولت إلى وطنية، كانت تملك كل كيانه، وتعرفه من كل شيء آخر حتى عن سلامته في تلك الظروف الخطرة !..



ليس يدري أحد على التحقيق أكان الثلاثة «عبد» و «محسن» و «سلم» قد اندمجوا في سلك جمية سرية أم ماذا ؟ .. لقد أصبحت حجرة السطح مستودعاً لزرم هائلة مكدسة من المنشورات الثورية، وكانت تقف في كل مساء الباب « رقم ٣٥ شارع سلامة » عربة نقل، يجرها حمار، عليها صندوق خشبي كبير، يصعده السائق بمساعدة «مبروك» تحت إشراف «عبد» إلى حجرة السطح وبعد أن يفرغ ما فيه من زرم يعاد إلى العربة، ولا يدري أحد بالضبط من أين تأتي هذه العربة، ولا إلى أين تذهب الزرم ؟ .. هذا سر كان الثلاثة يفضلون الموت على إفشائه !..



وفي ذات يوم سمرت في البلد إشاعة : أن التفتيش جار، وأن كل مار في الشارع والطرق، وكل مختلف إلى مقهى أو مشرب معرض لتفتيش في أي وقت، ومن يمر في جيبه على سلاح أو ورقة مشتبها فيها — يساق إلى السجن في الحال، ولكن... للأسف... جاءت الإشاعة بعد فوات الأوان !.. ففي تلك الساعة كان «محسن» و «عبد» في قهوة «الشيخة الكبرى»، وجيوسهما محشوة بالمنشورات بوزعاتها يميناً وشمالاً، فلم يشعر إلا وضابطان إنجليزيان اقتنعا المسكان شاهرين المسدسات، وخلفهما جنود مسلحون وفئس «عبد» و «محسن»، وأخرجت من جيوسهما المنشورات.. وفئس بعد ذلك

مُزَلِّها ، وهتر على حجرة السطح ورزما المكسمة ، هذا يكفي بالطبع القبض على البيت بأكله . . . وذلك أقل ما يعمل في ظرف كهذا : قبض حتى على « الرئيس حنى » والخادم « مبروك » وأخذ « حنى » من سريره وهو يترك هيناه ، ويقدم أنه لا يعرف شيئا ، والواقع كان « حنى » مظلوماً ، لأنه لا يدري بما في حجرة السطح . . . ولكنه دائماً مظلوم ، وكونه مظلوماً دائماً لا يخليه قط من تحمل نصيبه من المسئولية . . .

لم يستثن غير « زبوبة » . . . كل الدلائل تبرئها من التهمة . . . إنما لا نعرف القراءة ولا الكتابة ، ولا علم لها بشئ ، فتركها وحدها في البيت . . . وقد ظل « مبروك » يغمز « اليوزباشى سابم » بيده ماول الطريق ، ويهمس له في سخط : — كله منك يا « سى سابم » . . . قدمت تنقش . . . لحد بلا قافية ما فتشونا ، وعلى رأى المثل ...

ولم يتم . . . لأن الجنود المرافقين لهم منهوه من الاسترسال في التمررة ، ولوحوا له بالبندق ، فوضع يده على فمه ، وقال مرتجفاً : — يا جناب العسكر . . . مفيش نروم لبندق . . . قطعت لعاتى خلاص . . . العمر مش بمزقة . . .



زوج بالحلقة في قاعة واحدة من السجن ، فناموا ليلاهم من فرط التعب ، فلما أصبح التهار قام « مبروك » قبلهم ، وأخذ يتأمل المسكاف ، ويتبين أرجاءه ، فوجد شباكاً حاليًا في ركن ، كأنه برج بارز ، فاحتال حتى ارتفع إليه ، ونظر من بين قضبان ، فرأى ساحة فأجال بصره فيها ، فإذا في وسطها « علة » منصوبة ، وبجانباها « متوازيان » من الخشب ، لعلها وضعا لتمرير الضباط والجنود الانجليز على الألعاب الرياضية ، غير أن « مبروك » لا يعرف ذلك ، فأكاد يرى هذه الأشياء حتى نزل يصبح :

— نصبروا المنيقة . . . !

فامعه « الرئيس شرف حنى » حتى فتح عينيه فى الحال وانتفض هلعاً ،
ثم انتصب قائماً على قدميه يقول :

— المنيقة . . . هى حصلت المنيقة . . . هم رايجين يفسقونا . . .
لا . . . دا كلام ما ينفعش . . .

ونظر إلى « عبده » و « محسن » و « سليم » فإذا هم نيام أو متناومون
فى هدوء تام ، فهزهم ساعحاً :

— قوموا . . . قوموا يا اولاد . . . دى داهيتنا ثقيلة ولا احناش عارفين . . .

« عودة الروح »

١٩٢٧

شجرة الحُكْم

« فرسوس إليه الشيطان ، قال :
يا آدم هل أدلك على شجرة الخلد
وملك لا يبلى ؟ ... فأكل منها ...
فبدت لهما سوءاتهما !
» قال : اهبطوا ، بعضكم لبعض
عدو !
(القرآن الكريم)

مقدمة

(طبعة ١٩٤٥)

« شجرة الحكم » فصول نشرت في الصحف في سنة ١٩٣٨م وما بعدها ، وقد أثار نشرها وما فيه من مساس بالنظام البرلماني كما يطبق في مصر ، غضب الأحزاب جميعها ، لأن هذه الأحزاب جميعها تصل إلى كرمي الحكم على أساس هذا النظام ... وهي نتيجة لا نحمد عليها ، فإن الغاية للنشودة دائما هي إرضاء الكل ... فإذا تعذر هذا الأمر فلا أقل من إرضاء البعض ... أما إنارة السخط العام فهو حمل لا يقدم عليه إلا الحقى ومن في حكمهم ... وأنا من هؤلاء ولا شك ... فقد فالتنى في دنياى حتى اليوم لنة لم أذقها قط ... تلك هى لنة من يتقد ويرى وظهره مسند إلى حائط حزب ... كما فعل « المقاد » وهو نائب في البرلمان الوفدى وصاح : « نحن مستعدون لتحطيم أكبر رأس في البلد يعتمدى على الدستور » ! ...

كنت ذك الذى يصيب فلا يبسم له أحد ، ويصاب فلا بأسف له أحد ! ..
تقدت هيوب « النظام البرلماني » عام ١٩٣٨ ، وكنت يومئذ موظفا في الحكومة (مديرا لإدارة التحقيقات بوزارة المعارف العمومية) ، فعاقبوني عقاب اللس والمغتلس ، وخفوا أن يحاكونى ، لثلا أحسن الدفاع وأكشف القناع ، ولم يصغوا إلى قولى الذى ردته :

« إن من حق الكلام في هذه الشؤون ... إن لم يكن بصفتي كاتباً
فباعتباري مواطناً » - ولكن هيهات أن يكون لي حق الكلام في إطار ذلك
النظام ، حتى وإن تمت بالديمقراطية ! ...

ذلك لأنه الطريق للفروش بالورد لكل طامع في الوصول إلى الحكم ، بل
إنه « الخلية » الخلية التي تظل عفاق الحكم ، فمن ذلك الجرم الذي تمده نفسه
أن يسلك بالمقص ليغذب تلك الخلية ، ويزيل الرائد من أطرافها ، ويهذب
الفاقد من أوراقها ، ويدع ضوء الشمس ينفذ من خلالها ، فيبتك ستر
العاشقين ، ويغضض سر الطامعين ! ...

« النظام البرلماني في مصر هو الأداة الصالحة لتخريج الحكم غير
الصالحين » ! ...

كان هذا مضمون رأي الذي أذنته في نوفمبر ١٩٣٨ م .

ولقد أنفأت في ذلك الوقت مقالاً بعنوان :

« لماذا أتعقد النظام البرلماني ؟ ... » هذا نصه :

« ... في عقيدتي أن كل مواطن يرى رأياً فيه صلاح لبلاده ويكتفه
خوفاً أو جبناً أو إثارة لراحة النفس والبدن ، — إنما هو رجل مذهب في حق
بلاده وضميره ... لذلك لم أحجم عن إبداء رأيي في النظام البرلماني الحاضر ،
باعتباري مواطناً له حق الكلام ، وما زلت مصرأ على قولي إنه في حاجة كبرى
إلى الإصلاح ، وما زلت على استعداد لتحمل اللتايب في سبيل عرض رأيي
صريحاً مجرداً أمام الجميع ! ...

صريحاً بكل من يقارع رأيي برأي ، حتى فصل آخر الأمر إلى اقتناع النفس
بما فيه خير الوطن ... إذا لم يكن هذا هو جوهر الروح الديمقراطية فما معنى
الديمقراطية إذن ؟ ... أي في الإرهاب ؟ ... أي في المخرج الذي يقع فيه كل
من يحمل رأياً يخالف آراء الأحزاب ؟ ... لا أريد أن أعتقد ذلك ، وإنى لأود

من الرجال الأحرار أن يقنعوني بغير ذلك ، فيأذنوا لي أن أعرض آرائي التي
قد تخالف آرائهم ...

رأيي الذي لم أقتنع بعسده بخطئه : أن كل البلاء الذي نحن فيه ناشئ من
نظامنا السياسي على وضعه الحالي ، ويظهر أن مصر ليست وحدها الواقعة
في هذا البلاء ..

فهاكم عبارات أضعها تحت الأنظار لمسيو « فلاندان » رئيس الوزارة
الفرنسية الأسبق، نشرت في صحيفة « كانديد » بتاريخ ٢٨ يوليو سنة ١٩٣٨ م :
« ... إن « البرلمان الفرنسي ، لم يمد له في البلاد اعتبار ... فقد كُفَّ
عن مراقبة أعمال الحكومة بالمعنى الحقيقي ... إنما الحكومة اليوم تحكم
ارتكافاً على شبه توكيل من أغليبتها البرلمانية ! ... »

أليس هذا القول ينطبق على ما يقع في مصر أيضاً ؟ ... أو ليس معنى هذا
أن الحصول على أغلبية برلمانية تمنح الحكم هو الهدف الأسمى لكل حزب
سياسي ؟ ... وهو منبع الآتون للثعب لذلك التطاحن الحزبي الذي لن ينتفي ؟ ...
وهو المحرك الذي يدفع الأحزاب المتصارعة إلى اللطالبة في كل حين بتفريغ
البرلمان وتعبئته ، تبعاً لمطامعها دون التفات إلى أثر تلك الحزات العنيفة
في كيان الشعب وأمواله وأخلاقه ! ...

فلنستمع كذلك إلى قول مسيو « أندريه تارديو » ، رئيس وزراء فرنسا
الأسبق في جريدة « جرنجوار » ١٧ نوفمبر سنة ١٩٣٨ م :

« الحقيقة هي أن كل أزماقتنا الاقتصادية وللالية ليست إلا نمرة نظامنا
السياسي ... نمرة تلك « الحرفة » البرلمانية ، التي تجمع في نفس الوقت بين
الاستبداد والعبودية ، بما لها من هذين العرضين :
« ١ » تكرار الانتخابات إلى ما لا نهاية .

« ٢ » الوصول إلى الحكم .

« وإن هذه الغاية هي كل الحقيقة الثابتة في الأمر إلى حد ترى معه
« للمعارضة » نفسها مجردة من البرنامج الإنشائي ... مثلها في ذلك مثل
« الحكومة » ... إن للمعارضة لم تخترع شيئاً للعلاج سوى الإصلاح الانتخابي،
أي بمعنى آخر : لا شيء مطلقاً ... لماذا ؟ ... لأنها خاضعة لعين الأغراض
وللطالب التي تسمى إليها « للجنة البرلمانية » ، وهي : إعادة الانتخابات ،
والوصول إلى مناصب الوزارة ، أو بمعنى آخر : هذان الفرضان اللذان
يبددان مال الدولة ... تلك هي كل الحقيقة الناصعة ...

نعم ... كل هذا صحيح إلى حد ترى معه للسيو « رينو » وزير مالية
فرنسا الحالي ، وهو يطالب بثلاث سنوات يطبق خلالها برنامجهم - قد
عرض لصميم للسألة السياسية : أين يجد هذه السنوات الثلاث ؟ ... أتراه يجمل
أن في مدى ثلاث سنوات تمتهلك فرنسا ١٢ وزارة ؟ ...

وصاح « تارديو » في ختام كلامه قائلاً :

« إذا أردنا أن نتخذ مالتينا فلا بد قبل كل شيء أن نغير النظام
السياسي ... »

أنا أيضاً أؤمن لمصر مثل هذه الصيحة القوية « إذا أردنا أن نتخذ بلادنا
الفارقة في دماء الحرب الحزبية ، فلنصلح قبل كل شيء النظام النيابي ...
بل أكثر من كل ذلك ... هناك دم الوطن الجديد ... هناك الشباب ، أي
مصر الغد ، إذا أردنا أن نتخذ مصر الغد في شبابها ، فعلينا أن نصلح هيوتنا
السياسية ، لأن ضررها قد امتد إلى أبناؤنا ، وممها زحف إلى صميم حملهم
وكياتهم ومستقبلهم ... »

ذلك أن الأوضاع الجديدة الديمقراطية - كما يساء فهمها في مصر - قد

ضرفت شباب اليوم عن الجِد والعمل ... فإن سرعان داء الحزبية السياسية إلى كتلة الطلاب ، واستخدام الساسة للطلبة ذلك الاستخدام المعروف ؛ قد جعل الطلبة من جانبهم يستخدمون الساسة هم أيضاً للتدخل في مسائل الدرس والامتحان ؛ وبذلك فهم شباب اليوم أنهم بمجرد الشكوى والإلحاح والوساطة لتخفيف البرامج وتسهيل الامتحانات ؛ يستطيعون بلوغ ما كان يبلغه أسلافهم بالسكد والجِد والعمل ! ...

ثم كان من أثر تدخل السياسة في شؤون الطلبة وللدرسة أن ضعف نفوذ المدرسة ، هذا الضعف الذي أعجزها عن هداية الطلاب ! ...
ثم كان من أثر تقوى المحسوبة — وهي أحد نتائج مرض الحزبية — أن دب التراخي والتواكل في المعلمين ، وغدا أكثرهم مثل بقية الموظفين وأكثرية الناس ، يتطلع إلى اللادة والترقى عن طرق الوساطة ! ...

وتأثر البيت بذلك ، وبما غممه خطأ من صراى كلة الحرية والاستقلال ، فاستقل كل عضو في الأسرة عن الآخرين ، وتحمر في تصرفاته واتجاهاته ...
وخرج من طاعة رب البيت ... فتفككت مُرا الأسرة ، وحلت فيها الفوضى ، وفقد الوالدان السيطرة على الأبناء ، وأصبح الصغار هم الذين يقودون السكارى في البيت وفي السياسة ! ...

ولما كان الشباب هو طور الهوى والعبث وعدم المسئولية ، فإن تزايد الحواجز التي تنظم هذا الطور يؤدي حتماً إلى جوحه وتغلبه ، وهذا ما حدث بالفعل من انطلاق الشباب إلى الهوى انطلاقاً لا يحده شيء ولا يوقفه أحد ! ...
والرأى عندي في علاج كل هذا أن الأمر فيه موكل بتغيير عام يحدث في محيط المجتمع للعمرى من جميع نواحيه السياسية والخلقية والدينية ، فلا للمدرسة ولا البيت بمسئليتين الآن شيئاً كبيراً في إصلاح ما فسد ، لأن الفساد جاء من عاصمة جاتحة لمبادئ شوهت وأسيء فهمها ، هبت فجأة على هذا البلد

فقلبيته ، « كما رأينا » ثم منقلب ... فالأمر أجل وأخطر من أن يعالج
بالعلاجات الموضعية ... إنما هي عاصفة أخرى جائحة من اللبادىء الصحية
السليمة ، ينبغي أن تهب فتقيم ما وقع وترم ما تهدم ! ...

ولكن للعصاة هي : كيف ومتى تأتى العاصفة المباركة ؟ ...

في رأي أنها لا تأتى بغير إعداد واستعداد كما جاءت العاصفة الأولى الهوجاء ،
فلقد دخلت تلك العاصفة خلصة من النافذة التى فتحتها جهاد طويل مجيد
وحركة وطنية مجيدة ! ...

وهذا يأتى دور البيت والمدرسة فى الإعداد والاستعداد ... عليهما يقع
عبء تفهم الغباب أن هذه الحال التى هم عليها لا يمكن أن تدوم وأن عليهم
أن يستعدوا لإصلاح ما بأنفسهم ... على البيت والمدرسة الإكثار من تذكير
الغباب بالمثل العليا القويمة والمبادئ الخلقية السليمة ، وأن يعرضا عليه عيوبه
وعيوب الجيل وأمراض العصر ، وأن يقتنعا بأنه هو المنوط به يوما إصلاح
كل هذا الفساد ، ولأحداث الثورة المباركة التى تقيم الوطن على أقدام الصحة
والقوة والنظام ! ...

• • •

على أن نقضى للنظام التياجى لا يعنى آنى أطالب بإفائه ، فزوال هذا
النظام من عالمنا الذى نعيش فيه يقضى إلى مشكلات لا حل لها ، لأن هذا النظام
ليس تديراً متمسكاً فرضته إرادة معينة فى وقت معين ، وإنما هو نتيجة
طبيعية لتطور فكرة السلطة الشرعية منذ فجر التاريخ ! ...

ذلك أن الناس منذ خلقوا على الأرض فى هيئة جماعات منظمة ، لم يكتفوا
عن التفكير فى مبعث سلطان من يحكمهم ، فكانوا يستقيدون فى البداية أن
الآلهة هي التى تحكم ! ! ...

هكذا تروى لنا الأساطير القديمة ، ثم تركت الآلهة الأرض لحكام من أنصاف الآلهة ، ثم ترك حكم الأرض بعدئذ للملك من البشر يستمدون سلطانهم من الآلهة ، وهنا ظهر نفوذ الكهنة في سياسة الدولة ، فهم الجسر بين السماء والأرض ، من أيديهم تنتقل السلطة الشرعية من الإله إلى الملك ! ...

لم تمت هذه الفكرة بموت الوثنية ، بل استمرت في المهود المسيحية ، ومضى رجال الدين يتوجون للملك بإمام الله مبعث السلطان الشرعي للملك الأرض ! ...

بناء على هذه الفكرة السهلة الواضحة كان اختيار الحاكم سهلاً واضحاً ، ولكن جاء بعد ذلك الزمن الذي نبذ الله فيه الناس لأنفسهم — ولعله ضاق بهم — ولم يشأ الاستمرار في تحمل تبعة كذبهم وافترائهم ! ... أو لعلهم هم الذين أرادوا ذلك ، يوم قدّموا العقل والفكر على الإيمان والعقيدة ! ...

مهما يكن من أمر فقد جاء الوقت الذي أذن الله فيه للناس أن يفكروا بربهم ، وكان من أثر تفكيرهم أن تحملوا هم تبعة أعمالهم ، وبهذا تخلص الله نهائياً من مسئولية تعيين الحكام ، وترك للناس حرية الاختيار ! ...

وهكذا أصبح الناس أولياء الحق ! ...

ومن هنا نشأت « الديمقراطية » ، وكانت نشأتها في مهد الإغريق ! ...

والإغريق هم أول من أخضع كل شيء لحكم الفكر والعقل والمنطق ... وبهذا ومن أجل هذا ، كانوا أول من أطاح بنفوذ الكهنة ، وسلطان الدين !! ...
والآن حيث لا حق إلهياً ولا سلطان دينياً ولا تعيين مماوياً ، فالأمر متروك إلى الناس ! ...

كيف إذن يختار الناس حكامهم ؟ ... المنطق يقضى بأن نسأل الناس

رأيهم ، وهذا السؤال قد اتخذ مسالك عدة حتى وصل آخر الأمر إلى طريقة الانتخاب ونظام الحكم النيابي ، كما نراه اليوم في البلاد الديمقراطية ...

والانتخاب على عيوبه هو الوسيلة التي لا بد منها ، ما دام الناس هم أصحاب الرأي في تنصيب حكامهم ! ..

ولقد اختلف الباحثون في أيهما أهون على البشر : حكم الفرد طبقاً لاختيار السماء ؟ ... أو حكم الدستور طبقاً لانتخاب الناس ؟ ... مهما تكن النتيجة فإن الرأي عندي هو أن طبيعة الحكّمين مختلفة في محاسنها وعيوبها ! ! ...

حكم الفرد لا تظهر حسناته إلّا إذا نظرنا إليه في فترة سعيدة معينة بالذات ، لأن العبرة فيه بشخصية ذلك الفرد ، ومبلغ توفيق الظروف في إظهاره ... وعيوبه تتضح إذا أخذناه جملة ، لأن حسن للمصادفات التي تأتي بالفرد الصالح لا تتكرر كثيراً ! ...

أما النظام النيابي فعلى النقيض ، تظهر عيوبه إذا نظرنا إليه في فترة معينة ومكان معين ، وتبدو حسناته إذا تناولناه جملة ، وأحطناه بنظرة شاملة لأوقات مختلفة وحلقات متتامة لأن هذا النظام له هذه المزية : وهو أنه يصبح ذاته بذاته ، ويحوى الداء والدواء في طياته ! ! ...

على أن الحكّمين في الحقيقة ، بل كل حكم على هذه الأرض مردّه الوحيد إلى الشخص ، ومرجعه إلى الرجل ! ! ...

فإنظم السياسية ، والأوضاع الديمقراطية ، والمبادئ المثالية ، — ليست في ذاتها كل شيء ، ومهما تصلح من فاسدها ، وتبلغ من كاملها ، فلن يغنيننا ذلك إلّا قليلاً ، ما دام الفساد ينخر في نفوس الأشخاص ! ... وما قيمة إطار جميل لصورة قدرها ضئيل ؟ ... وما نفع الثوب الرائع لشخص منحل محتل ضائع ؟ ...

إن الحكم للثالث ، في واقع الأمر ، ليس في المبادئ المثالية ؛ بل
في الأشخاص المثاليين ...

ما أضعف للمبادئ أمام الأشخاص ...

أكبر خطر على المبادئ هم الأشخاص ! ...

المصلحة الشخصية هي دائماً الصخرة التي تتحطم عليها أقوى المبادئ ...

في مصر وما شابهها من بلاد الشرق ، تتمثل المصلحة الشخصية في ذات
رجل الحكم ... في شهرة الحكم للحكم ورفاهيته وسلطانه وسيطرته وأهله
ومزته ...

وفي البلاد المتحضرة الكبرى — حيث الرأي العام اليمتظ ، والضمير
القوي للذنب — تتمثل المصلحة الشخصية لا في ذات رجل الحكم ؛ بل في ذات
دولته ورفاهيتها وأهله وسلطانها ومزتها وسيطرته ومكنتها ، ويصبح رجل
الحكم فيها أداة لتحقيق هذه السيادة والسيطرة ولوضحي في سبيل ذلك
للمبادئ الإنسانية ونقض المواثيق العالمية ...

في أمثال مصر من البلاد لا يستطيع السياسي أن يتجرد من مآرب ذاته
ومطامع شخصه عند مواجهته للمبادئ الوطنية القومية ...

وفي أمثال إنجلترا من البلاد ، لا يستطيع السياسي أن يتجرد من مآرب
أمة ومطامع دولته عند مواجهته للمبادئ الإنسانية العالية ...

تلك هي مأساة الحكم في كل زمان ومكان ؛ بل تلك هي مأساة الضعف
الإنساني ... خير مصر والبلاد الشرقية في محيطها الصغير ، وخير العالم كله
بدولة الكبرى والصغرى في محيطها الكبير ؛ يتوقف على ظهور حفنة من
رجال نساء — في لحظة من اللحظات — أمة أشخاص وسيادة دولهم ؛ ليعملوا

خالصين مخلصين لتحقيق للبادئ» للثالية على الأرض ، بما تحويه من عدالة وحق
وتعاون ومحبة وإغاثة ...

ولكن هيات ! ... هيات ! ... إن ظهور هؤلاء الرجال لمن
المحال !! ...

إن معجزة الأنبياء ليست في مبادئهم بقدر ما هي في أشخاصهم ...
فاخير والشر ، والتفضيلة والريزية والهدى والضلال ، أفسكار ومبادئ
وتوازع يمرقها الناس قبل ظهورهم ، وليس مجرد الدعوة إليها أو النهي عنها
هو كل ما جاءوا به من جديد ، ولكن الجديد في النبي هو شخصيته ...

لأنه تلك للبادئ العلية لا في هيكل كلمات ، بل في هيكل لحم ودم ! ...
شخصه مبادئه ، ومبادئه شخصه ، ولا سبيل إلى فعل أحدعها عن الآخر !! ...

ذاته هي الفكرة للثالية ، والفكرة للثالية هي ذاته ، يعيدان معاً في السر
والعلن ... لذلك نظر الناس إلى الأنبياء مهدوهين يتساءلون : أم من ملين ؟ ...
أم عجنوا بنور تلك الفكرة التي من أجلها جاءوا ؟ ... ذلك أن النور العلوي
يحف بأشخاصهم ، ويشع من أجسادهم ! ... لهذا صدقهم الناس واتبعوهم ،
وانقلبت تلك للبادئ المعروفة ، وتحولت في أيدي الأنبياء إلى دين يبذل
الناس في سبيله الأرواح ويمجدون من أجله بدمائهم راضين !! ...

لاخير في فكرة لم يتجرد لها صاحبها ولم يجعلها رداءه وكفنه ،
بها يعيش وبها يموت ...

في رأسى كلمة لـ « يتفه » أحفظها منذ أكثر من عشرين عاماً
ولا أنساها :

« ليست قوة المشاعر المعطى هي التي تخلق المعطاء ... ولكن مدتها » ...

نعم! ... نعم! ... إن المعاصر الكبرى في متناول الجميع ، ولن تكون
عظيمة بقوتها ، ولكن بمدتها! ...

ما من شك عندى فى أن أكثر رجال السياسة والحكم فى مصر قد
خالجهم يوماً أعظم مشاعر التضحية والبطولة ، ولكن إلى أى وقت عاشت
فى قلوبهم هذه المعاصر ؟ . وإلى أى مدى احتفظوا بقوة هذه المواطن فلم
يلينوا بعد ذلك لمغريات المنصب ولم يذعنوا لشهوات النفس ، ولم يخضعوا
لمطالب العيش ، ولم يجرعوا فى تيار النعمة والأبهة والرفاهية ؟؟ ...

ما أكثر أولئك الأبطال الذين يبدعون بالمذاب والتضحية والتفريد
وينتهون إلى الذائذ والأرائك والعيش الرفيد! ... وما أندر أولئك الأبطال
الذين يعيشون بفكرتهم العليا مشردين ، ويموتون بها محشورين فى زمرة
المساكين! ... تلكم هى العظمة! ...

ت . ١٠

١٩٤٥

شجرة الحكيم السبكي^(٥) في الآخرة

«جنة الملة بأشجارها وآثمارها وحورها
وقطوعها الدانية»

(٥) وهي هنا مجرد تخيل ؛ لأن حقيقة الآخرة في علم النبي وحده ...
وقد تخيلت زعماءنا في الجنة - والله غفور رحيم - ولكن أفكارهم هي أفكارهم
في الدنيا ... فالأحباب متخيل ، ولكن للضمون حقيقي .

”صاحب الدولة“ و”صاحب المعالي“ (*)

« صاحب الدولة » يتشهى فى اللجنة باسمًا
مرحاً بقرب نهر « الكونتر » متأبطاً
ذراعى حوريتين جميلتين »

• • •

الحورية الأولى : « باسمه » ما رأيك فى اللجنة ؟ ...
صاحب الدولة : بديمة كنسائها .. ولو كان يقبضنى زمام الحكم هنا
لأنفأت على هذا الكونتر « كوريشا » (١) ...
الحورية الأولى : « باسمه » مثل « كوريش الإكسندرية » ؟ ...
صاحب الدولة : « يلتفت إليها فجأة » ما كنت أحسب لساء اللجنة على
مثل هذا الذكاء ! ...
الحورية الأولى : من حسن حظنا أن يدخل مثلك اللجنة ... إنى لأنسأل :
لو لم نجىء أنت ها هنا فن ذا الذى كان يقدر ذكاءنا
ويتذوق جمالنا ؟ ...

(*) « صاحب الدولة » هو اسماعيل صدق باشا ... و« صاحب المعالي » هو تولىق
دوس باشا .
(١) كوريش الإكسندرية الذى أنفأ اسماعيل صدق باشا .

أهؤلاء النساك أصحاب الحى الكبيرة والسبح ذات الجلال
والوقار ؟ ...

صاحب الدولة : إنك طريفة حقاً ... أين رأيتك قبل الآن ؟ ... ألم تتقابل فى
الدنيا فى مكان ما ؟ ... فى سهرة مثلاً ، أو فى ...
الحرورية الأولى : كلا ... مطلقاً ... لم أرك قبل الساعة ... ماذا كنت
تصنع فى الدنيا ؟ ... وأين كنت ؟ ...

صاحب الدولة : كنت فى مصر ، رئيساً للوزارة ، وصاحب حزب من
أقوى الأحزاب^(١) ، بنيت بيته يدي فى أقل من شهر ...
الحرورية الثانية : صاحب حزب ؟ ... ما هو الحزب ؟ ... أهو « فيلا »
أم « حمارة » ؟ ...

الحرورية الأولى : كلا أيتها البلهاء ... بل هو « عشة فى رأس البر » ، فهى
وحدها التى يمكن أن تبني فى أقل من شهر ...
صاحب الدولة : « مجتمعاً » أنها لا تفهمان شيئاً فى السياسة ، فلتسكمن
... فيما يفهمه النساء ...

الحرورية الثانية : تقول إنك كنت رئيساً للوزارة ... ما معنى هذا ؟ ...
الحرورية الأولى : ألا تعرفين رئيس الوزارة ؟ ... يالك من حمقاء ...
... هو رئيس الحكومة الأمر انتهى ... الذى يعين ويفصل
ويحيل إلى اللعاش بقرار من مجلس الوزراء ، ويعطى ويمنع ،
ويتصرف فى اللزائية والمصاريف السرية ، ويتراحم حوله
ذباب المحاسيب والقربين ، ويجتمع ببابه فريق العساكر

(١) حزب الشعب ، أنشأه اسماعيل صدق باشا ، وانتهى أمره بسقوط صدق
باشا الذى أنشأه .

والخسبرين ، وتتقدم سيارته « للوتوسيكلات »
والكونستبلات ، حتى إذا ما استقال أو أقبل ، تحافظه
بحال إدارات الشركات ...

صاحب الدولة : « يغمض عينيه » آه لا تذكرني ... لا تذكرني ...
الحرورية الأولى : « تنظر إليه » ماذا دهالك ...

صاحب الدولة : « يثوب إلى نفسه » لاشي ... « يتهد » إن الدنيا
كانت حقيقة حلوة ...

الحرورية الثانية : « تلتفت خلفها ، وتصيح » مه ! ... أنظر ! ...
أنظر ! ... من هذا الرجل الأنيق بين حوريتين ؟ ...

صاحب الدولة : « يلتفت دهفاً » ماذا أرى ؟ ... زميل ! ...

« يدنو الرجل الأنيق لما يكاد يلح
صاحب الدولة حتى يترك حوريته ،
ويفتح فاه دهشة وعجباً ... »

صاحب للمعالى^(١) : مستحيل ! ! ... دولتك في الجنة ؟ ... هذا خير
معقول ! ...

صاحب الدولة : « يترك هو كذلك حوريته » ويقبل على زميله « معاليك هنا ؟؟ ...

صاحب المعالى : دولتك ! ... « يتعاقبان ... » ... « ... »

صاحب الدولة : أأنت حقيقة في الجنة ؟ ...

صاحب للمعالى : وأنت ؟ ... أخبرني هل أنت ! ... أنت ... هنا ؟ ...

صاحب الدولة : « باسمي » كما ترى ...

(١) صاحب للمعالى توفيق دوس باشا كان وزيراً في وزارة اسماعيل صدق باشا .

صاحب للعالى : هذا من أعجب ما يتصوره العقل البشرى ... دولتك فى
الجنة ! ...

صاحب الدولة : ما وجه الفراية ؟ ...

صاحب للعالى : كيف أدخلوك هنا ؟ ...

صاحب الدولة : أدخلونى كما أدخلوك ، وكما أدخلوا غيرى من ...
للمؤمنين الصالحين ! ...

صاحب للعالى : المؤمنين الصالحين ! ...

صاحب الدولة : « باسمك » أنتك فى ذلك ؟ ...

صاحب للعالى : تدخل الجنة بعد أن كان منك فى ديارك ما كان ؟ ...

صاحب الدولة : ماذا حصل ؟ ... وإذا كان قد حصل ما حصل ، فهل
منعنى ذلك من دخولى فى الدنيا أى مكان أحببت
الدخول فيه ؟ ... لئى أستطيع أن أذهب إلى أية جهة
تروقنى ... وأستطيع أن أدخل أى مكان يعجبنى ،
وأستطيع أن أدخل ... فى ... عينيك ! ...

صاحب للعالى : نعم ! ... لباقتك ودهاؤك وانتهازك الفرص ... انتظر ...
ألا تكون أنتهزت فرصة لإغفاءة من حارس الجنة ، والسالت
كما هى العادة ! ...

صاحب الدولة : أو تظن حارس الجنة يغنى ، أو يسهر أو يغفل ؟ ...

صاحب للعالى : صحيح ... لأنه لا يمكن أن يكون مثل أهل مصر ! ... إذن
كيف دخلت ؟ ...

صاحب الدولة : وأنت كيف دخلت ؟ ... أليس لى أنا أيضاً الحق فى التساؤل
والتعجب ! ...

صاحب للمال : لك الحق بلا شك ... أنا نفسي عجبت لأمر نفسي ، ولكن
بعد أن رأيتك هنا بعيني لم يمد شيء يدهشي ! ...

صاحب الدولة : اسمع يا باشا ! ... ألا يكون دخولنا اللجنة قد وقع على طريقة
دخولنا « البرلمان » سنة « ... » ! ...

صاحب للمال : كنت أصدق ذلك ، لو كان انتخاب أهل اللجنة قد كان بواسطة
رجال إدارة ، وحمد ، وخفراء ، كالدّين كانوا في الدنيا تحت
سلطة دولتك ...

صاحب الدولة : صدقت ! ... انتخابات أهل اللجنة لا بد أن تكون
مضبوطة ! ... تكون ...

صاحب للمال : مضبوطة ! ... وافرحناه ! ... نحن — أول مرة —
إذن ننتخب انتخاباً صحيحاً في شيء ما ! ...

صاحب الدولة : هذا لا شك فيه ! ...

صاحب للمال : ولكن ما السبب في اختيارنا ؟ ... هذا ما يحيرني دائماً ...
صاحب الدولة : ألا يمكن أن نكون قد صنعنا بعض الحسنات دون أن
نتذكر ؟ ...

صاحب للمال : أنا على كل حال لا أذكر لك شيئاً ! ...

صاحب الدولة : ألم أطعم مرة فقيراً ؟ ... ألم أنشئ مطاعم للفقراء ^(١) ؟ ...

صاحب للمال : إنشاء مطاعم للفقراء لم يكن الغرض منه إطعام الفقراء ! ...

صاحب الدولة : سبحان الله في طبعك ! ... وأنت ما حسنائك ؟ ...

صاحب للمال : لقد بنيت حمامة شاهقة في أعلى بقعة في القاهرة ! ...

(١) كان صدقي باشا قد أنشأ في القاهرة مطاعم أسماها « مطاعم الشعب » .

صاحب الدولة : أليس هذه حسنة ؟ ...

صاحب المعالي : لقد صممت بعبداً « اعمل لديك » كأنك تمشي أبداً ! ... »

صاحب الدولة : وأين الشطر الأخير من اللبداً ؟ ...

صاحب المعالي : هل له شطر آخر ؟ ...

صاحب الدولة : « وامل لأخرك » كأنك نحت غداً ... »

صاحب المعالي : لقد صممت ما قدرت عليه وهو محزون في لثانة من اللبداً ...

أليس في هذا القدر كفاية ؟ ... ومع ذلك لتسكن صمليين

كما كنا في الدنيا ، المبرة بالنتيجة ... وهانحن أولاء الآن

في الجنة ، فالتنا ولتبحث عن الأسباب ؟ ... !

صاحب الدولة : في الواقع انحن الآن في الجنة فلماذا نستكثر على أنفسنا

الخير ؟ ... أتريد الحقيقة ؟ ... إن الجنة لمن يستطيع أن

يتذوق الجنة ! !

صاحب المعالي : يشهد الله ، وتشهد دولتك آتى من خير للتذوقين فنعم

في الدنيا والآخرة ! ! ...

صاحب الدولة : قل لي يا باشا ... إن الجنة بديعة ... أليس كذلك ؟ ...

صاحب المعالي : طبعاً ... أبداع من النار على كل حال ! ...

صاحب الدولة : ألا ترى مع ذلك أنها ينقصها شجرة ذات فاكهة شمية ؟ ...

صاحب المعالي : شجرة « الحُكم » ! ...

صاحب الدولة : كيف حررت ؟ ...

صاحب المعالي : ما من فاكهة أله منها ! ... من ذاقها مرة فلن ينساها

أبد الدهر ! ...

صاحب الدولة : ولماذا لا تكون هذه الفجرة هنا ؟
صاحب للمالى : لأنه لا يمكن أن يكون هنا حاكم ومعكوم ، كما لا يمكن
أن يكون هنا ظالم ومظلوم ؟ ...

صاحب الدولة : أصبت ! ... وحتى لو كانت هذه الشجرة هنا لتكالب عليها
الناس أجمعون ، وخصوصاً كل أصحاب الدولة والمالى السابقين
من عهد « نوح » إلى « يوم الدين » ...

صاحب للمالى : مؤكد ! ... ولما تركوها غير أغصان طارية ليس فيها
ثمرة واحدة ! ...

صاحب الدولة : حقاً ، إذ أن هذه الفاكهة ليس لها شوك يصد عنها الناس ! ...
صاحب للمالى : الشوك هو المسؤولية ، وفاكهة الحكم كما ذقناها في مصر
لم يكن لها شوك ولا نوى ... بل كانت سهلة المأخذ ، سائنة
للاكل ! ... أما في أوروبا حيث رأى العام للتيعظ ، يحيط
هذه الفاكهة بأسلاك شائكة من المسؤولية ، — فإن كثيراً
من الناس يعاقونها ، ويخشون أن يعدوا إليها بدءاً ! .

صاحب الدولة : إن وجدت هذه الفاكهة هنا فهي ولا شك من النوع للصرى
السائغ اللذيذ ! ...

صاحب للمالى : كفى يا دولة الباشا ! ... إنك تسيل لعابى ، فلنترك هذا الموضوع
ولنتقنع بما قسم لنا ! ... إن اللجنة فيها ما يمكن أن يغفلنا ...

صاحب الدولة : « كالتخاطب لنفسه معزياً نفسه » ومع ذلك ... إن لذة الوزارة
قد قلت منذ أن أدخل « النظام البرلمانى » ... ألا تذكر ؟ ...

صاحب للمالى : نعم ... لقد أصبح أى شخص من السهل عليه أن يكون
وزيراً بدل أن يكون موظفاً في الدرجة الثالثة ! ...

صاحب الدولة : واأسفاه ! ... لم تعد الكفافة شرطاً لدخول الوزارة ؟ ...
صاحب للمالى : ومتى كانت الكفافة يادولة الباشا فى مصر شرطاً لدخول
الوزارة ؟ ...

صاحب الدولة : صدقت ! ... ولكن فى العهد القديم ، يوم كان ولى الأمر
هو الذى يختار - سواء كان هذا ولى مصرى أو أجنبى -
فهو وإن كان أيضاً يخضع لاعتبارات خاصة فى الاختيار ،
إلا أنه كان دائماً يرمى توفر شروط الكفافة فى الإدارة
الحكومية على الأقل ، إلى جانب شروط اللياقة والكياسة
وللقدره على إقرار النظام وحفظ الأمن الخ الخ ... ولكن
انظر إلى الاختيار وقد ترك أمره الآن فى يد الشعب ... إنه
كما قال « هتلر » فى إحدى خطبه : « قد يكون من الأسير
أن نأمل فى رؤية رجل يمر من ثقب إبرة ، على أن نأمل فى رؤية
رجل عظيم يكتشف عن طريق انتخاب الجماهير » ! .

صاحب للمالى : هذا يادولة الباشا قول يجوز فى ألمانيا وأوروبا ، أما فى مصر ،
فن قال إن الشعب أو الجماهير تفتخب أحداً ؟ ...

صاحب الدولة : صدقت ، إن الحال فى مصر أيضاً أهجب من ذلك ، فإن
الشعب لا ينتخب ، ولا يدرى ما هو الانتخاب ، ولكنه
يرى معدات « اللوم » قد نصبت ، ويسمع الطبل والزمير ،
ويجد أشخاصاً قد أقبلوا فى السيارات ... « يجمعون »
أسوانه بالنقود والوهود ، فشأنه فى « موسم الانتخاب »
كشأنه فى « موسم دودة القطن » سواء بسواء ، حيث يرى
سيارات مقاولى الأنهار « الترحيلة » قد أقبلت تجمع الأنهار

بالحبوب والنقود، وهكذا يعمل جماعة من المقاولين لحساب
 جماعة من للمولين، يصبحون في القدم الوزراء! ...
 فأين إذن الكفاءة في كل ذلك؟ ... للسألة بسيطة: جمع
 « الأصوات » وجمع « الدودة » إنهما إلا محلية واحدة في أرض
 مصر ... محادها النقود ومقاولوا الأنفار من جانب ود ساعد
 الحكومة « من جانب آخر ... فن آزره أحد العاملين ، فقد
 جمع « دود » أطيانه ، وجمع « أصوات » أنفاره ، وضمن
 « المحصولين » في دائرته السميدة وناحيته العامرة !! ...
 وبذلك ينتهى الموسم ويكشف كل فريق عن أوراقه ،
 فيصبح الفريق الأكثر مالا ، أو الأقوى سلطاناً ، أو الأمهر
 كدجلا صيحة الانتصار ! ... ويعلم أن الأمة قد أحسنت
 « الاختيار » ! ...

صاحب المال : « يضحك » هذا صحيح ! ... كل هذا صحيح ! ... ولسكنك
 نسيت يادولة الباشا أنك لجأت إلى كل هذه الوسائل وحذقتها
 أكثر من غيرك ! ...

صاحب الدولة : إنى معترف بذلك ، وهل كنت تريد منى ألا أنتفع خير انتفاع
 بهذا الطريق الجديد السهل المختصر للوصول إلى الحكم ؟ ...
 مادامت تلك كانت « حيلة » العصر التى تنظر بالغبينة ؟ ...
 فهل من لوم على إذا حذقت التعامل بها في تلك السوق ؟ ...

« تنهاس الحور الأربع » وقد كن يسمن
 ما يدور بين الوزيرين ، صامتات دهشات
 وهن على مقربة منها

حورية : « تسأل جارتها » صجبا ... كل حديثهما في السوق وللوسم
والوصول إلى الحسم ولذة السلطة والانتصار على الفريق الآخر
والظفر بالغنمية ؟ ماذا كان عمل هؤلاء في الدنيا ؟ ...

إحدى الحور : وزراء ! ...

الحورية : اللهم حكمتك ومشيئتك ... ولماذا إذن أدخل الجنة
مثل هؤلاء ؟ ...

إحدى الحور : تقديرآ لبراعتهم ! ... فقد استطاعوا الاحتفاظ بإجلال
أمتهم لهم بعد كل ذلك ! ...

الحورية : أصبت ! ... حقآ إنها لبراعة ! ...

٢

«الزعيم الوطني» و «كأنتم السر»^(٥)

« يسيران في الجنة وها باسمان
يتخترات وحولها وخلفهما جموع
من الحور والولدان ، تلوح ببعض
الأغصان وتهتف من أعماق
حناجرها »

الحور والولدان: فليحي الزعيم! ... فليحي الزعيم! ...
« يأتي بعض أتباع سيدنا رضوان . . .
أتباع رضوان: ما هذا المرح والمرج والصخب والشغب؟ ... ومن الذي
أذن لكم في تكبير أفعوان الجنة والتجمهر والهتاف؟؟ ...
الزعيم^(١) : دعوهم؟ ... ما شأنكم؟ ... ولماذا تتدخلون؟ ... اتركوا

(٥) « الزعيم الوطني » هو مصطفى النحاس باشا (الزعيم الجليل) .

« كأنتم السر » هو مكرم عبيد باشا سكرتير عام حزب الوفد . .

(١) الزعيم الجليل ، كان اللقب الذي يطلق على مصطفى النحاس . ولكني جملته
في الطبعة الأولى التي نشرتها في الصحف (الزعيم الجليل) ... فامتعض فقط النحاس
باشا كما قيل لي واعتبرها سخيفة منه ، ولكنه لم يفتض ...

الجميع يظفروا شعورهم! ... حتى هنا ينعون للظواهرات
السلبية بالقوة والعنف!

أتباع رضوان : اللجنة مكان هادئ! ... نحن للوكلاء بحفظ النظام نرى فيها
أول مرة عدم النظام ...

الزعيم : حفظ النظام! ... أنتم أيضاً تعلمتم أن نعتجوا بهذه
الألفاظ! ... يظهر أن في الأمر علة! ...

أتباع رضوان : « يفرقون الجوع » انصرفوا إلى شأنكم ... تفرقوا في اللجنة
الواسعة! ...

• يذهب الجميع ولا يبقى غير الزعيم وكاتم السر!

الزعيم : سبحان الله! ... أفي كل مكان ندخله يمتدحونا فنصر
شعب! ...

كاتم السر : هو كيد خصومنا ...

الزعيم : ولماذا السكيد ؟ ... هل هنا أغلبية ؟ ... هل هنا انتخابات
حرة ؟ ... لماذا يكيدون لنا إذن ؟ ... لا ... لا شك أن
في الأمر شيئاً ... لماذا لا تقول مثلاً : إنهم على حق ، وإنا
فعلاً عنصر شعب دون أن نفهم ؟ ...

كاتم السر : وما الضرر ؟ لقد قيل إن أكثر الرسل كانوا كذلك! ...
إليك للسبيح مثلاً ، لقد اتهمه أهل هيرته من اليهود بأنه
يبدؤ بذور الشعب في أرض « أورشليم » وأفنعوا الحاكم
الروماني بأنه خطر على الأمن والنظام ولائى! كان بهم ذلك
للندوب السامى الروماني أيضاً غير كلمة الأمن والنظام للسؤول

هنها أمام روما ، فلما دخل في روعه أن للسبح عنصر شغب
لم يتردد طويلا ... وأسلحه لأعدائه كي يصاب ... نحن أيضا
كنا رسل وطنية ، فلماذا لا يحق علينا بعض ما حق على
رسل الأديان ؟ ...

الزعيم : نعم ... كنا رسل وطنية ، لقد صدقت ، ولقد سارت
خلقنا الجموع ، لأنهم وضعوا فينا الثقة واعتقدوا فينا
هذا الاعتقاد ، ولكن ... وأأسفاه ... يخيّل إلى أننا
ارتكبنا غلطة ! ... نحن هنا الآن في مكان هادئ
كما يقولون ولا بأس من أن نحاسب أنفسنا ؟ ... ألا ترى
معي أننا لم نستطع المحافظة طويلا على قداسة نبوتنا
الوطنية ... إلى الآن أفكر بعيداً عن الماضي فتنجلى لي
الحقيقة : لقد كان ينبغي لنا أن نقول للوطن بعد أن جئناه
بوثيقة حرثته ^(١) : «أيها الوطن، إليك ما استطعنا أن نعطيك
بعد جهادنا الطويل ، فاحكم الآن نفسك طبقاً للمبادئ
التي غرسناها فيك ... أما نحن فليس لنا بعد اليوم مطمع ،
وسنبقى بعيداً عن الحكم ^(٢) وعن الخلافات وللأسف

(١) يقصد معاهدة ١٩٣٦ التي كان يسميها معاهدة الشرف والاستقلال .

(٢) فكرة البعد عن الحكم هذه كانت فكرة أحمد ماهر باشا يوم كان وفدياً
مع النحاس ، وقد اتفقنا يوماً في وزارة المعارف يوم كنت مديراً لإدارة التحقيقات
بها ، وكان أحمد ماهر باشا قد قرأ هذا الفصل في الصحف وقال لي : لكأنك سكنت
منا على الباخرة يوم عودتنا من الخارج ؛ فقد نصحت النحاس باشا أن يعتمد
عن الحكم ويكتفى بوصفه « زعيم الأمة » . . .

وللنزامات ... ولن تحرك إلا يوم تطلب أنت إلينا النصع
واللقورة ، أو يوم نراك في خطر ، أو نرى للمبادئ الكبرى
معرضة للإنهيار ! ... »

لو كنا قلنا ذلك وفعلنا ذلك في تلك اللحظة لسكان الوطن
قد أجمع كلته على وضعنا أحياء فوق قواعد من الرغام ...

كأنم السر : نعم ... كان الوطن قد دفننا أحياء تحت قبر من الرغام ،
وكان الناس قد نسونا بعد نفث أيديهم من تراب
للقبرة ! ...

الرغم : إنهم ما كانوا يستطيعون أن ينسونا ... فنحن رمز المبادئ
التي بها يعملون ، وفي ظلها يبيعون ! ... إنا لن نكون
أموالاً فوق قواعدنا الرغامية وتحت هالتنا القدسية ، ولكننا
نعمل في أيدينا معبأح المبادئ ، ونفقر بأصابعنا إلى الطريق
الذي يهدي الناس ! ...

كأنم السر : إن الناس لا تكلف أنفسهم في كل وقت مثونة رفع أبعارها
إلى أصابع القائل ! ... « الحكم » هو كل قوة المبادئ ! ...
خصوصاً في مصر ! ... إن المبادئ بغير حكم كالقفاز
بغير أصابع ! ... هل يستطيع القفاز أن يحرك شيئاً أو يقبض
على شيء بغير أصابع في داخله ^(١) ؟ ...

= ثم أكد لي أحد وزراء الوفد وقال لي إن أحمد ماهر كان يقصد بهذه
النصيحة أن يحمل هو محل النحاس باشا في رئاسة الوزارة الوفدية . وكان مكرم عبيد
يعلم بهذه النية .

(١) يلغى أن مكرم عبيد باشا هو الذي غضب من هذا السلام المنسوب إليه .

الزعيم : قلت لك ما كان ينبغي لنا أن نريد تحريك شيء أو القبض
على شيء... إن مهمتنا ورسالتنا بعد تقديم وثيقة المئوية
كان يجب أن تكون مقصورة على حل المبادئ مجردة حتى
يراهها الناس...

كأنم السر : الناس في مصر قصيروا البصر ، ولن يروا المبادئ إلا إذا
ارتفعت فوق السكراسى...

الزعيم : لا... أنت من رأيك... إن المبادئ في ذاتها نوراً يكشف
عن وجودها... وحتى القوة المسلحة ما استطاعت يوماً أن
تخون المبادئ... هذا ما كنا على الأقل نهتم به في أول
جهادنا الوطني... ألا تذكر؟...

كأنم السر : أذكر... وما تقول صحيح... ولكني ما برحت أخالف
زهبي في قوله إننا أخطأنا باستمراراً في ميدان الحكم
والسياسة الحزبية... نحن في حقيقة الأمر ما كنا نعلم أن
نمنع غير ما صنعنا ، وحتى لو كنا أردنا الوعد في الحكم
لما استطعنا... نحن إنما كنا نخضع لمقتضيات تلك
المبادئ نفسها ، وهي التي أرادت ذلك... ألم تكن تمثل
الأغلبية؟... ألم يكن على الأغلبية أن تحكم طبقاً لمبادئ
الدستور والديمقراطية؟ نحن كنا نحكم نزولاً على حكم
المبادئ...

الزعيم : آه يا صديقي... لا تسكمني الآن بذلك للنطق البارح الذي
حدثنا الكلام به في الدنيا... فأتى الله البراءة السياسية ،
إنها كمثل براءة الحق بالباطل ، فلا يستطيع الإنسان

أن يميز شيئاً... نحن لم نكن في الدنيا وحدنا كما نحن الآن... بل كانت تحيط بنا، وثروات حزبية وشهوات بشرية، وكانت في أيدينا تلك البراعة السياسية... فن يدريك أن الأمور لم تختلط علينا نحن أنفسنا، فلم ندر أ جعلنا للبادئ مطية لأشخاصنا أم أشخاصنا مطية للبادئ؟... إلى أكلك الآن بلغة إنسان يريد أن يحاسب نفسه، لا بلغة سياسى يريد أن يبرر عمله... إلى عندما حاسبنى للملكان شعرت أن ضميرى يصفو كالبلور كلما أمنت في اتهام نفسى والقسوة عليها... ولعل أكثر أهل الجنة فعلوا ذلك... ألم يحدث ذلك لك؟... ماذا قلت للملكين؟...

كأنهم السر : قلت لهما الحساب مع زعيمى!...

الزعيم : يا لك من ماكر!... أ رأيت؟... إنك تحملنى للثولية كلها فى آخر الأمر، لماذا إذن تؤثر ببلافتك وقوة طارشتك، فيما يراه ضميرى النقى وفطرئى السليمة... ما زلت أقول لك إن غلطتنا الكبرى هى قبولنا الحكم... ألا تذكر أننا كنا دائماً ندخل باب الحكم متدثرين بالبياض وعلينا من الجلال هالة، فنخرج من الباب الآخر بعد قليل ممزق الثياب... إذا أردت الحقيقة، فنحن لم نكن نصلح للحكم، ولم يكن يصلح لنا... عبقريتنا الحقيقية كانت غارح الحكم!...

كأنهم السر : لا تقل إننا لم نكن نصلح للحكم... لقد كنا نعمل وتعب ونجهد، وإنك لا شك تذكر أن وزنى كان ينقص كثيراً أيام الحكم!...

الزميم : نعم... كانت وزنك ينقص ، وكذلك محبة الناس لنا كان
وزنها ينقص هي الأخرى ! ...

كأنم المر : هم خصومنا الذين كانوا ينتقصون من قدر مجتمعتنا ! ...

الزميم : ولماذا كان يكثر عدد خصومنا ونحن في الحسب ؟ ... لأننا
كنّا نرتكب أخطاء ، لقد كنا ننسى أنفسنا على السكرامى ،
فتمتد أيدى المنتفعين والمستغلين إلى جيوبنا دون أن نهمر ،
فكثرت المحسوبية والوصولية وكادت تنشوه تلك المبادئ
التي نصبنا أنفسنا لحمايتها ونشرها ، وسقانا للريدون
وللغرضون بحر الغرور ، باسم كلمة « الأغلبية المطلقة » ،
فكنا نترلق إلى نوع من حكم الطغيان ، لا يمكن أن نقره
مبادئنا ولا ماضينا الديمقراطي النزيه ، فأنت ترى حتى
للبادئ العريضة علينا فسدت في أيدينا ونحن على السكرامى ! ...
فما قولك في كل هذا ؟ ...

كأنم المر : قولى في كل هذا إنه صحيح ، ولكنه لا يدل مع ذلك على
فساد فينا ! ... لا ينبغي أن ندين أنفسنا إلا إذا كان الشر
ناجماً منا ، ولكن الشر فيما ذكرت ناتج من النظام ، كل
أغلبية مطلقة تؤدي إلى الأزمات نحو الطغيان ... لا تنس
أن « كرومويل » كان نتيجة ثورة برلمانية وأن « نابوليون »
هو ابن الثورة الديمقراطية ، وأن « هتلر » نفسه هو وليد أغلبية
برلمانية دستورية ، وهل نجرؤ حكومة على القبض على زمام
الحكم للطلق إلا على أو أغلبية برلمانية شبه مطلقة ؟ ...
فإذا أردت أن تعيب سلوكنا فعب علينا أننا حزنا
أغلبية مطلقة أو شبه مطلقة في يوم من الأيام ! ... إنه عيب

النظام لا هيئتنا نحن ... نعم ، حتى الديمقراطية تحمل ضدها
بين ثنائها ، ومهما في طياتها ! ...

الرغم : فليكن ميب النظام ، ولكن هذا لا ينفي القضية ،
ولا يطرح عنا مسئولية الانزلاق في الأخطاء ، كما امتطينا
صهوة الحكم ! ...

كأنهم السر : في كل حكم انزلاق ... من ركب هذه اللطية ينزلق ...
إننا لن نكون أحرص من بعض أنبياء الأديان ... إليك التي
« موسى » مثلا ... كان نبياً للإنسانية ، وكان حاكماً ورئيساً
لشعب وعشيرة وطائفة ، فهو — كنبى — بقسر بالمبادئ
العليا السامية ، فجاء في « التوراة » :

« إذا صادقت نور عدوك أو حماره شارداً فردة إليه »
ولكنه كرئيس حكومة أو شعب أو حزب أو طائفة ؛
— أوصى شعبه بعكس هذه للمبادئ جاء في سفر الخروج
« خروج بنى إسرائيل من مصر » في التوراة : « وفعل
بنو إسرائيل حسب قول موسى ، طلبوا من المصريين أمتعة
فضة ، وأمتعة ذهب وثياب حتى أماروهم ، فحلبوا
المصريين ... » ذلك هو « الحكم » وتلك هي « السياسة » في
كل زمان ومكان ، سواء كانت في يد نبى أو في يد إنسان ! ...

الرغم : ربما اضطر بعض الأنبياء إلى بعض الانحراف عن مبادئهم لمصلحة
اقتصادية أو اجتماعية تنفع عشائرهم ، ولكننا نحن لم نكن
مصلحين اجتماعيين ولا اقتصاديين نحن لم نكن غير قادة
ثورة سياسية ، وزعماء جماهير ولا شيء غير ذلك ! ...

ما هو الانقلاب الاجتماعي الذي أحدثناه ؟ ... وما هو الإصلاح القوي الذي شيدناه ؟ ... لقد كانت في أيدينا الجماهير ، كأنها العمدة في لحظة من اللحظات ، ولو كنا أردنا أن نطفر بتلك الأمة طفرة نافعة ، أو نهضها نهضة قوية في حياتها الداخلية ، — لاستطعنا ... ولكننا لم نفعل لأننا لم نفكر في ذلك ، لأن التفكير في هذه المسائل يستلزم روحاً مصلحاً ، ونحن لم تكن ذلك الروح المصالح ! ...

كانم المر : لا تبالي في اتهام نفسك ! ... إن نظامنا السياسي لم يكن قد أحكم بعد بناؤه ، إنه كان كالبيت الجديد الذي لم يوضع في نوافذه زجاج ، فأى روح مصلح كان لابد له أن ينطق سريعا ، كالشمعة تحت الريح الهابطة من كل مكان ... ومع ذلك من هو ذلك المصلح الذي ظهر داخل إطار ذلك النظام ؟ ...

الرعي : لست أدري ... أذكر أنه ظهرت مع ذلك شبه بوادر إنشائية ونزعات إصلاحية لم تصدر من ناحيتنا على كل حال ... نحن الذين كنا نستطيع أكثر مما يستطيع غيرنا ، لأن الشعب كان في وقت ما كالعجينة في يدينا ! ...

كانم المر : لا تنس أننا كنا رسل مبادئ قبل كل شيء ، وليس أخطر على الرسل في كل زمان ومكان من الإصلاحات الاجتماعية ... إن « النبي » محمد ﷺ عندما أراد أن يبطل الحرام طالع الأمر بمنتهى الحرص والتأني ، وتدرج بالشعب خطوة خطوة ... الويل لرسول أو زعيم الذي يطعم بالحسن أن يغير ما بالناس طفرة واحدة !! ...

الرعي : كان ينبغي على الأقل أن تلقى البذرة الأولى ، ولكننا لم نكن زراعاً ولا منتجين ، لقد كنا رعاة قاعدين ... اكتفينا آخر أيامنا بالجلوس في الظل الوارف ، نهش تارة على مبادئنا ، ونهش تارة أخرى على حزننا وجوعنا ...

كأنم المر : كل الرسل كانوا رعاة وإن اختلفت الغنم ...

الرعي : آه لحججك وبلاغتك^(١) وإطلاعك على القرآن والتوراة والأناجيل !! هذه الحجج وهذه البلاغة التي كانت تقنعنا في الدنيا ، هل لها هذه القدرة على إقناع نفوسنا الآن ... وهي في تجردها وارتفاعها تحب الصفاء ، ولا تعنى إلا بجواهر الأشياء ... إذن أنت ياسديقي تعتقد أننا لم نرتكب في الدنيا أخطاء ...

كأنم المر : أبداً ! ...

الرعي : وأنتا لم تكن مقصرين في شيء ...

كأنم المر : أبداً ... أبداً ...

الرعي : ولم تكن ممرفين في شيء ...

كأنم المر : أبداً ... أبداً ... أبداً ...

(١) عرف مكرم عبيد بلاغته اللغوية وإطلاعه الواسع في القرآن الكريم ، واسمه الكامل «وليم مكرم عبيد» وحذف اسم «وليم» ومصر في ثورة ضد إنجلترا بعد ١٩١٩ .

الوعيم : يقولون إن التائبين هم الذين دخلوا الجنة ، وإني الآن
أعجب وأساءل كيف أدخلوك هنا ؟ ...

كانم السر : للسألة بسطة ... قلت لهم إذا كان زعيمى يستحق أن
تدخلوه فأنا معه ، وإن نفسى لمستريحة ، و ... وقد كنا فى
الدنيا شرعاء ، وقد صنعنا لوطننا ما استطعنا ، ولكنك
إذا أردت أن تذلل النفس لله ، وأن تتواضع ، فانهل هذه
الحقيقة وهى : أننا لم نكن على كل حال شرأ من غيرنا ...

٣

المليونير "رئيس السيف" والرياضي "رئيس الحزب" (٥)

• كل منهما يتأبط ذراع حورية
ويأتى من طريق ويتقابلان فيترك كل
منهما حوريته ويتماثلان

• • •

الأول : أهلاً بالرياضى صاحب الجياد ! ...

الثانى : أهلاً بالمليونير حارس التحف ! ...

حارس التحف : إني أراك هنا ضيق الصدر ضجيراً ... إنك لاشك تذكر
الدنيا وما كان لك فيها من جياد تجرى فى السباق ! ...

صاحب الجياد : نعم ... فى سباق « صبورتنج » و « الجزيرة »
و « هليوبوليس » ! ...

(٥) « الملايونير » هو الثرى الفنى الكبير محمد محمود خليل بك ، وكانت هوايته
القتناء اللوحات الفنية لكبار الصوريين وأصبح له متحف قيم .
الرياضى رئيس الحزب هو أحمد ملهه باشا وكانت هوايته سبق الخيل وأصبح رئيس
الحزب السمدى بعد انفصاله عن حزب الوفد والنحاس .

حارس التحف : و « لا طوغلى » ! ...

صاحب الجياد : إنها كانت حياة جميلة ! ...

حارس التحف : كانت تتوفر فيها على الأقل أسباب التحلية والترفيه ! ...

صاحب الجياد : أنت أيضاً كانت لك في الدنيا مجموعات من التحف لا تقوم
بمال ، وصناديق من التماثيل الفنية ليست جديرة إلا بمتحف
المؤقر ! ...

حارس التحف : خيرها عندي والله صندوق « الديمقراطية » الذي قبل إلى
حارسه^(١) ، وواضع مفتاحه في جيبي ! ...

صاحب الجياد : لا ... دعه من هذا التشبيه ... لست أدري لماذا تذكرني
كلمة صندوق ومفتاح في الجيب بالأغنية الشعبية التي مطلعها
« سرقوا الصندوق يا محمد ، قال مفتاحه في جيبي ! ... » .

حارس التحف : ألا يمجيبك أن أشبه الديمقراطية بتحفة نادرة داخل
صندوق ... أو أنه لا يمجيبك أن أضع أنا مفتاح الصندوق
في جيبي ؟ ! ...

صاحب الجياد : أنت حر في تشبيه منصتك بصندوق ، ومساءلة وضع للمفتاح
في الجيب أو في مكان آخر لا تهمي ... أنا أيضاً كانت
في منصة أو صندوق إذا شئت ، لكنني لم أفكر يوماً في
السؤال عن مفتاح هذا الصندوق ، ولم أحاول قط فتحه
لأرى ما فيه ! ...

(١) أطلق عليه « حارس الديمقراطية » بعد جلوسه في صكرسى « رئيس مجلس
الشيوخ » ، واتصق بكلمة « الديمقراطية » .

حارس التحف : ومن قال لك إنه ينبغي لنا أن نفتح صناديقنا لنرى ما فيها ؟ ... لقد كان يقال إن في هذا الصندوق جوهرة على أن أحرسها ، وهذا يكفي ! ...

صاحب الجياد : وهذا يكفي ؟ ! ... لطالما كنت أشك في الدنيا في مقدار علمك الحقيقي بما كنت تقنيه من تحف فنية ! ... هل كنت إخصائياً إلى هذا الحد ؟ ...

حارس التحف : لا أستطيع أن أجيب بإسهاب رجلا لا يفهم في الفن ، ولكني أقول لك إن الإحساس بالشيء الجليل هو اللهم ، وإن كلمة إخصائي أو خبير ليس لها أهمية كبرى في الفنون ! ... ذواقُ الفن ليس مثل مُروِّضِ الجياد يحتاج إلى خبرة واضحة الحدود ، كذلك «للبادئ» ، الجلية ، الديمقراطية مثلا ، الإحساس بمجالها والافتخار بمحارستها ، لها في ذاتهما كل القيمة ! ...

صاحب الجياد : أو تظن أن من الواجب أن يكون الإنسان محبا للفنون الجلية كي يحب الديمقراطية ؟ ...

حارس التحف : لم أقل ذلك ... أنت أيضاً تستطيع أن تحبها ، خصوصاً أنك كنت تحت رابتي تجري جيادك ! .

صاحب الجياد : إنني أعتقد أن الديمقراطية هي روح الرياضة ...

حارس التحف : أنا لا أدعي أني أفهم شيئاً في الرياضة ... ولكني أعتقد أن الروح الرياضي هو أن تقف على اللذة للشفرة على السباق بمفرده ، وللنظار للكبير في يدك لتتذوق ما يجري أمامك بنظرة حرة طليقة ... كم ياترى يكلفك اقتناء

جياذك وتضميرها وتغريبها، والحفاظة على صحتها وسلامتها،
والإصغاء إلى رغبات أولياء الثأف في أمر إشراكها
أو عدم إشراكها في الأشواط؟ ... كل هذه تفاهات كان
أولى بك أن تتخلص منها ليكون لك الحكم للزهر الصحيح
عند رؤيتك ما يحدث في الليدان! ...

صاحب الجياد: اصبر لي أن أقول لك إنك تنظر إلى المسألة نظرة هاور،
بمسك بالنظار ابتأمل لوحة فنية! ... كلا يا سيدي إني لست
من الهواة ... إني لم أولد صاحب «ملايين» ليحل لي آخر
الأمر أن أفتنى الثمائن، ولو كان من بينها السياسة
والديمقراطية! ... إني رجل بدأت طريق في الليدان،
فكأخفت وضحيته وعرضت حياتي للخطر، فلماذا لا أجنى
اليوم — مثل غيري من أصحاب الجياد — ثمرات الكفاح
ولقات الانتصار والاندحار؟ ...

إنك حقاً لا تفهم الروح الرياضي! ... إن الروح الرياضي
لا يشابه الروح الفني ... إنه لا يكتفى فيه بالتأمل البعيد لما
يعرض من صور فوق الحيطان ... إنما هو في التزول الفعلي
إلى الليدان! ...

هناك فرق كبير بين لذة المصاهد التزيه — كما تسميه —
ولذة صاحب الجياد التي تجري وتمسك وتضمير ... إنك
لا يمكنك أن تدرك هذه اللذة إلا إذا اقتنيت جياداً! ...

حارس التعف: لا يا عزيزي، إني أفضل اقتناء اللوحات الزيتية، فإن قيمتها
تزداد مع الزمن، أما قيمة جياذك^(٥) في المستقبل ... كم أرى

(٥) جياذ أحمد ماهر في السياسة.

رأس مالك يا صديق إذا كنت قد وضعته كله في هذه
الجياد ...!

صاحب الجياد : رأس مال الرياضي هو الحاضر ... كلمة « المستقبل » لا وجود
لها في قاموس رجل الرياضة ...!

حارس التحف : هل العكس ، « للمستقبل » كل شيء عند رجل الفن ...
قيم الأعمال الفنية إنما تقاس بأعمالها في المستقبل ، ورجل
الفن الحاذق هو الذي يفترى لوحة زهيدة الآن ، وهو يعلم
أن قيمتها ستزداد في الغد أضعافاً مضاعفة ...
صاحب الجياد : يظهر أنك فعلت ذلك عند اقترناء تلك للنيسة أو « المندوق »
كما تسميه ...!

حارس التحف : لا تنس أن هناك لحظات يفترى فيها الإنسان تحفة في غير
الكترات ، فإذا الظروف تجعل لها أهمية كبرى ...!

صاحب الجياد : صدقت في ذلك ، لقد كان يحدث أحياناً أن يقتنى الإنسان
جياداً^(١) رخيصة يعلم أنها لن تدخل أو تصلح للسياق ،
فإذا ظروف تطلبت تغيير الوضع ، كأن يسحب طرف آخر
جياده من بعض الأشواط لسبب من الأسباب أو أن يحجز
جواد عن السبق في آخر لحظة ، فينفسح بذلك المجال أمام
الجياد الرخيصة ...!

حارس التحف : قل لي أيها الصديق : أخشى أن يؤمك تقليب هذه
الذكريات ... نحن في هذه اللجنة لان نجد تسلياً غير هؤلاء

(١) المعروف عن أحمد ماهر باشا أنه كان يدخل وزارته عندما يشكل الوزارة
وزراء جدد من شباب لا يعرفهم الكثيرون مثل جياد السباق الجديدة . وقيل إن
أخاه الأكبر « علي ماهر باشا » عندما كان رئيساً للوزراء كان يطلع على ترشيحاته
من شباب السياسة يعلق بقوله : « روح بلا لعب عيال ! ! ... »

الحور ، وقد سئناهن ... إلى فيما يتعلق بشخصي أتوق
إلى ذكريات الدنيا ... لست أكتسك أتى أنفق وقتاً كبيراً
هنا في تذكرها ... على أن نظرتني إلى للآخرى قد تغيرت ،
وينبغي لها أن تتغير ! ... لقد تركنا تلك الدنيا بحلوها
ومررها ، لماذا لا ننظر إليها الآن نظرة النقد الجرد التزيه ! ...
نظرة للتأمل لوحة معلقة على جدار بعيد ! ...

صاحب الجياد : أو نظرة للتفرج على شوط لم يراهن فيه على جواد ...
حارس التحف : نعم ! ... نظرة بريئة خالصة تحيط بأعمالنا ومحاسنها
وعيوبنا إحاطة شاملة ... إن روح النقد كانت تنقصنا في الدنيا
لأسباب كثيرة لاداعي لتذكرها ... أما الآن فإذا بمنعنا من
نقد أنفسنا بأنفسنا ! ؟ ...

صاحب الجياد : هذا الشعور قد ساورني أنا أيضاً هنا ، ولطالما ساءلت
نفسى : إذا عدنا مرة أخرى إلى الدنيا ، هل نتصرف عين
التصرف للآخرى ؟ ... أو أننا نستفيد من التجربة ،
فنصنع خيراً مما كنا نصنع أول مرة ! ...

حارس التحف : قل أولاً ، هل ننظر إلى الأشياء للهمة نظرة جدية أكثر
مما كنا نفعل في ههنا الأول ؟ ... اعترف أننا كنا قوماً
مترفين ، تأخذ كل شئ على أنه جزء مكل لحياة الترف التي
وضعتنا فيها الأقدار ، فالسياسة مثلاً كانت عندك نوعاً من
الألعاب الرياضية ، وكانت هندی نوهاً من ..

صاحب الجياد : من الفنون الجميلة ! ...

حارس التحف : لست أنتكر... ومن السخف وضعف الرأي أن يرفض الإنسان
للهدب تحليل نفسه بنفسه ، خصوصاً الآن ... لست أريد
أن أخفي عنك أني لم أجد فرقاً كبيراً بين اللحظات التي كنت
أجلس فيها بمنزلي أتأمل لوحات « هوجارت » الهزلية عن
الأخلاق والموائد الإنجليز في القرن الثامن عشر ، وبين
اللحظات التي كنت أجلس فيها على منصتي أنظر إلى ما يحدث
أمامي من مناظر للمساجلات والمجادلات وللشغباء ! ... ولقد
كنت أتأمل إشارات الخطباء في مواقفهم الخطابية فأذكر نقد
النقاد لوحات « جروز » في إغراقها للمسرحي ، وأشاهد المخرج
واللرج الذي يقع أحياناً أمامي فأذكر لوحة « للهرجان القلبيكي »
بريعة « روبانس » ... عين الذة الفنية دائماً ، وما كان صلي
الرمي إلا حلقة من سلسلة هواشي للفن-الجيل كما تقول ! ...

صاحب الجياد : أنا أيضاً . اعترف بأنني كنت أحياناً أنزل من الطائرة أو قطار
الإسكندرية ، بعد حضور السباق ، فأذهب توالاً إلى الجلسة
البرلمانية ، وكأنّ العملية شيء واحد ! ... شعوري هو
عين العمور ، ومتعتي الرياضية هي عين للتعبة مستمرة في شكل
آخر ... ولكن ينبغي أن تنصف أنفسنا فنقول : إن رجال
السياسة كانوا دائماً كذلك... إن «لويد جورج» و«بلدوين»
و « تيمبرلين » كانوا يأتون من حلبة « الجولف » مباشرة
إلى مجلس العموم ، وكأنهم في الحالين يلعبون لعبة
واحدة ! ... إن السياسة لعبة رياضية لا أكثر ولا أقل ! ...

صاحب التحف : عدنا إلى القماس الأعذار وتبرير للافاف ؟ ... ومع ذلك من

قال لك إن « لويد جورج » و « تيمبرلين » و « بلدوين » كانوا على حق فيما كانوا يفعلون ، ولماذا لا تقول إن هذه النظرة إلى السياسة باعتبارها لعبة رياضية في أيدي الساسة هي التي هزت صرح النظام الديمقراطي في أوروبا ، وجعلت تلك الشعوب تلهو وقت الجسد وتتناهب حيث كان ينبغي التيقظ ؟ ... وإذا كانت أنجح التقوية الغنية بعد أن بلغت بأداة السياسة العتيقة أوجها قد سمحت لأنفسها أن تُجمل « السياسة » في زمن السلام والرخاء فرعاً من لعبة « الجولف » فهل يحق لمصر الناشئة أن تلهو بهذه الأداة وهي لم تكن قد استخدمتها بعد في سبيل التهنؤ الفعلي ؟ ...

صاحب الجياد : صدقت ، قوئك هذا حق ... لا أستطيع أن أعترض على كلمة واحدة مما تقول ، وأنا رجل كما تعرف أحب الحق لذاته ، وأحب الإصغاء إلى كل كلمة صائبة ... تلك كانت إحدى اللع التي طالما لفت لى في الدنيا إذا كنت تذكر ! ... الحق هو ما تقول ، ولقد جال بخاطرى من قبل كل ما ذكرت أنت الآن ، ولكن منطقى في تتبع الأشياء يخالف منطقك بعض الشيء ، لأنى كنت رجلاً مكافئاً ، أما أنت فكنت رجلاً مشاهداً ! ... إنك تستطيع أن تفاهد ونحوه وتنتقد ... أما أنا فإذا كنت تريد منى أن أصنع على مائدة السياسة غير ما صنعت ؟ ... تلك كانت قواعد اللعب ، ولقد لعبت لعبتى كما ينبغي أن تُلعب ، بشرف وأمانة وإخلاص ! ...

حارس التحف : ألن تكف عن اعتبارها لعبة ؟ ...

صاحب الجياد : لا تؤاخذنى ... لا أستطيع أن أجمعها غير ذلك ... ألم يكن
لنظام البرلمانى أصول وقواعد ؟ ... لقد أدبنا واجبننا فى
حدود هذه القواعد والأصول ، فإذا تريد أكثر من
ذلك ؟ إنى أفهم مع ذلك مرادك ... إنك تتكلم عن أخذ
الأشياء بعين الجدل ... أو نسيت آتى فى يوم من الأيام
مررت حياى للخطر^(١) ؟ ... أظنك وافقتى على أن أقدم
العنق إلى للفتنة يعتبر على الأقل أمراً جدياً ... وإنى حتى
آخر لحظة من حياى جاهرت باستعدادى لبذل هذه
الحياة ...

حارس التحف : لا أشك فى ذلك ... ولكنى أعتقد أن الوطن كان يطلب منا
أحياناً شيئاً أقل كثيراً من بذل الحياة ...

صاحب الجياد : أدرك قصدك ، ربما كنت معيباً ... ولكن ، لانس أنا
كنا نعمل داخل إطار خاص ... إن من السهل أن نخرج
من الحياة كلها ، وليس من السهل أن نخرج من الإطار
الذى دهتنا الظروف إلى اتخاذ مكاننا فيه ، والنحرك
فى حدوده ...

حارس التحف : إذن لقد كنا جيماً صورياً نتحرك على القماش داخل
إطار ... ما أبدعها لوحة لفنان عظيم ... ترى من هذا
الفنان ؟ ...

(١) اتهم هو وزميله النقراشى باشا فى قضية اغتيالات ضد الانجليز .

صاحب الجياد : ربما كان ذلك المخلوق الذى قيل إنه يرتدى ثوباً فضفاضاً^(١)...

حارس التحف : مهما يكن من أمر ، فأنى أعتقد أنه كان يجب تصوير أنفسنا وتحليل أخطائنا حتى نستطيع الإفادة من التجربة ... لا نفس أننا كنا فى مبدأ الطريق السياسى ، وكادت كل أخطائنا نتيجة طبيعية لابد منها ...

صاحب الجياد : نعم .. يجب أن نتأمل أخطائنا فى وضوح ، لكن ... فانهض أنفسنا الوقت للتأمل ... دعنى أفسر أسبوعين أو ثلاثة قبل أن نتقابل مرة أخرى هاهنا لاستئناف الحديث ... حذار من الارتجال فى الحكم على أنفسنا وعلى الأشياء ! .. حسبنا ما جرته سياسة الارتجال التى اتبعتها أكثر حكوماتنا الفائرة ...

حارس التحف : إلى اللقاء إذن ... لقد جمعنا السيدات ينتظرن أكثر مما ينبغي ! ...

الحور : أما كفا كما نثرته ؟ ! ...

صاحب الجياد : إن النثره أحياناً فيها ترويح لطيف ! ...

حارس التحف : بل قل إنها خير تراث جلبناه من الحياة الدنيا ! ...

(١) صاحب عبارة « الثوب الفضفاض » هو « عبد العزيز فهمى » باشا واضع دستور ١٩٢٣ ، فلما جاء بالأغلبية الشعبية لسعد زغلول الذى انفصل عنه قال عن دستوره هذا إنه ثوب فضفاض على هذه الأمة .

٤

(*) "المهندس" و "المختص" في الحكم

«رجلان أنيقان وسيان يتقابلان ،
فيترك كل منهما حوريته ويشاتقان ..»

• • •

الأول : أهلاً بالفتى ! ...

الثاني : أهلاً بالمهندس ! ...

للمهندس : آه ... لا تذكرني بهذه الكلمة ! ... لو كنت أهتم في الدنيا أن
السياسة والحكم هما مصري لما تجشمت وملت أكبر إجازة
علمية في الهندسة ! ... أنت أيضاً يا من قضيت أكثر حياتك
متفهماً في القانون ، وقمت آخر الأمر فيما كنت تكافح دائماً

(*) «المهندس» هو حسين سرى باشا للمهندس والوزير ورئيس الوزراء أيام
الحرب العالمية الثانية .

«الفتى» هو الدكتور عبد الحميد بدوي باشا الفقيه القانوني للدولة ووزير المالية
في أيام الحرب العالمية الثانية .

لتجنبه ؟ ... وقعت أيها العلامة النافع وصرحت
سياسياً ؟ !

للفق : أنت الذي أوقعتني ! ... لكأنما عز عليك أن أنجو بنفسى
دونك ! ...

للمهندس : إنها كانت نهاية مؤلمة للتبوغنا العلمى ! ...

للفق : شجرة الحكم فى الدنيا كانت هى التفاحة للموتة فى جنة العلم
والتبوغ ! ... جميعنا مع الأسف أكل منها ! ...

للمهندس : ما علينا ... مضى كل ذلك ... فلنتحدث فى جنتنا
الحاضرة ! ... أين كنت حتى هذه الساعة ؟ ..

للفق : كنت فى حمل متواصل ...

للمهندس : حمل ؟ ... متصل هاهنا أيضاً ؟ ...

للفق : نعم ... لقد اختلف اثنان من أصحاب الرقعة على حورية ،
فاستشارانى كي أفق لها ...

للمهندس : الغشوى وراك حتى فى الجنة ؟ ! ...

للفق : ليس لى صناعة غيرها نلذ لى ! ...

للمهندس : لى أغبطك ، فقد استطعت أن تباشر حتى فى هذا للسكان
شيثاً من أعمالك فى الدنيا ، أنا أنا ... فوا أسفاه ! ...
أترام يسمحون لى أن أبى على نهر الكوثر خزاناً ؟ . هذا
طبعاً مستحيل ! ... كذلك لن أستطيع أن أكون هنا
رئيس وزارة ! ...

- للفتى : ولا مجرد حاكم عسكري^(١) ... على ذكر الحاكم العسكري
يخيل إلى أنك في الدنيا كنت قريب القبه من « نابلون » ...
- للمهندس : كنت أشبه « نابلون » في ماذا ؟ ...
- للفتى : في أنفته ، وفي غطرسته ، وفي منسبته العسكرية ...
- للمهندس : فقط ؟ ...
- للفتى : على كل حال أنت كنت « نابلون » بغير هجرية وبغير مواقع
حرية ...
- المهندس : وماقمة « نابلون » بغير « واقع حرية » وبغير هجرية ؟ ...
- للفتى : لست أدرى ...
- للمهندس : على أية حال ، كلانا كان حقيقة رجلا غير حزبي ...
- للفتى : نعم ... لم تكن رجلا حزبيا ... غيرك كان يصنع الأحزاب ،
ويشقي ويعجد في تأليفها ، وتآلى أنت فتحكم بها ...
- للمهندس : أو ليس هذا خيراً من أن أضمر نفسي في الحزبية ؟ ... إلى
لست مع اللاء الساخن ولا مع اللاء البارد ... إلى ...
- للفتى : أنت خلّط « الدش » الذي يخلط الساخن بالبارد ، ويعمل
بهما ، ويلازم بينهما لللامة التي يقتضيها الطقس السياسي ...
- للمهندس : أنا « خلّط دش » ...
- للفتى : هذه الصورة لا تعجبك ؟ ... لا تنفطرس ولا تنفضب ...
أتعرف خزان أسوان ؟ ...
- للمهندس : طبعاً أعرفه ...

(١) كان حسين سرى باشا هو الحاكم العسكري ، وذلك أيام الحرب المالية الثانية ،
بالإضافة إلى رئاسته للوزارة .

اللفتي : إنك كنت تنظر إلى الأحزاب ؛ كأنها خزان أسوان ! ...
تفتح من عيونها وتغلق العدد اللازم لمقدار الحاجة ! ... إنك
في حملك السياسي كنت أيضاً مهندساً دون أن تشعر ، ويعبر
الجميع ! ...

للهندس : يا لك من قدير أيها اللفتي ! ... تخرج من جرابك أشكالاً
من الصور وألواناً ! ... أنت أيضاً كنت « خلاط دش »
للاحزاب ولسكن للمبادئ ، تخلط ساخنها وباردتها ،
وتلائم بين أشداده ومتناقضاتها عند اللزوم ؛ لتخرج الرأي
أو للبدأ أو الفتوى التي تناسب درجة الحرارة السياسية
في الطرف الطاريء ...

اللفتي : اتقنا ... إذن نحن من معدن واحد ... ! ...
للهندس : ولقدك أمكن « القحام » ، وارتبطنا في العمل والمسئولية
على أحسن ما يكون الارتباط والانسجام ! ...

اللفتي : هذا صحيح ولقد اشتركتنا حتى في العيوب ! ...
للهندس : العيوب ؟ ...

اللفتي : هدى روعك ... بالطبع كانت لنا عيوب كرجال سياسيين ...
أولها أننا بطبيعتنا لم نسكن رجال جاهير ... وذلك صفة
ضرورية أحياناً لرجال السياسة ، هل تتصور أني كنت أستطيع
أنا مثلاً أن أغالب الجاهير باللغة التي تفهمها ؟ ... وأواجهها
بالأساليب التي يمحذوها ساسة الجماهير ؟ ... إن أشق ساحة
على نفسي كانت تلك الساعة التي أضطر فيها إلى احتلاء منصة

« البرلمان » لأواجه الناس أو أسحر الناس ! ... ماذا يكون
للصغير لو اضطررت أنا أو أنت إلى تأليف حزب ؟ ...

المهندس : لا يا صديقي العزيز ... وهل أُلّف « نابليون » حزباً ؟ ...
نحن لا ينبغي أن نملك أحزاباً ! ...

المفتى : هذا هو الرأي ... لا نملك بل نستعير ! ... بذلك لا نتكلف
عبء إنهاء ولا تتحمل مسئولية صيانة أو تلف أدبي ! ...
قانون الإجارة والتأجير (*) ... هذا هو خير الحلول
القديمة في العصر الأخير !

المهندس : بينك وبين « روزفلت » شبه غريب ! ...

المفتى : كالشبه الذي بينك وبين « نابليون » ! ...

المهندس : لا تجرح ... إني فيما يختص بك أتكلم كلاماً جدياً ...

المفتى : شكراً ! ! ..

المهندس : أما فيما يختص بي فإني أرتاب لسبب واحد : هو أنني بطبعي
وروحى رجل ديمقراطي ... لم أكن أعرف مدى هذه
الطبيعة في نفسي حتى تسلمت مقاليد الحكم ، فإذا أنا
حريص كل الحرص على عدم الانزلاق إلى الاستبداد ، حتى
في ظروف قد رؤى فيها استهمال الشدة ... لقد اجتزنا كما
تذكر أزمات مخيفة هددت البلاد بالجماعة ، وكانت موقعة
المواقع هي : مكافحة الغلاء ، ومحاربة المستغلين ، وتوفير

(*) كانت قد شُهر في أواخر الحرب في أوروبا وأمريكا هذا القانون :
« الإجارة والتأجير » .

الغذاء! ... فلم تقبل تسمى فكرة نصب المدافع في الشوارع ؛
 كما فعل « ناپليون » في سبيل إقرار النظام ! ... كلا ! ...
 إن سيف الحاكم العسكري في يدي كان يهتز خوفاً ... لست
 أريد الآن تبرير هذا الموقف ؛ فقد يرى غيري أن إنقاذ
 المجموع بوجب أحياناً الشدة ... ولكن تلك طبيعتي ...
 انقدها كما شاء لك النقد ! ! ..

المفتى : حتمية مسألة تنظيم التموين (*) في البلاد كانت أخطر المسائل ،
 وقد عجزت أنت العجز الفاضح عن معالجتها ؛ فقد بلغ الحال
 حداً أصبح فيه من معه مال هو القدي يا كل ، أما الآخرون
 وهم الأغلبية ...

المهندس : لقد أخذت على غيرة - ولم أشأ أن أستمع القوة ...

المفتى : نعم لقد كنت ديمقراطياً أكثر مما علنا فيك وظننت
 في نفسك ! ... وكان سيفك سيفاً « ديمقراطياً » ؛ على الرغم
 من إرادتك ! ... سيف لاعم براق ، ولكن حده من
 المطاط ! ...

المهندس : إنني لا أبرئ نفسي ! ..

المفتى : لا أحد يطلب إليك أن تغير ما بنفسك ! ... تلك كانت
 طبيعتك ... وبها طالجت ما واجهك من مشكلات ! ...

المهندس : وهل نجهنا ؟ ...

(*) ظهرت في تلك الفترة من أيام الحرب أزمة تموين في مصر استلغمت الأنظار .

المفتى : ليس لنا نحن أن نجيب عن هذا السؤال ... كل ما يجب به
عن أنفسنا هو أننا عملنا وجهدنا جهد الطاقة ، وأكثر من
الطاقة أحياناً ... وإلى لأذكر عدد ساعات عملك اليومى ...

المهندس : ولماذا لا تذكر ساعات عملك المرهق أنت أيضاً أيها
المتواضع ؟ ...

المفتى : لم أعتد الحديث عن ذلك ، ولكنى أردت أن أريح ضميرك
قليلاً ... على أنى من جهة أخرى لأريد أن أنى أننا ارتكبنا
أخطاء ... كل من يعمل يخطئ ١٠

المهندس : ولهذا كنت أرحب بالنقد : ألا تذكر ؟ ... لقد كنت
أسنى إلى كل من يستطيع أن يبين لى الخطأ بروح مشبع
بالرغبة فى الإصلاح ، والبعد عن التعامل والتجريح ...
ذلك أن الذى يقول لى : « لقد أخطأت فى كذا وكذا » ،
إنما يمدى إلى معونة خليفة بالتقدير ...

المفتى : لقد خالفت إذن فى هذا « نابليون » ، فقد اضطلعت « مدام
دى ستايل » و « بنجامان كونستان » وغيرها من أعضاء
الحزب الحر ، لأنهم صمحو لأنفسهم بنقد ...

المهندس : فى هذا أنا أخالف « نابليون » من غير شك ... هل تذكر أنى
اضطلعت أحداً أراد نقدى ؟ ...

المفتى : هناك وجه خلاف آخر بينك وبين « نابليون » ... كان
« نابليون » حقاً روح هدم ، ولم تمكن أنت روح هدم .
غير أنه كان إلى جانب ذلك روح خلق ، فهو قد أنفأ كثيراً

من المؤسسات ، ولام بكثير من الإصلاحات ، حتى أيام
 « موسكو » المصرية كان يفكر خلالها في مشروعات
 حيوية تُنهض بلاده ، بل إنه في أيام مصر للروعة بعد أن
 أحرق أسطوله ، وانحبس في وادي النيل ، وانقطعت صلته
 بومته ، لم يقنط ولم ينم ، بل تيقظ فيه روح الخلق ، فلهبط
 للعمل الجاد في مصر وكان علماءه يبحثون في وصف مصر .

للهندس : تريد أن تقول بالاختصار : إن روح الخلق ينقصني .. فهل
 تعلمك أنت على الأقل هذا الروح ؟ ...

المفتى : لم أقل يوماً إنى خالق ... كل عمل وكل مهمتى كانت مجرد
 توقيع وتبرير ما يخلقه الآخرون ...
 « الحور يقبلان صائحات »

الحور : أما فرغنا بعد ؟ ...

المفتى : نحن نتكلم في العمل ! ...

الحور : العمل ... لماذا تمسك دائماً في العمل ؟ ...

المفتى : لا أستطيع الحياة بغيره ! ... حبذا لو كان لديكن عمل
 لى ... إسنكم تستملن ذلك بغير شك ! ؟ ..

الحور : كيف ؟ ...

المفتى : اختلفن ... اختلفن فيما يسكن على مبدأ وأنا أنقى
 لكن ...

الحور : مبدأ من أى نوع ؟ ...

المفتى : أى مبدل ؟ ... أى مبدل ؟ ...

المهندس : سبحان الله أيها المفتى المتحرق على فتوى ! ... أنا أيضا ما أتمنى من أن أجمع رهطاً من الحور وأحكمهن حكماً عسكرياً ؟ ...

الحور : ويلاه ! ... ويلاه ! ...

المفتى : لا تخفين ولا تنفرن ! ... إن ظاهره الهدية ، ولكنه فى الحقيقة رقيق ظريف ... أقبلن حكمه المسكرى ... إنه سيكون مبطناً بالسندس الأخضر ! ... وسيفه المسكرى ، سيكون من خشب أشجار الفردوس ! ... إنه المجز مطلياً بقشرة القوة ، والضعف لابساً فروة البطش ...

«الخواجة» في جنة عمارة^(*)

« سيدنا » رضوان ، عليه السلام
جالس في قصره بالجنة ، والخواجة بين
يديه في خشوع »

رضوان : كيف دخلت جنة المسلمين ؟ ..
الخواجة : دخلتُ مع رجال السياسة المصريين ... إلى لا أستطيع البعد
عنهم ولا يستطيعون البعد عني ... لقد تمصرت ، ومميت ابني
إسماً مصرياً ، ولو احتاج الأمر فلاقل لك إلى أسلمت ! ...

رضوان : هجياً ... أسلمت ؟ !

الخواجة : إنه الحب ! ...

رضوان : حب أولئك الساسة المصريين ! ...

(*) «الخواجة» هو التدويع السامى البريطانى صاحب الامر والنهى فى مصر
المتحلة بالانجليز ... وهو الذى بإشارة منه تؤلف الوزارات وتسقط ويعين الوزراء
الى الخ ...

الخواجة : إنهم كانوا في الدنيا كل سلوك وكل هواية ، إن صيد البط في « أكباد »^(١) هواية كنت أستطيع أن أمارسها في أي مكان ... أما هؤلاء الساسة فلا يوجد مثاهم إلا في مصر ، لذلك لم أستطع قط مفارقة مصر ، ولقد دخلوا الجنة فبدعوت الله أن يدخلني معهم ...

رضوان : أتعهد عشرتهم لذيذة إلى هذا الحد ؟ ...

الخواجة : ومسلية للغاية ... تصور ... ما إن تقابلنا هنا حتى التفوا حولي ، وأقاموا لي حفلة تذكريم ، اجتمعوا كلهم فيها على اختلاف زواجرهم وهم الذين لا يجتمعون ، واتحدوا مؤقتاً ، وهم الذين لا يتحدون ، وشربوا جميعاً نخبى من نهر « الكونر » ، ثم تنازعوا صحبتي ، وتهاقنوا على الأفراد بي ! ... وتجادفوا أذني ليلثوها ...

رضوان : ماذا ؟ ...

الخواجة : نقداً ولذعاً من بعضهم لبعض ! ...

رضوان : حتى هنا ؟ ...

الخواجة : وحتى هنا يطعمون في الحكم ! ...

رضوان : ما شاء الله ! ... ما هذا الكلام الذي تقول به يا هذا ؟ ...

الخواجة : انتظر يا سيدنا الملك الرحيم ، أرجو منك أن تصنى إلى بصبر حتى أنتهى من عرض المهمة الرسمية التي أوفدوني بها ... وبعدئذ أتلقي منكم التبليغ ! ...

رضوان : أأنت الآن موفد بمهمة رسمية ؟ ...

(١) كانت « أكباد » للكنائس في مصر لحواية صيد البط عند النديوب السامي البريطاني.

الخواجة : طبعاً ... وهل كنت أُمسح لنفسي بإفلاق راحتكم ، وإضاعة وقتكم ، وصرفكم عن أعمالكم ، لو لم أكن قادماً لأعرض طلبات معينة بالذات ! ...

رضوان : طلبات ؟ ! ...

الخواجة : لا تخش شيئاً ... إنها عين الطلبات ... أقصد عين الطلبات التي اعتدت في الدنيا أن أتلقاها ... لهذا فرحوا بي هنا ، ورأوني المختص بالقيام بهذه المهمة هنا أيضاً ! ...

رضوان : حتى الساعة لست أفهم شيئاً مما تريد ...

الخواجة : المسألة بسيطة ... يريدون كراسي الحكم ! ...

رضوان : أين ذلك ؟

الخواجة : هنا في الجنة وطلباتهم متواضعة جداً ويمكن تحقيقها ! ؟ .

رضوان : يمكن تحقيقها ؟ ... كيف ؟ ...

الخواجة : امسحوا لهم بركن صغير في الجنة يلعبون فيه ... أعني يباشرون فيه ما يريدون من مظاهر الحكم ...

رضوان : ما هذا المراء يا هذا ؟ ... أليس الحكم يتطلب وجود محكومين ؟ ..

الخواجة : بالضبط ! ! ...

رضوان : وأين نجد لهم هنا المحكومين ؟ ..

الخواجة : الأمر سهل جداً ، نطلب إلى كل الموجودين بالجنة من أهل مصر الفارين أن ينتقلوا إلى ذلك الركن ، ليكونوا هم الغيب الذي يحكم هؤلاء ؟ ...

رضوان : وأين هو الجنون - من المصريين الفارين - الذي يقبل

في الجنة أنت يحكمه هؤلاء ، بعد أن أنقذه الله منهم
في الدنيا ! ..

الخواجة : الحقيقة ، هنا للعضلة ! ...

رضوان : وإذا فرضنا جدلاً أنك وجدتم عدداً كافياً من المجانين الذين
يقبلون أن يعيشوا في الجنة أيضاً تحت حكم من ذكرت ، فما
هو نوع الحكومة التي ستؤلف ، وما هو برنامجها ؟ ...

الخواجة : نوع الحكومة ؟ ... ديمقراطية طبعاً ...

رضوان : ديمقراطية على طريقة مصر ؟ !

الخواجة : طبعاً ...

رضوان : وبرنامجها ؟ ...

الخواجة : برنامجها ؟ ! ... آه ... هذا ما كنت أخشى أن تسألوني
عنه ... لقد قلت لك يا سيدنا « رضوان » إن للطلوب
هو أن يصلوا إلى الحكم ...

رضوان : مفهوم ... قلت لي هذا ألف مرة ... يصلون إلى الحكم
لماذا ؟ ... لماذا ؟ ...

الخواجة : لم يقل لي أحد منهم قط لماذا ؟ ... لاني الدنيا ولا في
الآخرة ! ... طول عشتري لم هناك أو هنا ، وما سمعت
إلا قول كل منهم إنه الأحق من غيره دائماً بالوصول إلى
الحكم ! ...

رضوان : نعم ... نعم ... ولكن أسألك لماذا يريد كل منهم الوصول
إلى هذا الشيء ؟ ...

الخواجة : لا يوجد لماذا ؟ ... ليصل إليه ... هذا كل ما في الأمر ..

إنها البداةة ... إنه شيء طبيعي جداً ... وإنهم يطلبونه
بمجنهى البسائة ... إلى حد لم يخطر لى معه أن أسألهم هذا
المؤال الذى تسألنى عنه الآن ! ...

رضوان : ألم يقل لك أأدم مثلاً إنه يريد الحكم ليجعل المحكومين
أحسن حالاً مما كانوا عليه ... وإنه وضع لذلك الغرض خطة
مفصلة محكمة ، أنفق فى وضعها جهداً ووقتاً وثمره نجارب
وخبرة خبراء ، مما يجعلها يسيرة التنفيذ ، وإن الشيء الوحيد
الذى ينقصه لتحقيقها هو السلطة ؟ ...

الخواجة : أظن لم يقل ذلك أحد ! ...

رضوان : وما السبب ؟ ...

الخواجة : السبب ؟ ... لعله عدم وجود الوقت الذى يضمنون فيه هذه
الخطط أو البرامج الإصلاحية ! ...

رضوان : هجياً ! ... وماذا كانوا يضمنون طول الوقت الذى ينتظرون
فيه الكرامى ؟ ...

الخواجة : كانوا ينفقون هذا الوقت فى الشيء للعقول ، وهو العمل
على إسقاط من فى الكرامى ليجلسوا مكانهم ! ...

رضوان : أسمى هذا شيئاً معقولاً ؟ ...

الخواجة : طبعاً ... إذا كان هنئى مثلاً الوصول إلى مقعد مفغول ،
ألا ينبغى أن أنفق وقتى فى إخلاء هذا اللقعد ؟ إنهم كما ترى
لم يشذوا عن للنطق ! ...

رضوان : ذلك حقاً هو للنطق إذا كان الأمر يتعلق بأطفال يتراحمون

على مقعد ، فهم عندئذ يعضون حقيقة وقتهم كله في دفع بعضهم بعضاً بالنابك والصياح والتطاحن والتشاجر ... ولكنى كنت أفهم أن تكون المناقصة على الحكم بين رجال السياسة وسائل غير هذه الوسائل ... كنت أفهم أن يكون تدافعهم بالبراج والخطط ... لا بالطمع والسباب ... هل كانت للنازعات خاصة بالبراج والخطط التي وضعها كل فريق لمصلحة المحكومين ؟ ...

الخواجة : البراج والخطط لمصلحة المحكومين ؟ وما دخلها هنا ؟ ... هذا شيء لا علاقة له مطلقاً بحالة الحكم ! ...

رضوان : عجباً ! تريد أن تقول إن هؤلاء الذين يطالبون الحكم ليسوا بمصلحين ؟ ...

الخواجة : حاشا له ! بل إنهم لمن المصلحين ... فهم إذا جاءوا الحكم أصلحوا من القور أحوالهم وأحوال القرين إليهم ! ...

رضوان : فقط ؟ ... : إن مدة الحكم قصيرة في الغالب ... فهم لا تكن عادة إلا للإصلاح في نطاق تلك الدائرة ، الدائرة الخصوصية ! ...

رضوان : وبقية المحكومين من الشعب ؟ ... : الشعب قد اعتاد الصبر ، لأنه لو انتظر دوره في الإصلاح لكان عليه ولا شك أن ينتظر عشرات الأعوام ! ...

رضوان : وهذا الشعب هو الذي كان ينتخب حكامه هؤلاء ؟ ... : طبعاً ... وكان عليه أن ينتخب من بينهم ...

رضوان : وماذا كان الشعب يقول عنهم ؟ : لست أدرى ... ولكنى أذكر أنى كنت أرى يوماً بمجاعة من الفلاحين أثناء صيدى البيط فقلت لهم : « مع أى

الأحزاب أنتم ... فهزوا جميعاً رهوسهم ، وأشاروا إشارة
منها : « لا مع هذا ولا مع ذاك » ، وتفعج أحدم
وقال « إحننا مع حزب رغيف العيش » فقلت لهم باسماء :
إن « رغيف العيش » لم يؤلف بعد حزبا ! لأن الدين يؤلفون
الأحزاب هم الباشوات ! ...

رضوان : ولماذا لم تنصح لأصدقائك هؤلاء أن يفكروا قليلا
في ناخبهم للساكنين ، قبل أن يفكروا في أنفسهم ، أو على
الأقل مثلها يفكرون في صالحهم ومصالح ذويهم ! ...

الخواجة : ليس من حق أن أنصح لهم ... ولا يجوز لي التدخل
في شئونهم الداخلية ! ...

رضوان : ولكنك كنت تفعل أحيانا ! ..
الخواجة : إذا كان الأمر يعني ، وبمعنى دولتي ، وبمعنى مصلحتنا
الخاصة ... أنا كذلك ، ولا تؤاخذني كان علي أن أفكر
في مصالح الخصوصية قبل كل شيء ...

رضوان : أنت أيضاً ؟ ...
الخواجة : طبعاً ... لست أنا الذي كان يتقدم إلى الانتخابات ،
ولا أنا الذي كان يخطب في الجموع ، ليظفر بالأصوات ،
ولا أنا على كل حال للنزول به إصلاح أحوال الحكام
والحكوميين بهذا البلد ... لقد كنت قرأت في القرآن آية
بليغة طالما تدبرتها ملياً ، وأنا أنظر إلى كل هذا :

« إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم ! »

رضوان : وهل غيروا ما بأنفسهم ؟ ...
الخواجة : لست أدري ... يخيل لي أن الداء القديم مازال فيهم كما مناء ،
فهم يريدون كلهم أن يكونوا زعماء ، ويقولون كلهم إنهم

عظما ... وكل منهم كان يقول : أنا فقط وليشرق الباؤون ...
 وكان الاتحاد بينهم كالاتحاد بين النار والماء والهواء ...
 فإذا خجلوا من الظروف التي تقضى أحياناً باتحادهم ، أصر كل
 منهم على الاتحاد بشروطه هو ... أي لا اتحاد على
 الإطلاق ... ولو احترق الشعب أمام أعينهم لما ضحى
 أحدهم بشرط واحد من شروطه أبداً ، فالتضحية كلمة
 يستعملونها فقط لتمثيل والغناء في للاواقف الحماسية ، يوم
 يريدون التأثير على عقل الشعب الساذج ، ولكنهم في أحماق
 نفوسهم لا يقبلون أن يضحوا من أجله بشيء يسير من كبرياتهم
 وأنايتهم وعظمتهم الجوفاء ...

رضوان : اللهم لقد استحق الجنة ذلك الشعب للسكين ...
 الخواجة : من غير شك ...
 رضوان : ومع ذلك تأتي إلى تطالب أن تروه اليوم من جديد إلى حكم
 هؤلاء ...

الخواجة : لعلمهم هنا يصلحون ... إنما على كل حال تجربة ...
 رضوان : تجربة ؟ ... إلى لا أقبل أن يُجرب في هذا الشعب حكم
 هؤلاء مرة أخرى ، بعد أن جربوا في الدنيا مرات ...
 الخواجة : بالله لا نجعلنى أفضل في مهمتى ، فإني أريد أن أبقى بينهم
 دائماً ...

رضوان : من أجل تسليتك أنت تريد منى أن ...
 الخواجة : استبق على الأقل باب للمفاوضات مفتوحاً ...
 رضوان : لن أقول لك لا ولا نعم ...
 الخواجة : فلنتبع سياسة كسب الوقت ... إنما دائماً خير سياسة
 لبريطانيا ... شكراً لك ياسيدنا رضوان ... شكراً لك ...

سجرة الحكم السياسي^(٥) في الدنيا

« القطر المصري ، بمنصبه النهائي ،
ونبله الفضي ، وميدان لاطو على ... »

(٥) وهي هنا قصة واقعية وطنية سياسية على أساس من الواقع السياسي والاجتماعي في مصر في ذلك العهد من الثلاثينات والأربعينات .

أوى إلى فراشه البارحة مبكراً ؛ فلقد شعر بئاس شديد بعد قراءة صحف الصباح وللساء وما فيها من ترشيحات مختلفة للوزارة الجديدة التى يسمعون فى تأليفها ... إنهم لم يذكروا اسمه مرة واحدة ... إن الذى يؤله فى الأمر هو فى الحقيقة وجه ابنته « شوشو » ، وهى تقلب صفحات الجرائد للبحث عبتاً عن اسمه ، ثم كتابة زوجته وهى جالسة كالصنم ، واضعة كفيها على خدها ... وإنه ليفهم ما يجول فى خاطر كل منهما ... فزوجه خاتمة من شماتة الأعادى ، و « شوشو » حريزة على خطيبها الذى انقطع عن البيت باققطاع دابر الوزارة التى كان أبوها عضواً فيها ... يزداد على كل ذلك رائحة للغات ، والبخور الذى ينسرب إلى أنفه من حجرة امرأة الطباخ التى على وشك الوضع ... جو خافق ، ونهض « متولى باشا » ليفتح النافذة ويعلل رثتيه من ذلك الهواء الرطب فى تلك الليلة من ليالى الخريف القاتم ، ولم يفده ذلك كثيراً ، ووجد الخلاص فى النوم فى تلك الساعات الساكنة الهادئة التى لا يرجو فيها شيئاً ، ولا ينتظر شيئاً ، ولا يفكر فى شيء ... ! وذهب إلى سريره ، تحت نظرات زوجته الصامتة ، وأغمض عينيه وراح فى سبات عميق ... ! !

لم يطل نومه كثيراً ؛ فقد هبّ مذهوراً على رنين جرس التليفون ، فأسرع ووضع السماعة على أذنه التى تغطيها « طققة » النوم ، فسمع من يقول :

بنسوار يا باشا ... أنا « ... » تقبل الاشتراك معنا فى الوزارة ؟ ...

فأنا لك أن صاح :

الوزارة ... بكل سرور يا دولة الباشا ! ...

واقطع الحديث بعد ذلك ، فقد دوت خلفه أصوات « الزغاريت » ،
فالتفت فإذا زوجته و « شوشو » خلفه قد نشرتا الخبر هماً بين الدادة
والخدامات ، فانطلقن يزغردن في جوف هذا الليل الساكن ، وصادف ذلك
عودة الطباخ ، فظن أن زوجته قد وضعت ، فصاح مهلاً هو الآخر ، وأقبل
على الخدم يسألن في لطعة :

جابت إليه ؟ ... وضعت إليه ؟ ...

فأدركت الدادة مراده ، فبادرت إليه تقول :

مش هي ... مش هي ... دا الباشا ! ...

لخلى الرجل فيها كمن فقد سوابه :

— الباشا ؟ ... الباشا وضع ؟

فأسرعت الدادة تدفع الطباخ إلى السلم ، خشية أن يسمع الباشا قوله ،
ولكنه صممه كما صمته زوجته وابنته ، فضحكوا ، وكان الوزير قد ترك
القراش بغير « روب دى شامبر » فعمس ، فأشفقت زوجته فأمرته أن يلزم
سريره ، ثم اختفت لحظة عادت بمدها حاملة فنجاناً من « اللغات » للعد للحامل ،
فسقته إياه حاراً وقاية من البرد ... ثم تركته وأبطأت لحظة ثم عادت بالمبخرة
يتصاعد منها الدخان ورائحة البخور ، وصاحت بسرعة قبل أن يصبح بها معترضاً :

بقي اسمع يا باشا ... ضرورى الليلة من إلك تنبخر بالفسوخ والعزروت
وهين العفريت ... إلت عارف إلت حصادنا وأطادينا كثير ... وكفاية
ما جرى لنا يوم بعيد عنك ما سقطنا ...

ولم تنتظر منه جواباً ... واقتربت منه وجعلت تمر بالمبخرة سبع مرات
فوق رأسه ، وجمدت عين الوزير على المبخرة النحاسية . فنذكر وزارة

الأوقاف ... كلا لا يمكن أن تكون هي الوزارة التي سبقتها ، وتذكر
أن حديث التليفون لم يعرف منه نوع الوزارة التي أسندت إليه ، وقد نسي
من دهشته وذعوله وفرحته أن يسأل عن ذلك ... وماذا بهم ! ... أية وزارة
مقبولة على العين والرأس ... وانتهت زوجته من عملية تبخيرها ، كما تبخر
الأشجار ذات الخمار « للندية » ، وهنا خطرت له أيضاً وزارة الزراعة ...
لا ... لا ... ينبغي أن يكف عن التمسك في أنواع الوزارات ... إنه وزير
وكفى ... وافرحتاه ... واهتمد عن المبخرة ... وإذا صوت العبدى يرتفع
وقد جامعا الوجد ... فقال زوجته في لهجة الأسف :

مسكينة ... شربنا « مغناها » وتبخرنا ببخورها ... أنا خايف عليها
تسقط ...

فقال زوجته وهي خارجة من الحجرة :

تسقط هي أحسن ما تسقط انت ...

فابتسم ... ثم قال همساً كالخاطب لنفسه :

لا ... الحمد لله ... ربنا نتعنا بالسلامة ...

لم ينم « متولى باشا » هادئاً تلك الليلة ، وما أوشك عليك أن يصيح
حتى كان واثباً على قدميه ، وسمع أهل البيت صوته وفتحته وإغلاقه الأبواب
فقاموا لقيامه ، ودخل الحمام يحلق ذقنه ، ويغضب شاربه الذى شاب من
طول القعود والانتظار ، فأحضر الصبغة للضمونة التي يحتفظ بها فصبغ ...
ويظهر أنه أكثر ... فإنه ما كاد يخرج إلى القاعة وراء ابنته حتى استغرقت
في الضحك ، فانهرها برفق وأفهمها أن الآية للهبة فوق « الرف » ، ينبغي
إذا أعيدت إلى العمل أن ينفض عنها على الأقل الغبار ، حتى تبدو في مظهر
الجدّة والصلاحية للاستعمال ، ونظر في الساعة بصبر نافذ فإذا هي لم تتجاوز
السابعة ... لا ... لا يمكن أن يذهب الآن ... إن الوزير في أول يوم ينبغي

أن يتباطأ إلى العاشرة على الأقل حتى لا يقال إنه « مسموع » على السكرمى ،
ثم لا بد أنهم سيتشرفون قبل ذلك بالذهاب إلى السراى ... ثم قد يعقد
الرئيس مجلس الوزراء بصفة مستعجلة لوضع الخطة التى تسير عليها سياسة
الوزراء ، ولا ينبغي أن يفتر كما سبق أول مرة ، فإن هذه الجلسة كما هى
العادة لن تستغرق وقتاً طويلاً ، فلن يتكلموا فى برامج ولا إصلاحات
ولا انقلابات اجتماعية أو اقتصادية ، ولا عن أسس الحكم والإدارة للتنجئة ...
إنما سيدور البحث فى وسائل منع اضطرابات الطلبة واكتسابهم بالمفريات
والتلويح بتيسير الامتحانات والتساهل فى الدرجات ، فالحكومة على النظام
البرلمانى الحديث ، فى مصر الآن ، تتركز على قوتين : « البرلمان » للاستواء
فى السكرمى ، « والطلبة » للاستقرار الهادى فى السكرمى ... وكلاهما
لا يكتسب إلا بوهود ومنح ، إن أعطيت فعلا فقد حلت التوضى وفسدت
الأخلاق ، وإن لم تعط فلا حكم ولا اطمئنان على حكم ! ...

ما علينا ... ليس من شأنه هو الاعتراض على شىء ، ولا مانع عنده من
الإعطاء والنزع ، مادام غيره يمنحه ويعطيه ، ولا حياء فى هذا مادام هو اليوم
دستور الجميع ! ...

وما كاد يرتدى ثيابه حتى دق جرس التليفون ينبئة بما توقع من عقد
مجلس الوزراء جلسة مريضة فى الساعة الحادية عشرة ، بعد العودة من
« السراى » مباشرة ، ونظرت إليه زوجته مستهمة قائلة :

يا ترى « التهاددة » مجلس الوزراء فيه تعيينات وترقيات ؟ ...
فقال لها وهو يلقي نظرة أخيرة فى المرأة على شارب الأسود الحالك :
ما فيش مانع ، جاز دوله « الرئيس » يربط ابن أخته على الدرجة الرابعة ...
فتنهدت زوجته وقالت ، وهى تبحث عن « شوشو » بطرف عينها :
عقبى لك لما تربط انت كان « عريس » بنتك ! ...

٢

ما قاربت الساعة منتصف الثانية عشرة حتى كادت الإجراءات للنتقدم ذكرها قد تمت وانتهى الوزراء من فض المجلس وانتفش كل وزير في صدر سيارته الحكومية إلى وزارته ، ولم يمض قليلاً حتى وقفت سيارة « متولى باشا » أمام وزارة « ... » ، وهجم السعاة والحجاب يفتحون باب السيارة ، ونزل الوزير بين جموع من صفار الموظفين للفتنظرين ... مشى الوزير في طريقه إلى حجرته مشية أراد أن تكون منزنة لطبيعية ... نعم ... فلا شيء أصعب على الوزير في اليوم الأول من الصعود على سلم وزارته أو السير في ردهتها أمام فيالق السعاة والحجاب وللوظفين للتهامسين : « معالي الوزير » ... إنه يسمع هذا الهمس ويرى هذا الاحترام هو الذي كان بالأمس فقط مخلوفاً عادياً كسائر الناس ، فيرتبك في حركاته ، ويرتجج عليه في إشاراته ، ولا يدري كيف يمشى ولا كيف يفعل حتى يكون حقيقة « معالي الوزير » ...

أيضع يده في جيبه أثناء سيره ، أم يرسلها إلى جابه ؟ ... وهل يسرع في الخلقى أو يتناقل ويتهاذى ؟ ... إن « متولى باشا » لن ينسى تلك الكلمة التي سمعها من أحد إخوانه الموظفين ، يوم كان موظفاً : « الوزير يعرف في الحال ، من طلعت على السلم أول يوم ، ومشيت في الردهة » ... على أن الذي هون على « متولى باشا » الأمر أنه كان قبل اليوم وزيراً فلم يحبره للمشكلة كثيراً ... كان الله في هون الوزير الجديد الذي لم ينتقل وزارة من قبل ... وبالأخص

ذلك النوع من وزراء النظام البرلماني الذين لم يسبق لهم مران في المناصب الحكومية ، ولم يدخلوا الحكومة إلا وزراء ، ولم يعرفوا القيادة والإدارة إلا كلاماً في الكتب والصحف والخطب فإذا هم في اليوم التالي يجدون أنفسهم أصحاب أدوار عظمى على مسرح الحكم ، وهم مرتدون ثياب السلطان للوشاة ، وقد سلطت على وجوههم الأتوار ، وانجذبت إليهم الأنظار ، فإذا بهم ينهبون من الأضواء ، ويتمثرون « فوق العتبة » وإذا كل همهم متصرف إلى إتقان الحركات والإشارات ، وكل التفاتهم متجه إلى صندوق « للعلن » ، وهو هنا : إما سعادة وكيل الوزارة للتوغل في الشؤون ، وإما دولة رئيسها الذي لا راد لمشيئته في كل الأمور ...

ودخل « متولى باشا » حجرته المفروشة بأغفر الرياش ، وقد زينوها ذلك اليوم بأزهار جميلة في أوانٍ أنيقة ، وجلس الوزير إلى مكتبه اللامع الضخم القم ، وكل شيء فوقه نظيف جديد ، حتى الخبز وورق النشاف وأسنان الأفلام ، إلى جانب التحف الصغيرة اللطيفة ...

وجاء وكيل الوزارة النظيف في الأثر يقدم إلى معاليه كبار موظفي الوزارة ومديرى إداراتها ، فجعل « الباشا » يصالحهم واحداً واحداً : تارة في تواضع ظاهر ، مقبلاً على بعضهم كل الإقبال ، وتارة في رفع واضح ماداً إلى بعضهم أطراف أمانه ... دون أن يكون لهذا أو لذلك سبب معقول ، ولكنه الارتباك ... وانصرف لأوظفون ، وهجم للهنثون من أعضاء النواب لحزب الأكثرية الوزارية ، فاحتلوا للقاعد القطيفة والكراسى الجلدة ، وأفتوا سناديق « السجائر » للوجود ، ودخلت فناجين القهوة على الصواني بالمعشرات ، كأنهم في « سرادق » هرس ...

واختلطت الأحاديث بالتهنئات . وإذا الجميع على الأرائك ، وعلى بعضهم العمام البيض للزهرة للسكوية كأنها « القيشار » الناصع الجليل خارجاً من

للقلاة ! ... فأدرك الوزير أنهم لن ينصرفوا سريعاً ، فالمحكومة حكومتهم ،
 وهم في بيتهم ومطرحهم ! ! ... إلى أن أنقذه مدير مكتبه ، بمحمل ثقيل من
 اللفات ، تستوجب الختم والتوقيع ... فأبدى الباشا يده إشارة تدل على
 رغبته في بدء العمل ، ففهم حضرات الزوار ... ونهضوا معتذرين بكثرة
 مشاغلهم ، وضيق وقتهم ، ورغبتهم في المرور على بقية الوزارات ... وتنفس
 الوزير ... ولكنه لم يكبد يخلو إلى نفسه حتى صبح في الردهة ضجيجاً
 وهتافاً ... فلتحى الوزارة الجديدة ! ... فلتحى الوزارة المحبوبة ! ... يريد
 مقابلة الوزير ! ... »

وجاء مدير مكتبه يجرى ويقول : « الطلبة » ! ... فقال الوزير في نفسه :
 « آه ... نسيت القوة الأخرى » ولم يستطع الامتناع عن مقابلتهم ... ولم
 يستطع الحجاب منع تيارهم ، فقد لمح الوزير بابه يهتز ويضطرب تحت
 ضغطهم ... فأذن مرعفاً يفتح الباب ، فتدفقت الجموع كالسيل الجارف ...
 وإذا هو غريق بين طرايش الطلبة الحمراء ، كالجرىح في بركة من الدماء ،
 لا يكاد يتنفس ، وإذا بهذه الألوف قد احتلت كل شيء في للسكان ... وزاحوا
 حتى وقفوا على للقاء الطغاة بأحذيتهم ، بعضهم فوق بعض وإذا مكتب
 « الباشا » قد جلس عليه بعض الطلبة ، وإذا أكتفاه تكاد تقع تحت وقر
 كواهلهم ، وإذا الحابل قد اختلط بالنابل ، وهو لا يستطيع اعتراضاً ،
 فالمحكومة حكومتهم هم أيضاً ، وغامت وتقوم بؤازرتهم وهتافهم وإضرابهم
 « والبيت بيتهم هم أيضاً ومطرحهم ... ولغظ الوزير كلمتين أو ثلاثاً ترحيباً
 بهم ، وتأكيذاً لحسن ظنهم في الوزارة الجديدة ، وتأميناً لهم على أن هذه
 الوزارة ستكون دائماً في خدمتهم وخدمة مطالبهم ! ... »

وانصرف الطلبة أخيراً ، وانحسروا عن الحجرة كما ينحسر البحر من جزر
 شديد ، تاركين للسكان بعدهم وقد أصبح عجباً من العجب ... نعم ، حجرة

الوزير الأنيقة التي كانت هُيئت وجهت لاستقباله ، قد أضحى كيدان الحرب إذا ارتفعت عنه الحيوش المحتلة ، فقد انقلبت السكرامى ، ونزقت القطيفة ، ونحطمت للوائد ، وسقطت الأزهار ، ولطخ وحل الدوارع الأبسطنة والسجاجيدة ودخل الخدم والفراشون وعلى وجوههم الاحتزاز والامتعاض يصلحون ما أفسده الأنصار والأعدوان ، ومع ذلك ليس هذا كل ما حدث ، فلقد تفقد الخدم الأواني الصغيرة الأنيقة ، والزهريات الطييفة ، و«مقاطيق السجابر» البديمة فوق للوائد ، فلم يمتروا لها على أثر ...

ونظر الوزير إلى أفلام الحبر الجميلة والتحف الخفيفة فوق مكتبه فلم يمجدها هو أيضاً أترأ ، فتبادل الخدم نظرات الألم ، ثم التفتوا إلى معالي الوزير في خجل وأسف ، ولكنه نظر إليهم بابتسامة فيها بعض السخرية ، تخفيها وقطعها برة التسامح الكريم ...

— ديمقراطيتنا ! ... ديمقراطيتنا ! ...

كان منزل « ممتولى باشا » فى ذلك اليوم هو الآخر ، كالبهر للمانج
 الهانج ، فقد اصطخبت فيه حركة الزائرات الوافدات لتهنئة زوجة الوزير ،
 وهن من طبقات مختلفة ، ولسكن أكثرهن كن من زوجات للوظفين ، أو من
 التابعين والمترلقين ، أو ممن يصبون « الألابيش » ، وقد ارتفعت الأصوات
 والضحكات واختلطت الأحاديث برين أكواب « الشرابات » وعبق المسكان
 برائحة العطور الغالية والرخيصة ، وتلبد الجو بدخان « السجائر » ، وأحاطت
 الحاضرات « بمخدجة هانم » زوجة « الباشا » يقمن لقيامها ، ويقعدن
 لعودها... وهى من فرحتها لا تصفى إلين ، ولاتدرى ماذا يقلن... ولاتكاد
 تستقر فى مكانها ، لكثرة دق جرس التليفون ، ومحدثات العديقات والزميلات ،
 وهى فى كل مرة تكاد تردد عين العبارات ، وتلفظ ذات الكلمات :
 « الله يبارك فيك يا اختى !... » « إن شاء الله عفى لكم فى
 الأفراح !... » إلخ ...

وتحدثت الحاضرات عن زوجة « رجب أفندى » محسوب « الباشا »
 فى الوزرات السابقة ، وتفقدنها ، فقد كانت لا تفارق هذا البيت ، لتقدم
 خدماتها ، وتسل « الست » وتفصل « لغوشو » النياب المنزلية البسيطة ، —
 لماذا لم تحضر هذه المرأة اليوم ، ولماذا لا تُرى بين الزائرات ؟ ...
 سؤال أجابت عنه أخيراً زائرة كانت منذ قليل بمنزل حرم رئيس الوزراء ،
 وأبصرت « رجب أفندى » بالباب يتلقى بطاقات للهنئين ، كما أبصرت زوجته

هند أقدام « الرئيسة » فأدركت أنها قد ترقيا وأصبحت الآن من « محاسيب » الرئاسة ، على أن « خديجة هانم » لم تمتنع كثيراً لذلك ، فكان مكان « رجب أفندي » وزوجته لن يبقى شاغراً مدة طويلة ، فها هي ذى امرأة نشيطة تجرى هنا وهناك ، تعين على عمل القهوة وصنع الشرابات ...

إنها زوجة موظف صغير في وزارة « متولى باشا » ، ومع ذلك لم يخل انصراف المحسوبين السابقين على هذا النحو من أمر « خديجة هانم » إخفاؤه بقولها : إنه لا فرق بين منزلها ومنزل حرم الرئيس ، وإن الذى يعينها مصلحة « رجب أفندي » وزوجته ... وفق عندئذ جرس التليفون من جديد ، فنهضت ربة البيت إليه ، ودار بينها وبين مخاطبتها هذا الحديث :

- مبارك عليكم الوزارة أنتم « كان » يا اختى ! ...
- مش حاروح كلنا نזור حرم الرئيس ؟ ...
- طبعاً يا اختى ضرورى ! ...
- وناوية تلبسى إيه يا « خديجة هانم » ! ...
- قولى لى إنا الأول رايحه تلبسى إيه ؟ إنا عارفة بسلامتها حرم الرئيس شاطره فى الانتقاد ! ...
- عارفاها بيد عندك لسانها سايب ! ...



فى تلك الأثناء كانت « شوشو » ابنة « متولى باشا » مع خطيبها « مراد عبد الله » للوظف فى وزارة أبيها ، راكبين سيارة معالى الوزير الرسمية فى طريقهما إلى حوايت شارع « فؤاد » ، فقد طلبت الفتاة السيارة الوزارية بالتليفون ، وذهبت بها إلى الوزارة ، فأخرجت خطيبها من عمله ليذهب معها لانتقاء حذاء جديد ... ولم يعترض هذا الإجراء أى صعوبة ، فقد بقيت هى فى

السيارة وأوفدت سائق الوزير يطلب للوظف « مراد بك عبد الله »... وإن ظهور سائق الوزير أمام رئيس من رؤساء الإدارات كافٍ لإجابة الطلب ، وأُنزلت السيارة الغطيين أمام الحائوت . وعادت سريعة إلى الوزارة لنقل الوزير إلى مجلس الوزارة ... وسارت « شوشو » متأبطة ذراع خطيبها ، تنظر في واجهات الحوايت ، ولسانها لا يقف لحظة عن الثثرة ...

لقد كان من السهل على الناظر إليهما أن يتبين مقدار تعلق الفتاة بالفتى ... لقد كانت تسير به من شارع إلى شارع لا لمجرد السير ، بل لمجرد اللباهة بأن في ذراعها فتاها ... إن تأثير السينما في أمثال « شوشو » من الفتيات لأصحق من تأثير الدراسة النظرية التي خرجت بها في مراحل التعليم ... لقد تأملت « مراد » أول مرة في « بلاج ستانلى » ذات صيف ... وكانت قد أمضت عامها الدراسى التهانى ... ومنذ ذلك اليوم وهى ترى في « مراد » أكثر من خطيب ... لأنه الفتى الذى تمثل وإياه الدور الذى تحمل كل فتاة فريفة بمثيله ...

هذا الدور الذى تلقته لا من الكتب ولا من للربين وللربيات ... ولكن مما رآته على الستار القضى ... أما « مراد » - وهو خريج الجامعة منذ ثلاثة أعوام - فقد كان يلوح عليه أنه فرغ من لعب هذا الدور ، وأنه الآن منتهى . لدور آخر فيه من الجدم ما يناسب نظرتة الجديدة إلى الحياة ... لعل هذا هو السبب في رزاة « مراد » وهو يسير متباطئاً تاركاً ذراعه لخطيبته بغير تحمس بالغ ! لقد كان حريصاً على إرضائها ... ساعياً إلى اكتساب قلبها ... ولكن قلبه هو ... إن من الخطأ القول بأنه لا يحب « شوشو » ... إنها تعجبه من غير شك ... تعجبه لأنها يجب أن تعجبه ، ويجب أن يحبها ... إن عقله كان يحتم عليه ذلك ، وكان يقنعه بذلك ... ولقد ارتفع صوت عقله ، حتى طلى على صوت قلبه الهامس بذكريات عزيزة ...

في الساعة العاشرة من صباح اليوم التالي كان « متولى باشا » جالساً إلى مكتبه بالوزارة ، يرشف فنجان القهوة ، ويسعى إلى عرض سريع لشئون العمل ونظامه ، يلقيه على مسامعه وكيل الوزارة بناءً على طلبه ، وكان بين الفترة والفترة بوجه سؤالاً ، أو يبدى ملاحظة ، أحس هو نفسه أحياناً أنها تافهة أو سخيفة ! ... ولكن وكيل الوزارة يسرع قائلاً :

نظر معاليك في محله ..

ولو أن هذا الوكيل كان يسخر من نظر الوزير في أحمق نفسه لاستحق بعض الاحترام ، ولكن لاهية أنه جادٌ فيما يقول ... أو كان يقنع نفسه بأنه جادٌ . وانتهى من عرضه ، وكان على « الباشا » الوزير بعد ذلك أن يتكلم أو يقول شيئاً ، وبين عن وجهة نظره أو سياسته التي سيسير عليها ، لو أن له ما يصح أن يدمى سياسة ، ولكنه ما كاد يلفظ جملة أو جملتين حتى رأى في شفتي الوكيل وعينيه ما يدل على أنه موافق سلفاً ، ومتحمس مقدماً على ما قال الوزير وما لم يقل بعد من الكلام ! ..

وفطن الوزير إلى ذلك واطمأن إليه ، فهذا من غير ريب شيء مريح ... ولكنه لم يلبث أن أحس أنه من جهة أخرى أمر متعب أن يحمله هو وحده مسئولية ما يقول ... على أنه كإنسان فيه ضعفه ، — لا يكره كثيراً هذا النوع من الأشخاص الذين يقولون له دائماً : آمين ...

وذكره هذا الغايط بمسألة خطيب بنته « هوشو » فلم يدر كيف خرج
بموضوع الحديث إلى ناحية أخرى قائلاً « الوكيل :

على فكرة ... انتم عندكم درجات خامسة خالية ؟ ...

فسأل الوكيل :

فنية والا إدارية يا معالي الوزير ؟ ...

فقال وقد لى هذه الفروق :

أظن فنية ...

فانطلق الجواب من فم الوكيل ، وقد ننعم بذكائه وخبرته الريح للوحية
بالسؤال :

من غير شك ... لو سمحت معاليك أطلب مدير للمستخدمين ...

ووثب من فوق كرسيه إلى الجرس ، وطلب إلى « السكرتير » أن ينادى
مدير المستخدمين حالا ... ولم يمض قليل حتى جاء هذا المدير ، ففتح له الباب
ذو « للراوح » ، وماكاد يخطو في الحجرة خطوة حتى ابتدره وكيل الوزارة
قائلاً :

— انت طبعاً عندك درجات خامسة خالية ؟ ...

فجعل مدير المستخدمين ينتقل نظره في صمت وحيرة ، بين الوزير
وبين وكيل الوزارة ، ثم قال في شبه همس موجهاً كلامه إلى الوكيل :

سمعتك عارف إن ما هندناش دلوقت درجات فنية خالية ...

فقال الوكيل :

على ما تعرفني تدير درجة خامسة بسمرة ؟ ...

فقال للدير في صوت خافت :

تدبرها إزاي ؟ ...

وكاد « متولى باشا » يمتدق أنف الباب قد أغلق ، وأن لا سبيل إلى الكلام في هذا الموضوع بعد ذلك ، ولكن وكيل الوزارة — حلال للمعضلات — أسرع بقول في ثقة بنفسه واطمئنان إلى قدرته :

أنا أقول لك تدبرها إزاي ... انت طبعاً عندك درجة خامسة إدارية ... انقلها فنية ... والفها من السكادر الإداري ؟ .. مفهوم ؟ ... دبرها للسألة والا لا ؟ ... رح بسرعة احمل مذكرة بالحل ده ! ...

فوقف مدير المستخدمين في مكانه بلا حراك ، ونظر إلى الوكيل ؛ كأنه يريد أن يكلمه سراً ، فقال له الوكيل :

منتظر إيه ؟ ...

فقال للدير همساً :

سماعتك مش فاكر ... نلقها من السكادر الإداري إزاي ، دى مستحقة لسيد أفندى !! ...

— سيد أفندى مين ؟ ...

— سيد أفندى عبد الباقي رئيس قلم العلاوات ... الزاجل طالع على المعاش آخر الشهر ... ومنتظر الدرجة اليومية دول لتحسين معاشه ! ...

— ازل بسرعة احمل للذكورة ... « سيد أفندى عبد الباقي » ببق بحث موضوعه في المستقبل ! ..

وخرج مدير المستخدمين صادعاً بالأمر ، وأطرق الوزير لحظة بفكر ثم رفع رأسه ، وقال للوكيل :

للسألة يظهر فيها صعوبة .

فقال الوكيل من فوره :

أبدأ ... أبدأ ، يا معالي الوزير ! ... للسألة في منتهى البساطة ! ...

ولم يكده يتم عبارته حتى دق جرس التليفون ، على يسار الباشا ، فتناول الباشا السماعة ، فإذا سكرتيره الخاص يقول :

البيت ! ...

ثم حول إليه « السكك » ... فإذا صوت « شوشو » يصبح في أذنه :

بابا مسألة « مراد » إياك تفساها ! ...

فقال لها في الحال :

أدعنا ينحل فيها ...

— إياك تيجي النهارده من غير ما تتم ! ...

— اطمئني ! ...

— معنى تبقى ماهيته كم ؟ ...

— وبعدين بقى يا « شوشو » ؟ ... مش وقته اعملى معروف . احنا قدامنا أعمال أمم من كده كثير ..

— مهام الدولة ؟ ...

— طبعا ... طبعا ...

ووضع الوزير السماعة ، والتفت إلى وكيل الوزارة فوجد في وجهه ما ينم عن أنه اعتاد مثل هذا الموقف ، فاطمأن قلبه ، وأراد أن يصل الكلام الذى

انقطع بمحدث « التليفون » وأن يعود إلى الكلام في مهام « ... » فنظر إلى وكيله قائلاً :

نعم ... كنا نتكلم في إنه ؟ ...

فقال الوكيل اليقظ :

معاليك كنت مستصعب معاملة الدرجة ...

فقال الوزير متذكراً :

آه ... ما دام بقي الدرجة موجودة ..

فأمرخ الوكيل الفشيظ يقول :

اطمن معاليك ... معاليك ما تشغاش بالك بالمسألة دي ... اترك لي

للموضوع ! .

ووقف الأمر عند هذا الحد ، ولم يجد الوزير سبيلاً إلى استمرار الكلام فيه ، فسكت وفكره ما زال مشغولاً ، يسائل نفسه في عجب : ترى ماذا سيصنع هذا الوكيل وهو لم يذكر له اسم الشخص المراد ترقية ؟ ... أترى من شأن الوكيل الفطن أيضاً أن يتكفل بشم رائحته ، واستخراجه من بين موظفي الوزارة ؟ ... !

ما هي تلك الهمسات للسكرتومة في قلب « مراد » خطيب « شوشو » ؟ ...
 ما هي تلك الذكريات للدفونة في طيات نفسه للنهضة لحياة جديدة ؟ ... الجواب
 عن هذا في منزل بحى الروضة ، تقطنه أسرة صغيرة متوسطة الحال ، قوامها
 « سيد أفندى عبد الباقي » رئيس قلم العلاوات وزوجته العجوز ، وابنتهما
 « سميرة » خريجة الجامعة ... لقد كانت « سميرة » زميلة مراد في جميع
 سنوات الدراسة الجامعية ، وتخرجاً معاً في كلية الآداب ... واستطاع مراد
 أن يجد وظيفة في وزارة « ... » أما هي فلم تستطع ، لأن أباه رجل طبيب
 لا يعرف أساليب الحياة الحديثة ، ولا يستسيغ طريق الوساطة ، فهو يؤثر أن
 يحرم حقه الذي استحقه بعمله وكده على أن يناله بالسؤال والمذلة والإلحاح ...
 وهو يقول لابنته دائماً ما يحسبه خلاصة فلسفته في الحياة :

« حينما أن تعمل بإخلاص ... هذا كل المطلوب منا ، ولا خير في الدنيا
 بعد ذلك ، إن لم يسكن فيها من يميزنا على عملنا ويمنعنا حقنا ! ... »

ولو علم هذا الفيلسوف السليم النية أن حقه الساعية تعبت به المقادير ، وأنه
 سينتزع من فمه ، لينج ذلك الشاب زميل ابنته لسكان له رأى آخر في مثل هذه
 الدنيا أقسى مما تصور ... إنه بالطبع لم يكن يعلم ما يذره القدر ، أو على
 الأصح الوزير مع وكيل الوزارة ... ولا كانت « سميرة » تدرى شيئاً ، فهي
 في ذلك اليوم ما كانت تفكر إلا في شطر من حياتها ، فوشك أن تهمل عليه

التراب ... لقد أغلقت في ذلك المساء عليها باب حجرتها بالفتحاح ... وأضأت على رأس سريرها المصباح ، وأخرجت مجموعة من الرسائل كانت تخفيها وتمتز بها ، وطفقت تقرأها القراءة الأخيرة ، وعبراتها تنهمر ، قبل أن تردها إلى صاحبها ... نعم ... لقد حادتها « مراد » صباح اليوم بالتليفون ، بعد قطعة دامت شهوراً ! ... لا ليصالحها ، ولكن ليسألها أن تعيد إليه خطاباته ، لأنه أزمع الزواج من ابنة الوزير ...

إنها كانت تلح من ثانياً حديثه في لقائهما الأخير منذ شهر أنه مقبل على مثل هذا العمل ... فلقد رأت منه تغيراً هالماً .. لقد نسي المبادئ التي تهادها على احترامها .. وسخر بالمثل العليا التي أقبل أن يبيعها بها ... ولهذا افتراً متخاصمين ... ولسكنها لم تكن تظن أنه يقدم بهذه السرعة على اختيار الطريق الذي سار فيه ... أهذا هو مراد حقاً ؟ ... أهذا هو مراد الذي كان يكتب إليها هذه الخطابات ؟ ... وأمسكت « صميرة » بخطاب من بين المجموعة ، وجعلت تقرأ بصوت خافت مرتجف هذه السطور :

ممر المزرعة ! ...

« حينما الخالد يجب أن يبقى ما بقيت مصر الخالدة ... إليك أن تنسى هذه السكامة التي هتفتنا بها أمس أول مرة ، وقد اجتزنا منفردين حديقة الأورمان ، بعد عودتنا من الاحتفال بالذكرى شهداء الجامعة ، لقد كانت أول مرة نلفظ فيها كلمة الحب .. لطالما أردت أن نسمى علاقتنا صداقة وإخاء روحياً ... ولقد كنت أجاريك في تلك التسمية ، لأنني كنت أرضى منك بأي شيء ، ولا أجرو أن أصارحك بحقيقة العاطفة التي أشعر بها نحوك ... كلا يا صهر ... إنها كانت شيئاً أقوى من الصداقة ، لأنني ما كنت أطيق أن أرى أي صداقة أخرى ، تنشأ بينك وبين زميل آخر من الطلبة ... لقد كدت أضمر النمر ، وأتأهب لضعف صديقي « فهم » ، لأنني رأيته يسير إلى جانبك ذات عصر ،

بمحادثة طويلة حتى محطة الترام ... إن فهم هو زعيم الطلبة الذي نضرب عن
الدراسة إذا أضرب ، ونهتف وراهم إذا هتف ... وكنت أخشى أن يكون لهذا
المظهر المغرر أثر في نفسك ...

لستم قضيت يا « صمر » الليالي الطوال صامراً ، تمنى قلبي الفجرة فعناً ،
كلما حادثك « فهم » بخيل إلى أنه معجب بك ، وأنه يخلصك بالتفاته دون
بقية الطالبات ... لقد انقلبت مودتي له كراهية ... وإصعابي به عداوة ...
منذ تلك الساعة وأنا أوقن أن الذي أحل لك هو الحب ... الحب القوي
العاصف ... الحب الذي يعرف التضحية ! ...

نعم يا « صميرة » ! لقد تكلمنا أمس كثيراً عن التضحية بمناسبة الشهداء ،
وقلنا إن قلوبهم كانت لاشك عظيمة ، وإن جهم لبلادهم كان عميقاً ، فضحوا
بأرواحهم من أجله ، ففتشمت وقلت لك عندئذ : إلى أحسن هذا الإحساس
نحوك ، وإنى مستعد أن أضحي حياتي من أجلك ... فالتفت إلي وقد احمر
وجهك احمراراً شديداً ، فصررت بعبادة لا توصف ، ولم يكتم أحدنا الآخر بعد
ذلك حقيقة عواطفه ...

إني أكتب إليك كل هذا يا « صميرة » في وقت أنا أخرج فيه إلى دقيقة
للمذاكرة ... وأنت منى ... فامتحان اليسانس بعد شهرين ، ولكني أريد
أن أسجل على الورق كلماتنا حتى لا ننسها ! ...

أما أنا فثقي أني لن أنسى ما حيت كلمة تخرج من فمك ! ... إنك إيماني
يا « صمر » ، إيماني بنفسى ، وبالحياة ! ... إيماني برسالتنا في الحياة ، يوم
نخرج إلى معتركها ! ...

لقد تحدثنا في ذلك عويلاً أمس ، وقبل أمس ، لقد قلنا إن حياتنا هي
لمصر ، ويجب أن نكون لمصر ، لا لأنفسنا ! ... وبذلك نكون جدبرين
بأولئك الزملاء الذين منحوا مصر أرواحهم ! ...

لن أنسى دموعك وأنت تترين على نصبهم التذكاري باقة أزهارك ، التي
قلت لي إنك حرمت نفسك مشاهدة الحيناء شهوراً لتقتصدي منها . أنا أيضاً
فعلت ذلك في العام الماضي ، لهذا التقت روحانا سريعاً ... يجب أن نضع راحتنا
بل حياتنا في خدمة مثل أعلى ... ذلك كان موضوع حديثنا الدائم في غدواتنا
وروحاتنا ...

ألا تذكرين ؟ ... لقد تحدثنا عن المستقبل ... وسألتك عن حلمك
في الحياة ، وحما تفعلين إذا تقدم إليك غائب من أصحاب البروة والجاه ؟ ...
لقد كان هذا في الحقيقة حلماً أنا للزعج ... أن أراك يوماً بعد نخرجك وقد
اختطفك مني أحد هؤلاء ... ولسكنك زجرتي زجراً سرى ، وقلت لي
إن هذا صار على شبيبتنا الحاضرة أن تفكر هذا التفكير ، فنحن يجب أن
نخرج إلى المجتمع ، لالتمد أيدينا للاعتراف من ترفه ومثمه ، بل نعدها
بالبنات والأحجار ، لنعيد مستقبل بلادنا على أسس للثقل العليا والأخلاق
العظمى ...

حقاً يا سميرتي ... نحن الشباب ... لسنا سوى مصر الغد ، فإيانا أن نفوه
صورة مصر الغد ... إن رسالتنا هي الخروج إلى المجتمع لإصلاح ما أفسدته
للطامع للسادية وللنافع الشخصية ، لأن نحرف في تيار التنمية والوصولية ...
واجبنا أن نتغل بلدنا من الأدران بسواهدنا للفتولة الفتية ...

لقد سألتني أنت أيضاً عين سؤال ، وقلت لي : ماذا أنا فاعل لو عرضت
على زوجة تحقق لي كل مطمع مادي ... وإنك لتذكرين أني لم أجبك بنير
ابتسامة هادئة ، فأنا لم أكن محتاجاً إلى إقناطك طويلاً بأنني لست هذا الشاب ...
كلا يا عزيزتي « صبر » ، لا يجدر بنا أن نسيء الظن لحظرة بأنفسنا ، أو نفقد
الثقة لحظرة بمبادئنا ...

إيماننا بمخلفنا نحن شبيبة اليوم ، هو إيمان بمستقبل بلادنا ، وإنها الجريئة

أَنْ نَفْكَ فِي هَذَا لِلتَّسْتَبِيلِ ! ... حَذَارُ أَنْ تَرْتَابِي فِيَّ يَوْمًا يَا « مَمِيرَة » ، وَمَعَاذِ
 اللَّهِ أَنْ تُرْتَابَ فِيكَ ... إِنَّكَ إِعْمَانِي كَمَا قَاتَ لَكَ ... وَإِنِّي لَا كَرَّرَهَا لَكَ حَتَّى
 لَا تَحْمُوهَا الْإِيَّامُ مِنْ ذَاكَ رَتَكَ : أَنْتِ إِعْمَانِي بِنَفْسِي ، وَبِالْحَيَاةِ ، وَبِرِسَالَتِنَا إِلَى
 الْوَطَنِ الْعَزِيزِ ! ... أَنْتِ لِي إِلَى الْآبَدِ ! ... وَأَنَا لَكَ ... أَنْتِ زَوْجَتِي الَّتِي لِي
 أَحْيَا بِدُونِهَا ، وَلِنِ أَنْعُورَ لِي زَوْجَةً غَيْرَهَا ... إِلَيْكَ أَنْ تَأْمَنِي أَنَا تَعَاهِدُنَا
 الْبَارِحَةَ عَلَى الْوَوَاجِ ، عَقَبَ نَجَاحُنَا فِي الْإِيْمَانِ ، وَأَشْهَدُنَا الْهَلَالَ الصَّغِيرَ الطَّالِعَ
 عَلَى هَذَا الْمَهْدِ الْمُقَدَّسِ ، فَاهْتَفِي مَعِي مَرَّةً أُخْرَى : حُبَّنَا الْخَالِدَ يَجِبُ أَنْ يَبْقَى
 مَا بَقِيَتْ مَعَرُ الْخَالِدَةِ ! ... « مراد »

طَوْتُ « مَمِيرَة » الرِّسَالَةَ وَدَسْتَهَا بَيْنَ غَيْرِهَا مِنْ رِسَالَتِي الْجُمُوعَةِ ، وَلَمْ تَحَاوُلْ
 أَنْ تَقْرَأَ سِوَاهَا ، فَإِنَّ مَا وَرَدَ فِي كُلِّ الرِّسَالَتِي لَمْ يَخْرُجْ عَنْ نِطَاقِ هَذِهِ السَّكَايَاتِ
 وَلِلْعَانِي ، وَمَسَحَتْ الْفَتَاةُ دُمُوعَهَا ، وَوَضَعَتْ الْجُمُوعَةَ فِي غِلَافٍ كَبِيرٍ أَيْضًا ،
 كَأَنَّهُ كَفَنٌ يَضُمُّ رَفَاتَ عَزِيزَةٍ ، عَلَى أَنْ شَعُورَ الْحُزْنِ وَالْأَمْسِ فِيهَا لَمْ يَلْبَثْ أَنْ
 نَحْوَلَ إِلَى مَاطِفَةٍ حَقْدٍ وَغِيظٍ ... ذَلِكَ أَنْ إِحْسَاسَ الْأَثَى فِيهَا تَغْلِبُ عَلَى كُلِّ
 مَا عَدَاهُ ! ... لَوْلَا هَذَا لَسَكُنَ الْأَحْرَى بِهَا أَنْ تَضْحَكَ ، وَالْأَنْسُ لَهَا أَنْ تَسْخَرَ ،
 وَقَدْ رَأَتْ مَصِيرَ ذَلِكَ الْحُبِّ الْخَالِدِ ، وَمَا لَ تِلْكَ لِلْمَثَلِ الْعَلِيَّ ! ...

وَلَكِنْ صَدَمَةُ الْقَلْبِ مَعْدُ الْمَرْأَةِ أَقْوَى مِنْ كُلِّ شَيْءٍ ، لِذَلِكَ لَمْ تَتَفَكَّرْ « مَمِيرَة »
 فِي أَيِّ شَيْءٍ آخَرَ ، سِوَى النَّارِ ، وَالرَّدِّ الْعَاجِلِ عَلَى تِلْكَ الصَّغْفَةِ الْقَاسِيَةِ ، وَهَذَا
 الرَّدُّ لَا يَكْفِيهَا غَيْرَ لَفْظَةٍ وَاحِدَةٍ مِنْ هَفَاتِيهَا : إِنَّ « فَهِيمَ » زَعِيمَ الطَّلَبَةِ السَّابِقِ
 وَالْحَاضِرِ الْآنَ قَدْ طَلَبَهَا إِلَى وَالِدِهَا وَمَا زَالِ يَنْتَظِرُ الْجَوَابَ وَهِيَ تَمَاطِلُهُ وَتَمَاطِلُ
 وَالِدِهَا ، زَاعِمَةٌ أَنَّهُا تَرِيدُ حَيَاةَ الْعَمَلِ ، وَأَنَّهَا إِنَّمَا خَلَقَتْ لِلتَّكْفِاحِ وَالْجِهَادِ ...
 وَهِيَ فِي حَقِيقَةِ الْأَمْرِ مَا كَانَتْ تَرِيدُ بِذَلِكَ غَيْرَ كَسْبِ الْوَقْتِ ، وَإِنْفَاصِ الْأَجَلِ
 لِحُبِّبِهَا لَعَلَّهُ يَمُودُ إِلَيْهَا بَعْدَ الْقَطْعِيَّةِ ، إِنَّهَا لَمْ تَسْكُنْ قَدْ فَقَدَتْ الْأَمَلَ ، لِأَنَّهُ
 لَمْ يَكُنْ قَدْ أَهَانَ خُطْبَتَهُ لِبَنَةِ الْوَزِيرِ ... وَلَمْ يَكُنْ قَدْ فَاتَحَهَا بِمَسَدٍ فِي أَمْرِ رَدِّ

رسائله ، أما اليوم وقد قضى الأمر ... وحث « مراد » بمهودة ، فلا بد لها هي أيضاً من أن تحت ، وما دامت وجهته في الحياة قد وضحت ، وظهر أنه قد أثر عليها ابنة رجل ذى سلطان ، ليرقى به سريعاً درجات المجتمع ، فإن من القلة لها أن تبقى هي في أسفل الدرج ، تنظر إليه في ارتفاعه ! ... لا بد لها هي أيضاً من أن ترتفع ، لو كان باستطاعتها أن تنظر هي أيضاً بأين وزير ! ... ولكن أين لها ذلك ؟ ... إن « مراد » حقق هذا لأنه شاب وسيم ذكي ، وقد أراد ذلك واستطاعه ، وأمكنه أن يلتصق الأسباب التي يبال بها قلب « شوشو » ، ولكن هي المرأة كيف تغزو هي قلب رجل يحقق لها مقامها ... كان هذا هو تفسكير « سميرة » منذ علمت بسكراتها ... لم يسكن شيء بمذبحها إلا هذه الرغبة المحرقة في الرد على عمل « مراد » بعثه ... إن أخشى ما كانت تخشاه أن تزوج رجلاً أقل من « مراد » مركزاً ... إن تلك الفكرة كانت تقتلها قتلاً ... وإن خير ما كانت تتمناه هو أن تستطيع أن تقول لمراد :

أنا أيضاً قد تزوجت شاباً لا يقل عنك ، بل هو خير منك طبقة ودرجة ونشواً ... وهذا هو ميدان التفاضل الجديد بين الحبيبين السابقين ١١ ... ولم يكن في أفق « سميرة » ما يبشر بفوز قريب ، ولم يكن لها مندوحة آخر الأمر عن أن ترضى بالمخاض زعيم الطلبة ... فن يدرى ، ربما استطاع أن ينجح في تسليق الله را هو الآخر ! ... إنه يؤكد لها ذلك ، ويحدثها كلما زارهم من آماله ... ويغريها بأنه سوف يصبح في عهد هذه الوزارة شيئاً مذكوراً ... فهو ذو صلة وثيقة بالوزير « زيد باشا » صاحب الحول والطول في الوزارة ... وإن هذا الوزير الخطير يعلم كل العلم ما قام به « فهم » من خدمات للوزارة قبل تبوئها كرامى الحكم ... فنظم لها حركات الإضراب خير تنظيم بناء على تعليمات الحزب ! ... وأغرى الطلبة بالانضمام إلى الحزب ، تارة بالوعود ، مؤكداً أن هذه الوزارة سوف تتمتع درجات النجاح في الامتحانات ، وتارة

بالمال الذى كان يتلقاه من الحزب لهذا الغرض ... حتى المظاهرات فى المظاهرات
هو الذى كان يدبر لها من أصحاب الحناجر القوية ، ويوم تولت الوزارة الحكم
كان هو الذى أوعز إلى الطلبة أن يتدفقوا على كل وزارة ووزير للميثاق
بالتحية ، وإظهار العاطفة الوطنية ، وإقناع الخصوم بأن هذه الوزارة هى وزارة
الأمة المحبوبة دون هواها ! ...

كل هذا يعرفه التهن للفكر لهذه الوزارة ، وهو « زيد باشا » ... وقد
وعد زعيم الطلبة « فهم » بحفظ من الغنم وقسط من النعم . لا يدري بعد
ما هو : أهى وظيفة طيبة ، أم كرسى فى مجلس النواب ؟ ...

كانت « سميرة » تصغى إلى هذا الكلام دون غضب ، ودون اهتمام
ازدراء ، ودون أن يجتاحها شعور بخيبة أمل فى هذا الشاب الذى كانت تقاينه
متحمساً لوطن من أجل الوطنية ...

وهو من غير شك كان كذلك يوماً من الأيام قبل أن تصبح زعامة الطلبة
صلاً يتصل مباشرة بسياسة الأحزاب ، وشغلاً يكاد يكون مهنة أو وظيفة ،
يرصد لها اللال ، وترسم لها الخطط ، وأداة تعبت بها أصابع الزعماء ! ...

نعم ... لم تصخط « سميرة » لسكل هذا ، ولم تفكر فى مداه وخطوره
وبعده عن مثلها العليا القديمة ، بل إنها سررت به ورأت فيه الفرج ، وأيقنت
بأن حلها الجديد موشك أن يتحقق ، فبادرت تبدي لفهم — هندما عرض
عليها ذلك — رأيها كائلة فى حزم وتحمس :

« أنا أفضل لك مجلس النواب » ...

٦

جعلت الساعة السادسة من مساء الجمعة موعداً يلتقى فيه « مراد » بـ « محبرة » ، رد مجموعات الرسائل التي تبودلت بينهما ... واتفق على أن يكون اللقاء أمام النصب التذكاري بالجامعة ... فاكدت تدق ساعة الجامعة دقاتها الست ، حتى كان « مراد » يمشى حول النصب منتظراً نافذ الصبر ... إنه حين الانتظار العائى ، وعين الصبر الناقد ، ولكن شتان بين الباحث والباحث ، والمعلقة والمعلقة ، والأفكار والأفكار ... إنه الآن يخشى أن تبطل فضتيه عليه موعداً آخر فى بيت الوزير ، ويخشى أن يطرأ تغيير على عزمها ، فلا تأتى فيظل واقعاً تحت تهديد تلك الرسائل العينية ... ثم هو يخشى أيضاً طاقته ... لقد انطفأت جذوة ذلك الحب الصياني ، ولكن لماذا النبش عاجلاً فى رماده ؟ ... يجب أن يفعل شعوره وفكره بالمستقبل لا بالماضى ...

ثم يالها من مواجهة مرهكة محبرة ... ماذا هو قائل لها فى أمر زواجه ؟ ... هل يسكت ويتهرب ، أو يملأ ويبرر ؟ ... لعل خير الأمور اختصار الاجتماع فى مثل هذه اللواقف ، واختزال الكلام فى مثل هذه الظروف ...

لنم ... هذا ما يجب أن يلجأ إليه ... سرعة إنهاء للقاءة ...
وجهر فى يده الغلاف الذى يضم الرسائل القليلة التي كانت قد كتبها

إليه ، وهو مل على أن يبادرها بتقديم الغلاف ، متحاشياً فتح حديث طويل .
ومضت دقائق خمس بعد السادسة ، وإذا هو يسمع صوت خطوات خلفه
علم أنها خطواتها ... فإن أذنه كانت ولم تزل ترقى وقع هذه الخطوات ،
وتستطيع تمييزها من بين ألوف ... فاستدار يقابلها ، ووقعت العين في
العين ، فألقى نظرة جامدة ... هي الأخرى كانت فيها يبدو قد أعدت نفسها
لهذا اللقاء . لولا شحوب قليل خائفا ، وأفصح مما بها لأيقن أنه أمام
فتاة غريبة ، لم يصب لها أن رأيته ...

وحيث برأسها تحية مختصرة رداً على تحيته ، وقدمت من فورها يدها
بغلاف رسائله التي تحملها ، وكل شيء فيها يدل على أنها فوت هي أيضاً
أن تتجنب كل ما يشعر بضعف ، أو يوصى إلى رغبة في استرجار حديث
أو استدراج عتاب ...

وقدم لها هو كذلك غلاف رسائلها ، فتناولته شاكراً ، وهمت
بالإنصراف ، فتناول يدها في يده وقال :
تصرف أسدقاء ؟ ...

فتمهل في الإجابة ، إذ من اللؤلؤ للمرأة أن تضطر إلى استبدال الحب
بالصدقة ، وأن ترغم على قبول رجلها صديقاً لا حبيباً ... ولكن
كبرياءها حتم عليها أن تقول له :
ولم لا ؟ ...

ولم يكن صوتها كالماء الفخير النابع من الصدق ، بل كانت نغاطه برة
التحدى ، وكيف فأت « مراداً » أنه قد مس كبرياءها بهذه الكلمة ؟ ... إنها
كانت تغتفر له هذه الإهانة لو أنه قال لها :
« فلننصرف بعد أن أهملنا التراب على جنبنا » ...

فالمرأة تستطيع أن تعيش مع الحب ميتاً دفيناً ... ولكنها لا تستطيع أن تراه قد مسخ مخلوقاً آخر ، حتى ولو كان هذا المخلوق أنبل العواطف ... ما دام ليس هو الحب ...

إنها تعيش مع الحب لليت ؛ لأنها تستطيع أن تضع عليه في كل يوم زهرة من دموع الذكرى ... ولكن ماذا تراها تستطيع أن تصنع مع ذلك للسخ الجديد ؟ ...

ومضى « مراد » فيما تورط فيه ، فأصدأ إظهار صداقته فقال :

ثقي أني سأهتم دائماً بخطواتك في الحياة ...

وكانت تنتظر هذه الفرصة لتعلنه شاحنة متحدية :

ثق أن خطواتي في الحياة لا تقل ثباتاً عن خطواتك ...

— أنا كما تعلمين أول من يهنتك ...

— نعم ... تستطيع أن تهنتي بخطوبتي إلى « فويم » ، ولعلك تعلم أنه

مرشح لعضوية مجلس النواب ... وليس من الصعب على مثله أن يصير وزيراً ...

قالت كل ذلك بسرعة ، وكأنها كانت تحرم على أن تقول له ما قالت ؛ كأنها خافت فوات الفرصة التي تمكنها من الإقضاء بهذا ... فلما أفضت به استراحت ...

أما « مراد » فكل ما استرعى التفاته من هذا كله ... هو أمر واحد وقع في نفسه ، وجهه على التفكير والهمس والترديد :

« مجلس النواب » ...

في الواقع أن هذا الطريق أيسر وأقصر من طريق الوظائف ، وأدركت « سميرة » أنها قد سددت ورمته وأصابته ، وأنها قد حققت ما أرادت ،

وأشعرته بأنه ليس وحده الناجح في حياته ، وأحست أنها تستطيع أن تغادره الآن ، وهي رافعة الرأس ، فصالحته مودعة ، فصالحها ...

وعندئذ حانت منها في ذات الوقت التفاته إلى النصب التذكاري ، وفي عين الوقت أضامت في رأسهما بحروف مرتفعة تلك العبارة النارية :

« حبسنا الخالد يجب أن يبقى ما بقيت مصر الخالدة ! ... » .

أما العطر الأول وهو حبهما الخالد ، فقد ظهر لها مقدار خلوده ... وأما الشطر الثاني ... وهنا سَمِرا — لأول مرة عن وعي ظاهر — أنهما أخذًا يشككًا قليلا في حقيقة تلك للبادئ وللثل العليا التي كانت عندهما وعند زملائهما بمثابة إيمان ... آراء كان عبث صفار ؟ ...

أتراها مفاعر شباب غير مسئول كما يقال ؟ ... ولكنهم مع ذلك اعتقدوا بهذه للث وآمنوا بحقيقتها في وقت من الأوقات ، ومات بعضهم مضجعا بدمه في سبيلها ، وها هو ذا « النصب » يشهد به ! ... أتراها كلمات جميلة تحلو للترديد داخل للدارس والجامعات ؟ ... ولا تصالح للعمل بها خارج للعاهد ؟ ... أترى مصر الخالدة ، والوطن الخالد ، والتضحية ، والنفع العام ... إلخ ... أشياء من قبيل الأوهام ...

نعم ... هذه هي الحياة بمحاثها قد تسكفت لهم هن مصالح خاصة ، ومنافع شخصية ، ومجاسل نيابية ، ووظائف ودرجات ومرتبات ، وعضوية شركات ، ومناصب حكومية ، وأبهة وزارية ... أليست هذه هي الحياة ؟ ... وما خلاها عبث صفار وخيالات صبا وأحلام شباب ؟ ...

من الذي أفهمهم أن هذه هي الحياة ؟ ... أليسوا قادة الرأي ، وزعماء الحكم ، ورؤساء الأحزاب ؟ ... أليسوا كلهم يعيشون على مذهب آخر قوامه « أبهة الحكم ومتممة الحياة » ؟ ... أليس ذلك هو « نصبهم » التذكاري ؟ ...

للشبيبة داخل جدران جامعتهم « نصب تذكارى » يقطر دماً ... ويقول لهم كل صباح : « أنا التضحية فى سبيل مصر الخالدة » ! ... فيصدقونه ويظنون يؤمنون به حتى يتخرجوا ، ويمجدوا أنفسهم خارج الجدران ... فإذا هم برون الحياة وفى وسطها « نصب تذكارى آخر » أقامه الرعماء والعظماء ! ... أقاموه من الذهب الإبريز يقطر ترفاً وكلاً ونمياً ... ويهمس لهم كل صباح ومساء : أنا الحياة فى سبيل شخصى ! ...

أيهما يصدقون ؟ ... أى النصبين يتبعون ، وإلى أى الصيحتين يسمعون ؟ ... وليت « النصب » الخارجى تركهم مع ذلك حتى يخرجوا وأهملهم ليعيشوا قليلاً فى وهم حَجَرِ زم الداخل ... فقد دلف إليهم فى حرمهم واقتحم عليهم أسوارهم وهو يرن لهم بقطع الذهب ... ويملمهم قبل الأوان ، وكيف تباع للبادى ، وتفترى فى سوق النصار ... ولعله درس « توجيهى » رُئى من الضرورى أن يلحق داخل الجامعات حتى يخرج الشباب إلى الحياة فى شئ من الدربة على الواقع ، والدراية بالحقيقة فلا تقتلهم الصدمة إذا بقى لبعضهم شئ من ضمير ...

لم يسكن فى مقدور « مراد » أو « سميرة » أن يفكروا فى كل ذلك ، أو أن يميّراه اهتماماً ... فإن القلب النقى فيهما كان قد مات ، والضمير النقى قد شاخ ... كل ما دار فى خلدهما وهما يتطلعان إلى الحجر التذكارى : هو أنه كان شاهداً على موزلة حبهما ... ومهزلة هتافهم وإضرابهم وتحميمهم الفارغ ، وأنها حرماً نفسيهما ممتعة السينا شهوراً ، ليقصدوا من أجله نغم طائفة زهور ... ليتهما لم يفعلا ... ولكن أنى لها أن يعرفا تفاهة هذا الحجر إلى جانب ذلك « النصب » الذهبى القائم فى الخارج شاعراً ، للشرف مزهواً على خضم الحياة للصبرية ؟ ! ...

مساجلات سياسية

الحكم في مصر خلال فترة الثلاثينيات ظهرت آثاره على المجتمع للمصري مما تناوله حوار ومساجلات نشر بعضها في الصفحة الأولى من جريدة «الأهرام» عام ١٩٣٨ بين «توفيق الحكيم» وبين الدكتور «منصور فهمي»
معيد كلية الآداب بالجامعة وأستاذ «كرسى الفلسفة بها ...

وفيما يلي أمثلة منها :

جموح الديموقراطية

ما تقول هو الواقع! ... إن تفشى للسادية وجموح الديموقراطية لمن أظهر الأمراض الاجتماعية اليوم! ... ولعل الأولى نتيجة الثانية فقد فهمت الديموقراطية فهما غريبا ، فهي اليوم مطية ذلول لمن يريد سرعة الوصول! ... لقد نزاحم الناس فعلا على ركوبها لجمحت بهم وانطلقت تهدم الأخلاق ونحطم للثقل العليا! ... إنك لن تجد اليوم كثيراً من ملاز أولئك الرجال الذين مانعوا متمغنين ... لا مطمح لهم غير تلبية نداء الحق والواجب في صوت جهير وخلوص ضمير! ...

لقد مضى ذلك الزمن الذي كان يجاس فيه العالم تابعاً في أطماره ، يلتقي الحكمة على سامعيه ويجري عليه الخير ليميش ثم يموت ولم تعرف يده ثقل الجنيتات ، فقد كفها أن عرفت ثقل القبلات ، يضنها عليها رجال الحكم والسلطان ، مضى ذلك الزمن الذي كنا نرى فيه الجاه وللحال عاجزين عن انتزاع الطبيب من واجبه الإنساني ، والقاضي من عدله للزهد ، ورجل الفقه من فتاواه المجردة ، والأستاذ من بين تلاميذه ودرسه ، ورجل الدين من بين تابعيه وزهده! ... الآن نستطيع بترقية أو بعلاوة لا تعدو جنيتات أن نطلب بلب أكثر هؤلاء ، وأن نعرفهم عن ميادين نشاطهم الطبيعي ، وأن نعرفهم بمناصب لا صلة لها بعلمهم ولا بفضلهم ، وهذا ما يحدث كل يوم ، فقد ماتت للثقل العليا! ... وهذا ما أفقر دور العلم والفكر ، ودور الدين والزهد ،

ودور العدل والفقهاء ، ودور الفن والأدب من أربابها ، وزج بهم إلى التطاحن والتسابق في ميادين المادة والوصول ...!

هنا أيها الصديق كل الخطر ، فإن تغشى اللادبة والوصولية في جسم الأمة لا يخفىني بقدر ما يخفىني دنو الداء من رأس الأمة ، أي خاصتها وقادة الرأي فيها ...! إن هذا الرأس هو المحتاج الآن إلى العلاج ، ولكن كيف ...؟ ما هي تلك العملية الجراحية التي تخرج من هذا الرأس صديد اللادبة ، وتطهره بماء القناعة والروحانية ...؟ كيف نستطيع أن نذكّر الناس اليوم أن أفوى إمبراطورية على الأرض وقعت ذات يوم - وخلفها أساطيل البحر والجو - مكتوفة اليدين حائرة أمام رجل هندي خلفه عنزة ... ثق أن في الإمكان صنع الأعاجيب ، لو استعدنا أن نعيد إلى الخاصة حسن ظنهم بـ « الأخلاق » ، وصدق تقديرهم « للثل العليا »! ينبغي أن يؤمن الناس بالألّا أحد أعظم ولا أفوى من الرجل الذي لا يشترى بمال ولا بمجاه . نعم إن من ملك قلباً حاراً ولساناً حراً ، ولم يكن له في زينة الحياة مطمع ، - هو وحده الذي يستطيع أن يسود العالم ...! ألا ترى معنى أن « للثل العليا » المحطمة في حاجة إلى أن توضع من جديد شاحخة فوق عروشها الرخامية الجميلة ...

من مساجلات مع «منصور فهمي»
عميد كلية الآداب بالقاهرة عام ١٩٣٨

الإيمان بالمثل العليا

تسألني من أقرب الأسباب لإمادة حسن الظن بالأخلاق ، وتقوية الإيمان بالمثل العليا ... هنا كل للسألة ... ولست أدري من يبدأ بالعمل ومن يعطى للثل ... أم الأفراد أم أم أصحاب السلطان ؟ ... ولقد ذكرت « صر بن الخطاب » وزهده في متع الدنيا ، وفي يده مفاتيح السكنوز وتحت قدميه دول وعروش ... هذا حقيقة خير مثل لصاحب السلطان ، ينبغي أن يضرب للأفراد والمحكومين كي يقتدوا به ويؤمنوا بأن العظمة الحقيقية لا تعرف الحرس على المادة ، ولكن الدرس وللثل قد يأتي أيضاً من الفرد المحكوم ...

وما أخالك تنسى موقف ذلك العالم الفاضل « الشيخ الطويل » يوم دماه « الخديو » فأبى إلا أن يذهب إليه بعباءته البالية للزقة التي عليه ، فلما ألح عليه الناصحون أن يرتدي عباءة جديدة صاح فيهم : أهو يريد رؤيتي أنا أم رؤية العبادة ؟ إن أراد العبادة فما هي ذي اعملوها إليه ، وإن أرادني أنا فإني أذهب إليه كما أنا . وما أخالك تنسى كذلك موقف علماء الأزهر يوم دحاهم « نابليون » الظاهر وأراد أن يزين صدورهم بالنياشين ، فراحه أن رأى أيديهم الفاضلة قد انزعت نياشينه ، وألقت بها إلى الأرض في حضرته ، فلم يفضب وابتم ، وعلم أنه أمام رجال يحترمون أنفسهم ... وهو أول من يدرك أن الانتصارات والجوش لا قوة لها ولا حيلة أمام رجل يحترم نفسه ... فأنت ترى معي أن الدرس الخلق قد يأتي من صاحب السلطان ، كما يأتي من الفرد

المحكوم... اللهم في الأمر أن يوجد للثل الحى للأخلاق الحرة التربة
العظيمة ، في أى طبقة وأى بيئة ، وأى زمان ...

وأعود فأجيبك على سؤالك الآن ، في غير تردد :

إن أقرب السبيل إلى إعادة حسن الظن بالأخلاق وللثل العليا هو وجود
للثل بالفعل... هو ظهور رجل واحد ومثل واحد حتى نراه بأعيننا ، ولسمع
صوته بأذناننا ، ونلمسه بأيدينا ، ونقبه بأفئدتنا... ولكن هل كل مجتمع
قد ير على إخراج مثل هؤلاء الرجال ، أو أن أولئك لا يظهرون إلا في مجتمع
يظهرهم ؟ ...

(من مناجلات مع « منصور فهمى » عام ١٩٣٨ م)

داء الكلام

هناك أمر آخر يدعو إلى قلق على مستقبل نهضتنا .. إن أول شيء يحزنني حقيقة... وأرجو أن يكون قد استرعى نظرك على الأقل - هو أن «الكلام» له عندنا دائماً كل القيمة ، أما «العمل» فلا يسأل أحد عنه ... إن «الشكل» هو الذي يمتينا ويغلب منا اللب ... أما «الجوهر» فلا يسكاد نلتفت إليه ... إن «الوسيلة» تنقلب عندنا دائماً إلى «غاية» ... لعلك قرأت في كتابي «يوميات نائب في الأرياف» كيف يهتم رجال الضبط أحياناً بتمتيع تحرير المحاضر ، وملء القسام أكثر من اهتمامهم بالقبض القملي على الجناة ... ولعلك رأيت في محيط حياتنا العام كيف أن عشرين عاماً قد مضت على مصر ، ونحن لا حمل لنا إلا الصياح بل «أفواهنا هاتمين بكلمات الحربة والاستقلال ...» ولقد نبذنا كل شيء ، وتركنا كل حمل من أعمال النهضة الحقيقية ، جلسنا لتقاذف أقوالا ونردد كلمات ... إلى أن شاء القدر آخر الأمر أن ينقذنا من هذا التسكسل والقمود ، فقبال :

« هاكم الاستقلال ... »

فقلنا :

« هات » ... ثم أخذنا هذه الكلمة ، وجلسنا كما كنا ، لا ندرى ماذا نصنع بها ؟ ... نحن نقع دائماً في الحيرة كلما تركت الظروف وجهاً لوجه أمام العمل للتنج ، وكأنا لا نجد فرجاً ولا مخرجاً إلا في الصياح والجدل ... إلى

لأخفى أن تظهر في الأفق كلمات أخرى ، أو أن نختار موضوعاً جديداً
للمصباح ، يفتاننا من جديد عن للضى الجدى في حركة النهوض للنهوض ...

آه ... الله كلها هاهنا ... إن روح العمل وعبقريه الخلق غمار لم تلق بعد
بذورها في أرض مصر ! ... حاجتنا شديدة إلى هذا الصنف من رجال العمل ،
الذين لا يصر فهم عن الخلق والبناء شيء في الوجود ! ... إنك ولا ريب تذكر
« نابليون » في غزوته لروسيا ، وكيف خذله البرد والجليد ، غير أني أريد
منك أن تذكر ماذا فعل هذا الرجل ، عندما وجد نفسه محصوراً في تلك
الأصقاع ، لا يدرى ماذا يفعل ! ... أعتفّر الله ! ... إن الرجل العظيم يعرف
دائماً ماذا يصنع ، ولا يطيق مطلقاً أن يعتمد دون أن يخلق شيئاً ، فهو لم ينفق
وقته في صياح ، ولم ينتظر الغد مستلقياً على ظهره ، ولكنه شمر في الحال عن
ساعديه للعمل ، وجعل وهو في كربة وضيقه بمسكر في إصلاح بلاده ، ووضع
بالفعل وهو بميسد عنها ، الأسس اللازمة لتنظيم الحركة العسكرية والاجتماعية
فيها ، وكان من بين تلك اللفقات مشروع « السكوميدي فرانسيز » ، إحدى
مناير الثقافة الفرنسية في العالم ، وكذلك فعل هذا الرجل في « مصر » ، يوم
حطم خصومه أسطوله وانقطعت صلته بوطنه ، فلم يضعف عزمه ، ولم تفتر
روح العمل فيه ، وقال وحوله علماء فرنسا الذين أحضروهم معه « لوصف مصر »
والبعث في أصل حضارتها القديمة :

لم لا أنصنع في « مصر » حضارة أخرى ؟ ...

وشرع من فوره يبنى دعائم للمأهذ العلمية ، ويضع أحجار النظام
والاستقرار لطرائق الحكم وأسباب العمران ! ... ولكن ، من المشوّل عن
موت روح العمل للنتج في هذه الأمة ؟ ... أم رؤسها الذين عودوها سياسة
الكلام ؟ ... أم هي الأمة نفسها التي لا نحب ولا نعمل بعد غير هذا الصنف
من الطعام ؟ ...

(من مساجلات مع « منصور فهمي » ، عام ١٩٣٨)

الحرب بكل الأسلحة

كارتة أخرى من الكوارث التي تسببت بها مصر : هذا الغلو والإغراق في الخصومات ، فإذا اختلفنا على رأى فنحن أفيال هائجة تدوس كل شئ ، ونحطم كل شئ ، إن في كل بلد راق حدوداً مقدسة تقف عندها الخصومة ، وأسلحة لا يلجأ إليها أبناء الوطن الواحد ، فإقحام الدين مثلاً في ميادين الخلاف السياسى أمر لا يمكن أن يحدث اليوم في أى شعب ديمقراطى متحضر ! ...

فالديموقراطية ليست كلمة تقال في الخطب ، لأنها جيلة ذات رنين ، ولا هى بناء شاخ يسمونه « البرلمان » ، لكن الديمقراطية هى روح للساواة والإخاء وحرية الفكر للكفولة للجميع ! ... وإن كل طعنة تصيب كنبلة الوطن فتحملها إلى عناصر أو طوائف إنما هى طعنة مسمومة تصل مباشرة إلى قلب الأمة وصميم الديمقراطية ، كذلك ينبغى أن نتذكر دائماً أن المعصم في اللبداً هو مواطن مصرى قبل كل شئ ، وأن خصومة للبادى ليست معناها القضاء للبرم على الأشخاص بكل الأسلحة ، وتعطيل كل أدوات للنزعة التي ترجى منهم في وقت من الأوقات ، فليس من حق مواطن أن يقضى على مواطن آخر قضاء يخرج به إلى الأبد من ميدان النفع العام ، وإنما الغرض الذى يسعى إليه الجميع هو خدمة الوطن وحده ! ... فلتسكن الخصومة في حدود التنافس

على القيام بخدمة المجموع ، وليعتقد كلٌّ في خصمه أن عجزه يوما عن خدمة
بلاده على الوجه المطلوب لا يمنع من احتطائه ذلك في يوم آخر ؛ فلتسكن
إذن السهام للصوبة من طرف إلى طرف في غير مقتل من الشخصية والأدمية
والشرف ، فليس من مصلحة الوطن أن تفرش أرضه بصرعى وقتلى من أبنائه
العاملين ، إنما للصالحه هي أن تتداول السواعد إدارة العجلة ، وأن تنهيا
لكل يد الفرصة لخدمة البلاد ...

(من مساجلات مع « منصور فهمى » ، عام ١٩٣٨)

المقال الذى أغضب الحكومة لنقده النظام البرلمانى
والذى أدى إلى العقوبة ...

نص وثيقة

مقال ٢٠ أكتوبر ١٩٣٨

(المدد ٢٢٩ آخر ساعة للصورة)

أنا حدو المرأة ... والنظام البرلمانى !
لأن طيبة الاثنين فى الغالب واحدة ... الثثرة !

(بقلم الأستاذ توفيق الحكيم)

إذا أردتم أن تأخذوا رأيي فى مشكلة الحكم فى مصر فخذوه على أنه رأى
رجل بعيد عن للسمعة يشرف عليها من أعلى البرج دون أن يكون له فيها عترة
ولا خروف . وقد يما كانت الأساطير تروى أن أهل البلد إذا تنازها على أمر
اجتمعوا عند الأسوار ليأخذوا رأى أول غريب يدخل باب المدينة . فلأكن
أنا إذن هذا الغريب المهابط عليكم لأقول لكم فى صراحة إن هذه
الديموقراطية كما تفهمونها وتزاولونها فى مصر هى أصلح أداة لتوليد الحكم
غير الصالح !

انه ينبغي لكم ألا تنهروا بالألفاظ الأوربية ولا تنتقيدوا بالنظم الأجنبية .
و ألا ترددوا في اتباع ما فيه النفع الحقيقى وترك ما فيه الغرم وضياع الوقت .

فإذا انضح لكم يوما أن « البرلمان » وما ينفق عليه من آلاف الجنيهات سنويا هو غرم لا غنم فيه ، فعولوه في الحال إلى « مصنع » طائرات نحتشد فيه — بدل جموع الأهيان الموسرين — أفواج العمال المصريين من أولئك المساكين والمتسكمين العاملين الذين يلتقطون فئسات المقاهى والبارات ، حتى يعملوا عملا شريفا ويشيدوا مجدا خالدا .

نعم ، قلنى كان قد كتب على « القبة الذهبية » أن تخرج شيئا طائرا في الهواء فلا ينبغي أن يكون دائما العياح والخطب !! فإذا شعرتم أنكم في حاجة إلى معمل « إنتاج » لا إلى معمل « كلام » فأنهضوا في الحال إلى تنفيذ ذلك واضعين أيديكم لتغلقوا قليلا هذا « النعم » الواسع الكبير الصاحب حينئذ ، المنتائب أحيانا ! ... لتسكتوه الأعوام التى ترونها لازمة كي يتسنى للأبدى وحدها أن تنطق صامدة في هدوء ونشاط . فالفهم إذا سكت واليد إذا عملت استطاع الإنسان أن يستخدم ركضا . وهنا تتلاشى الأحزاب والأحقاد والأغراض . وتصبح العيون كلها متجهة إلى الرجل المنتج حقيقة . وعند ذاك تلزم لكم حكومة لا بد أن تتوافر فيها هذه الشروط :

أولا : أن يكون أعضاؤها من أولئك الرجال الذين اشتهروا بقوة الكلام وسرعة العمل ...

ثانيا : ألا يكون لأعضائها لون حزبي واضح .

ثالثا : أن يكون عدد أعضائها قليلا ، فإن خير إدارة هي الموضوعية في الأبدى القليلة الخبرة ، كما أن في ذلك تحديدا للمسئولية ، واختصارا للترتبات الوزارية ! ...

فإذا طلبتم إلى بعد ذلك أن أعين أشخاصا بالذات تنطبق عليهم اليوم في مصر هذه الشروط فإني أقف حائراً متردداً، ولكنكم مع ذلك تستطيعون أن تمقدوا الآمال على هذه الأسماء :

على ماهر	: الرياسة والمعارف والفنون
حافظ عفيفي	: للعالية
عبد الحميد بدوي	: للحقانية والتشريع
أمين عثمان	: للخارجية
عبد السلام الشاذلي	: للداخلية والمواصلات
عبد الرحمن عزام	: للثروة الوطنية والدعاية والمحافظة
عزيز المصري	: للدفاع الوطني
حبيب حنين المصري	: للتجارة والصناعة
عبد القوي أحمد	: للأشغال والزراعة
عبد الواحد الوكيل	: للصحة والأوقاف والحياة الاجتماعية

(ويلاحظ أن تسعة من عشرة تبتدىء أسماءهم الأولى أو الثانية بحرف عين ولاعجب فهي الوزارة التي عليها العين) وحيداً لو قمتم وزارة الأوقاف منذ اليوم « وزارة الأوقاف والحياة الاجتماعية » حتى يتسنى لوزيرها تحويل ثروتها « المرصودة » إلى وجوه المنافع الاجتماعية المثمرة كالملاجئ والمستشفيات والنوادي الرياضية ، وإن في وضعها تحت إشراف وزير الصحة العمومية لتسهيل لهذا الغرض . ولا أحسبني قد أخطأت كثيراً في الاختيار لكم . فهؤلاء « العشرة الطيبة » هم من شهدتم لهم في جميع المناسبات بالعمل الصامت وقلة الميل إلى الحزبية العمياء والخطب المعصاة ، مع نشاط ملحوظ في طبيعتهم وجلبه على الإنتاج يطمئنتنا إلى إلقاء مصير البلاد على كواهلهم لمدة خمسة أعوام على الأقل .

وإني واثق أن مثل هؤلاء الرجال البعيدين عن الأحزاب إذا تسلموا العمل تحت نظام لا يعرف « الحزبية » فإنهم سيستنهضون في الحال هم أصحاب الكفاءات على اختلاف ألوانهم . فإن الذي طالما أقصد ببلادنا إنما هو تعطيل ذوي اللواهب بمحقد بعضهم ضد بعض في قتال عنيف مستمر ، لم تكن له نتيجة غير تعظيم الجميع ، مع أن السر في تقدم الدول التي نبذت النظام البرلماني هذا التقدم العجيب الذي يشبه الوثب هو أنها بقضائها على التطاحن الداخلي بين الكفاءات ، وإلغائها احترام السياسة والكلام قد جندت جميع الكفاءات للعمل الحقيقي في خدمة البلاد .

وبعد ... فيا أهل البلاد هل ترونني قد أخلعت لكم النصيح ؟ إن كان الجواب : لا ، فأنتم في حل أن تقولوا لي : « اطلع من البلد » ، وسوف يأتي اليوم القريب الذي أذكركم فيه بصيحتي صانحا : قلنا لكم كده قلتم اطلع من البلد ... !

توفيق الحكيم

أيضاح مقال ٢٠ أكتوبر ١٩٣٨

هذا للقال الذي أحدث ضجة في ذلك المهد كان وليد شعور عندي بأن الديمقراطية عندنا قد انقلبت إلى معصية ومعركة على كراسي الحكم بين رجال الأحزاب . وأن الكلام قد شل العمل . ولم أكن من الذين انخرطوا في سلك حزب أو كتلة أو هيئة . كنت شديد الحرص على التمسك باستقلال في الرأي والنظر إلى الأمور التي تجري من حولي . لم تكن لي مصلحة خاصة شأن للتصايحين في للمعنة الحزبية . إني أردت أن أتكلم لوجه الله والحق والمصلحة العامة وحدها كما أراها من أعلى البرج الذي كان يعصني من تيارات المصالح الشخصية التي كانت توجه كل مسار وقتذاك . ولذلك أطلقت على نفسي أنني ساكن البرج العاجي . ولم يكن بالطبع مفهوم ذلك آني غير مبال بما يحدث في بلادى . على العكس . كان معنى برجى هو الارتفاع به عن أمواج المصالح الخاصة ، وروية الأشياء بعيدا عن للنافع والأغراض . وقبل أن أغضب رجال السياسة بهذا للقال كنت قد أغضبت للمرأة بتقدي الحرية الزائفة التي فهمت خطأ هي الأخرى . ففي جانب وقفت ضد زعميات النهضة النسوية وعلى رأسهن زعيمتهن هدى شعراوي وفي جانب آخر وقف زعماء الديمقراطية للزيفة كما كنت أسفها . ولم يكن غرضي في الحالتين سوى أن يكون الهدف الحقيقي هو العمل للنتج وليس الثروة الفارغة وهكذا صرت عدواً للمرأة وللنظام البرلماني في ذلك الوقت . . . وهي عداوة موقوتة طبعا بأسبابها وتزول بزوالها . ولكن لا يكون رأيي أيضا من قبيل الكلام حاولت أن أجد حلا عمليا فكان أن اقترحت الحل الذي أثار ثائرة جميع الأحزاب . وهو نهجيد كفاءات

تعمل تحت نظام لا يعرف الحزبية لوقت معلوم . وكانت الغلبة أشد عندما اخترت أشخاصا كانوا في ذلك العهد ممن لم ينخرطوا في سلك أحزاب . وكان كل ما نعرفه عنهم أنهم ظهروا بأعمالهم وليس بحزبيتهم . فاختيارى لعل ماهر وقتئذ راجع إلى أنه لم يكن ينتمى إلى حزب ، ولم يكن بعد قد ظهرت مساوئه ، وكان رصيده عندى أنه كان ناظرا لمدرسة الحقوق وأستاذًا للقانون الدولى فيها يوم كنت أنا في السنة النهائية . جاء بعد أن أطاحت ثورة ١٩١٩ بناظرها السابق مستر والتون . وكان على ماهر أيام هذه الثورة أنقسط العاملين فيها . كان موظفا كبيرا في وزارة الحقاية (العدل) فكان هو منظم إضراب للوظفين عند قيام الثورة . ثم كان هو وزير المعارف الذى أنقذت في عهده رسميا الجامعة ، وعلى هذا الأساس وحده رشعته . والعجيب أنى جددت لأول مرة في مهام رئيس الوزراء لجملته للرياسة وللمعارف والقنون ... في حين أن رؤساء الوزارات كانوا دائما يضعون في أيديهم الرياسة والداخلية أى مصادر القوة والضبط والربط . أما أن يتخلى رئيس الحكومة عن هذه القوة ليضع في يده معاصيح المعارف والقنون فهذا ما لم يسمع به أحد . وكذلك لأول مرة جعلت « الحياة الاجتماعية » مهمة رسمية في يد وزير مسئول ، إلى جانب الصحة والأوقاف . وأنقذت عدد الوزارات ودجبت الوزارات للتهامة تحت وزير واحد . أما أشخاص للرشحين فلم يكن على أحد منهم غبار في ذلك الوقت بالذات أى في عام ١٩٣٨ . حتى أمين عمان الذى كان في ذلك الحين أمين بك عمان للوظف للشهود له بالكفاءة والوطنية من الزعيم مصطفى النحاس دون أن يكون عضوا في الحزب . لم يكن بعد هو أمين باشا عمان الذى أثير حول اسمه الغبار وقتل بعد ذلك . إذ من غير المعقول إطلاقا أن أرشح شخصا مكروها من الرأى العام ، فالمنطقى هو أن أرشح أشخاصا مقبولين من الناس وأنا أدعو إلى الإصلاح ... وكنت أعرف شخصا من أولئك العشرة للرشحين نغاية . ولم أعرف الاثنين البقيين — وهما على ماهر وأمين عمان — لم أرهما قط

إلا في الصور المنشورة لها في الصحف . فعلى الرغم من أن على ماهر كان أستاذاً وناظراً لمدرسة الحقوق يوم كنت طالبا بها إلا أنني لم أحضر قط محاضرة له . فقد عين في المدرسة وأنا طالب في السنة النهائية سنة الـ ١٩٤٥ . وفي ذلك العام كنت طول يوم في تياترو حديقة الأربكية أحضر مسرحياتي التي تمثلها فرقة عكاشة وأخالط الممثلين والملحنين وأجالس داود حنفي وكامل الخليل طوال الوقت . أما مدرسة الحقوق فلم أشع فيها قدمي ... ولست أدري كيف نجحت مع ذلك في الـ ١٩٤٥ . حيث نفسي شهرين إذا كرر الكتب آخر السنة . وهذا كان كل شيء . كل معلوماتي إذذن عن على ماهر هي التي استقيتها على البعد . وكذلك الحال مع أمين بك عثمان الذي كنت أسمع عن كفاءته على البعد أيضا . أما الآخرون فقد قابلتهم في وزارة المعارف عندما كانوا يجيئون لبعض الأعمال عند وكيل الوزارة محمد العشماوي بك الذي كان صديقا لي يوم كنت مديراً لإدارة التحقيقات ، وكنت كثير الجلوس في مكتبه أرى الداخل عنده والخارج وأحادث منهم من أحادث . ومرت الأعوام ودخلنا في الأربعينات ، وتغيرت الظروف وتبدلت المواقف . وإذا ببعض هذه الأسماء قد تلوذت ... وكان أشد دم تلوثنا أمين باشا عثمان ، ثم على باشا ماهر . ومع أنني رشحته لرياسة الوزارة في مقالتي هذا إلا أنه ما كادت تمضي شهور حتى كان بالفعل رئيسا للحكومة وحقق بعض مقترحاتي مع التعديل فلم يدبج الوزارات بل عدها وجعل للحياة الاجتماعية وزارة مستقلة باسم « الشؤون الاجتماعية » وكذلك الصحة جعلها وزارة مستقلة ، وكذلك الأوقاف . وجاء ببعض من رشحت وزراء لأول مرة . وكان من بينهم عبدالسلام الشاذلي وعبد الرحمن عزام وعبد القوي أحمد وحبيب حنين المصري . ولم يأخذ بالطبع باقتراحي أن يكون رئيس الوزراء مختصا بالرياسة والمعارف والفنون . وكذلك لم يأخذ باقتراحي إنشاء وزارة للثروة الوطنية والصحافة .

نص وثيقة قرار العقوبة

٢٦ أكتوبر ١٩٣٨

وزارة المعارف
إدارة المستخدمين

أمر وزاري

نشرت مجلة آخر ساعة بمعدلها نمرة ٢٢٩ مقالا عنوانه :

(أنا عدو للرأية ... والنظام البرلماني ... لأن طبيعة الاثنين واحدة ...
الثرثرة) وذكرت تحت العنوان أنه (بقلم الأستاذ توفيق الحكيم) وذيلت للقال
بهذا الامضاء وقد ورد في للقال تعريف بالحياة النياية في مصر باعتبار أنها
(قد كتب على القبة الذهبية أن تخرج شيئا طائرا في الهواء ، وأنها تعمل كلام
وأن الخير في أن يسكت القائمون بالعمل العام وأن يعملوا من غير كلام) . وقد
أشار الكاتب إلى ضرورة تأليف وزارة ذكر أسماء أصحابها باعتبار أنهم ليس
لهم لون حزبي واضح وأنهم اشتهروا بقلة الكلام وسرعة العمل .

ولما كان كاتب للقال هو مدير إدارة التحقيقات في الوزارة فقد سألتاه
فلم ينسکر نسبة للقال إليه وكتب لنا خطابا يؤكد ذلك وقد ذكر فيه أن
قصده لم ينصرف إلى إهانة هيئة أو أعضاء هيئة من الهيئات النظامية بمصر
أو خارجها ولا إلى الغش من اعتبار أشخاص بمنهم ، وبذكر ذلك أنه حسن
القصد فيما كتب .

ولما كانت للادة ١٤٤ من القانون السالى معدلة بقرار مجلس الوزراء الذى صدر فى ٣٠ يناير ١٩٢٩ تحظر على الموظفين أن يبدوا علانية ملاحظات أو آراء أو نزعات سياسية . ولما كان للقال للذكور يتناول إبداء رأى الكاتب بما يخالف النظام القائم فى مصرفه مضافا مما فيه من تعريض للأشخاص الذين اقترح تأليف الوزارة منهم مؤداه أنهم يشاركونه رأيه فى خصومة الحياة النيابية .

ولما كان تصرفه هذا يخالف للادة ١٤٤ من القانون المالى مخالفة صريحة ربما خفف منها أن الكاتب أبدى من مناقشته بحضور حضرة صاحب العزة المستعار الملكى لوزارة المعارف أنه لا يدرك بالضبط مدى ما تنسج له هذه المادة . ولما كان ذلك مما يشفع دون توقيع عقوبة العزل على حسب نص المادة المذكورة .

لذلك

قررنا خصم خمسة عشر يوما من مرتبه .

وزير المعارف

التوقيع (محمد حسين هيكى)

(توقيع)

صورة طبق الأصل .

المسطر بعاليه صورة القرار وزارى بانه للأستاذ توفيق الحكيم مدير إدارة التعقيقات بالوزارة .

وكيل المعارف

محمد المشاوى

• • •

ايضاح لوثيقة

الأمر الوزاري ٢٦ أكتوبر ١٩٣٨

كان من نتائج الغضب على المقال المذكور أن قرر رئيس الحكومة في ذلك الوقت وهو رئيس الأحرار الدستوريين محمد محمود باشا أن يفعلنى من وظيفتى بقرار من مجلس الوزراء المزمع عقده بعد أيام . ولكن بعض أعضاء وزارته من الأدباء والمفكرين من أمثال الدكتور هيكل باشا والشيخ مصطفى عبد الرزاق استهواه رغبة في معالجة الأمر بوسيلة أخرى . فصاح فيهم : أنتم أدباء مع بعض وتريدون المأطلة . ولكن إذا أنتم لم تنهوا الموضوع بمقاب رادع سريع في ظرف أسبوع فلا بد من إجراء حاسم بواسطة مجلس الوزراء القادم . وكان الدكتور هيكل هو وزير المعارف . فأحضر المستشار الملكي للوزارة فذاقنى فى أمر المقال . كما هو واضح فى صورة الأمر الوزارى . وبعد ذلك حدث الوزير وكيل وزارته العشواوى بك فى أمر العقوبة . حتى يستطيع أن يقابل رئيس الحكومة ويخبره أن العقوبة وقعت وانتهى الموضوع . واقترح أن تكون العقوبة الرادعة وقف مرتبى لمدة عام أو نصف عام فقال له العشواوى بك أن هذا ليس من حق الوزير بل من حق مجلس التأديب . فلما تقرر إحااتى إلى مجلس التأديب بلغهم أن هذا المجلس قد يقوم فيه دطع ومرافعة وقد ينقلب الأمر إلى مظاهرة وروح المجلس متجهة إلى البراءة . وعند ذلك

تكون صفة الحكومة . فطرحوا جانباً فكرة مجلس التأديب وأنهبوا إلى فكرة الغمغم المباخر من الوزير ، فقيل للوزير إن كل سلطته لا تتجاوز الغمغم خمسة عشر يوماً من المرتب . فاضطر في النهاية إيثاراً للسلامة أن يلجأ إلى هذا الحل . ويحاول أن يقتنع به رئيس الحكومة بمعاونة الشيخ مصطفى عبد الرازق ، وقد كان . وتوقع بالفعل هذا الغمغم بهذا الأمر الوزاري ... وبعد توقيص هذه العقوبة قررت أن أقدم استقالتى من الحكومة . وقلت كيف توقع عقوبة على مدير التحقيقات الذى من اختصاصه أن يوقع هو المقوبات على المذنبين لا أن توقع عليه هو العقوبات . ولكن بعض أصدقائى رأوا أن استمر فى وظيفتى مع استمرارى فى موافقنى وفى تمسكى بأرائى ، لأن استقالتى تريحهم أما بقائى مع أرائى فهو الذى يتعبهم . وبقيت فى وظيفتى أوصل الكتابة بنفس الروح والاتجاه . وأتصرف فيما يمرض على من قضايا برأى نفسه . فما أن يقع فى يدى موظف اتهم فى قضية رأى سياسى حتى أبرئه وأحفظ قضيتى . إلى أن ضجت الوزارة منى . ولم تعرف كيف تتخلص من هذا الوضع . وهدام تفكيرهم أخيراً إلى وسيلة بارة . فقد انتهزوا فرصة سفرى بالاجازة فى الصيف كان سيف عام ١٩٣٩ إلى خارج القطر . وإذا بهم ينهشون إدارة جديدة لإنهاء مفتعلا سوريا أسموها : « إدارة التمثيل والموسيقى » ونقلوا من إدارة التحقيقات إلى هذه الإدارة ... وما أشعر إلا وبرقية من من موظفى إدارتى القديمة يخبرونى فيها بهذا النقل ويطلبون منى الحضور بسرعة . لحضرت ووجدتني أمام الأمر الواقع . فقد نفذ الأمر وصرت مديراً لإدارة « التمثيل والموسيقى » التى لا اختصاص لها ولا وجود إلا على الورق ... وجاء أول سبتمبر من ١٩٣٩ وإذا بالحرب العالمية تقوم وتسقط وزارة محمد محمود باشا وتأتى وزارة على ماهر باشا على الوضع الذى سبق ذكره . وتنشأ وزارة الشؤون الاجتماعية وتقسم إلى إدارات تضم إليها أشتات الإدارات

للعاهبة في الاختصاص وللوجود في الوزارات الأخرى القديمة . وكان من بين
 إدارات وزارة الشؤون الاجتماعية الجديدة إدارة سميت إدارة الدعاية والارشاد
 كان من اختصاصها المسرح وللوسيقى والسينما والاذاعة وللوالد ونحو ذلك .
 وكان بالطبع اختصاص إدارتي الجديدة في وزارة المعارف أي إدارة التمثيل
 وللوسيقى مما يقع في اختصاص إدارة الدعاية والارشاد في وزارة الشؤون .
 ولذلك نقول في الحال من وزارة المعارف إلى وزارة الشؤون . وتخلصت مني
 وزارة المعارف بهذه الطريقة . وكان النقل إلى وزارة الشؤون الجديدة بالدرجة
 نفسها ولترتب وبطريق الانتداب مؤقتا لأن هذه الوزارة كلها أنفقت بدون
 ميزانية على طريقة على ماهر للظهيرية ولم يكده على ماهر يستقر في وزارته
 شهرين أو ثلاثة حتى فكر في فصل من الحكومة هو الآخر بقرار من مجلس
 الوزراء . ذلك أني كتبت مقالا عن للرأى رأي في القصر للسكى ، وعلى
 الأخص للسكة نازلي فيما يقال مسامحا بها . فكان كلما دخل القصر ابتدرته
 للسكة سائلة في غضب مما إذا كان فصلني أو لم يفصلني بعد . فكان يعود
 بدوره يسأل وزيرى المختص وكانت « عبد السلام الغاذلي باشا » مما صنع
 في أمري . وعبد السلام الغاذلي في حرج شديد لا يدرى ماذا يفعل وكان
 يلجأ لي من طرف خفي بخرجه إلى أن استطاع أن يسوى المسألة بدون أن يخبرني
 وقد علت تفصيلات هذا الموضوع من حديث أدلى به عبد السلام الغاذلي إلى
 جريدة المصور حوالى عام ١٩٤٦ فيا أذكر أي بعد أعوام من هذا الموضوع .

نص وثيقة

مقال ٣ نوفمبر ١٩٣٨

العدد ٢٣١ ، آخر ساعة للصورة

غضب الديمقراطية

بقلم حفي محمود بك عضو مجلس النواب

أصبحت الديمقراطية في هذه الأيام بتوتر أعصاب ومصر هضم أنفيا إلى الاضطراب وتطور هذا الاضطراب إلى غضب متعرج وغيط غير مكظوم !
فالديمقراطية اليوم حائقة على كل شيء ، نواب من لاشيء ، وتزعج من أي شيء ! أزعجها توفيق الحكيم عندما كتب مقالا بمجلة آخر ساعة ، داعب الديمقراطية في أشخاص نوابها المحترمين ، أو نواب الشعب كما يحبون أن يسميهم الناس ، وفي قول آخر نواب العهد الحاضر ، وفي رواية أخرى نواب الحكم الصالح ! ...

أقول ذلك وأنا في غاية الاضطراب فقد يمرضني هذا الكلام لغضب الديمقراطية فأفاجأ باحتجاج صاحب شديد من سعادة محمد محمود خليل بك قطب الديمقراطية في هذا الزمان ... إذ أن الطريقة الديمقراطية كالطريقة الصوفية لا تستغنى في كل وقت من « قطب الوقت » !

وقد يطلب سعادة قطب الديمقراطية — أي محمد محمود خليل بك —

التحقيق معي كما فعل مع توفيق الحكيم ، بل قد يذهب إلى أبعد من ذلك
فيرسل إلى الصحف أنباء هذا الاحتجاج كما فعل مع معالي كبير الأئمّة
في حادث التشریفات !



ولكن لماذا غضبت الديمقراطية على توفيق الحكيم ؟ إن مقالته ينقسم
إلى قسمين أحدهما تعرض للديموقراطية كبداً عام والآخر تناول أشخاص رجال
الحكم أنفسهم .

أما تناول للبادئ العامة فلا أعلن أن الحكماء — الأحرار الدستوريين —
الذين غضبوا الحرية الرأى في عام ١٩٢٥ حين أخرج الأستاذ على عبد الرازق
كتاب « الإسلام وأصول الحكم » ورغب البعض في معاقبته ، والذين ثاروا
عندما نشر الدكتور طه حسين كتابه « الشعر الجاهلي » وأراد أعضاء البرلمان
تقييد حرية الكاتب ، لا أعلن أن هؤلاء الأحرار الدستوريين يحلقون اليوم
نقيض ما حرموا بالأمس خصوصاً أن الأستاذ عبد الرازق كان موظفاً ،
والدكتور طه حسين كان موظفاً أيضاً مثل توفيق الحكيم .



أما فيما يتعلق بذكر توفيق الحكيم لأشخاص بالذات ، فلأنه إذا كانت
في هذا العمل مجازفة فلهذا السليم فليس على كل حال أبعد عن الدوق من موقف
سماعة قطب الديمقراطية حينما نشرت الصحف احتجاجه على معالي كبير
الأئمّة ... وقد عودتنا الديمقراطية — فيما عودتنا — أنها لا تهتم كثيراً
بمسائل الدوق وخفة الروح بدليل أن الحكومة القائمة نفسها — وهي
حكومة الديمقراطية — تخلت من رئاسة صديق الجميع الأستاذ محمود بسيوني
في مجلس الشيوخ ، وهو أخف الناس دماً ، وأبعدهم عن الأحقاد الحزبية ،

وأكثر للصربين قاطبة ديمقراطية ، وهو الذى تستطرفه الأحزاب كلها ،
وببذل معروفه لكل الطبقات ، ولكن ذلك ، وهو كثير لم يدفع له
واستبدلته الحكومة الديمقراطية بالرئيس الحاضر ، ولعل نزعة الرئيس الحالى
للأالية الفرنسية^(١) ، وما ببذل من « كرم » أرستقراطى غربى لا يمت إلى الشرق
بسبب ، لعل هذا يحتمل مناحة الديمقراطية فى مصر تظل قائمة عدة
سنوات ! ...



ولعل مما يفتاق الديمقراطية عندنا ، ويثير غضبها ، هو كثرة عفاها ...
فشكل حزب يشغى بها ويدعى الدود عنها ، ويتظاهر بالتغافى فى هواها والتدله
فى غرامها ، حتى تسابق الجميع فى « للزيادة » فأفلقها « كثرة للتصايبين
واحتشاد الطالبين فأصبحت تريد أن تعرف ما وراء هذا الكلام للمسول
وما تسكنه لها القلوب !

ترى ماذا يكون شأنها ، وأية خبيثة تصيبها ، لو تسكفت لها قلوب أولئك
المحبين يوماً فوجدت منقوشاً عليها : « فلتحيا الدكتاتورية ! » ويومئذ تعلن
الديمقراطية إعجابها بصراحة شخصين أولها توفيق الحكيم ، والآخر ...

حنفى محمود

(١) أشيع عن محمد محمود خليل بك رئيس مجلس الشيوخ آنذاك أنه ينوى إهداء
تحفه الفنية النفيسة إلى فرنسا ...

إيضاح لمقال ٣ نوفمبر ١٩٣٨

كان من الطبيعي أن تنف جميع الصحف الحزبية ضدي لأن موقفي كان
ضد الأحزاب جميعا . إذ أن أي نقد أو ظمن في الأساس الذي يقوم عليه حكم
الأحزاب وهو الحياة النيابية معناه توقف النشاط الحزبي .

وما كان يهمني وقتذاك ليس هو النشاط الحزبي . بل الذي كان يهمني وقتئذ
هو النشاط الانتاجي . ولذلك ذهبت عندما وجدت واحداً من أقطاب حزب
الأحرار الدستوريين وهو في الوقت نفسه شقيق محمد محمود باشا رئيس هذا
الحزب ورئيس الحكومة للوجود في السلطة والمطالب بفصل هو للنفرد
بالدفاع عن موقفي ضد شقيقه وضد حزبه : إنه حفي محمد محمود . وكان معروفا عند
الجميع بهذه الروح الاستقلالية في النظرة والرأي .

بعد العقوبة

قلت فيما سبق من هذه المصاحبات إلى قررت بعد توفيق العقوبة أن أقدم استقالتى من الحكومة قائلا إنه : كيف توقع عقوبة على « مدير التحقيقات » الذى من اختصاصه أن يوقع هو العقوبات على الآخرين ، لا أن توقع عليه هو العقوبات . ولكن بعض الأصدقاء رأوا أن أستمّر فى وظيفتى مع استمرارى فى موافقى ومع تمسكى بأرائى . لأن استقالتى تريحهم وتحقق رغبتهم فى التخلص منى . أما بقائى مع استمرارى فيما أنا فيه فهو الذى يتعبهم ويخرجهم ... لذلك بقيت فى وظيفتى أوصل الكتابة والنشر فى نفس الاتجاه ...

وها هى ذى نماذج من هذه الكتابة ... اتخذت فيها روح السخرية بالحوار مع الحمار :

حارى يشتغل بالسياسة

جاهنى حارى أخيراً ثائراً يزيد وينق ويعد ويقول :

— اسمع ، أنى مصمم هذه المرة نصيبا أكيدا ، ومصر إصراراً تاماً ،
فلماك أن تثبط هزيمتى أو نحاول منى ، أو تتدخل فى هشوى ، أو نمرقل
مشروماتى ، أو تقسد تفكيري ، أو تبرد حماسى أو تكتم شعورى أو نحمد
لغاطى ، أو تعطى لهيبى ، أو ...

— مهلا ... مهلا ... ما هو الموضوع أولاً ؟

— للموضوع يا حيدى أنى قررت نهائياً الاشتغال بالسياسة .

— على الرحب والسعة ، ومن قال لك أنى معارض ؟ ...

— أنت موافق إذن على دخولى معترك السياسة ؟ ...

— موافق جداً ...

— هذا عين العقل ، الواقع أنها كانت سبة أن يجلس أمثالنا هكذا ينظرون
إلى أحداث بلادهم ولا يحركون رأساً ولا ذنباً ... نحن الذين لغأنا فى هذا
البلد ، ونعمنا بخيرة وخبرة ، ورعيننا برسيمه ونجيله ، وشرهنا ماء يله ، كان حتماً
علينا أن يكون لنا يد فى مصيره ... لا حياء ونحن من أصحاب التسكر الرجيع ،
ومن قادة الرأى الناضج ...

فنظرت إلى حارى ملياً وقلت :

— أنت تتحدث عن نفسك بالطبع ...

فلم يحفل بالالتفات إلى ملاحظتي ، ومضى يقول :

إنها لضريبة يجب أن يؤديها أمثالنا ، فالضرائب الواجب أداؤها للدولة ليست مجرد لئال الذي يدفع للمحصلين . ولكننا للواهب ونمراةنا ، والقراخ وآثارها ، إن نتاج الأذهان لا يقل عن نتاج الألبان ثروة للأمة ، وأنا كما تعلم لست من فصيلة البقر ولا الجاموس حتى أؤدي ضريبتى لبلدى من نتاج ضرمى ...

— مفهوم ...

— إذن كان يجب أن أسام في الحركة السياسية بنصيب ، لذلك قررت الانضمام إلى حزب من الأحزاب ...

— هل وقع اختيارك على حزب بالغات ؟ ..

— لا لم يحدث بعد ، وهذا بالضبط ما جئت أستشيرك فيه ، على أنه توجد صعوبة قد تقف في سبيلي ، يحسن بي أن أذكرك بها حتى تكون على بينة من الأمر قبل الإدلاء بمشورتك ، تلك الصعوبة التي تخيفني تتعلق بشخصي ، أغنى ... هل تظن أنني سأجد حزبا يقبل أن تنضم إليه حمير ؟ ...

— اطمن من هذه الجهة ... ولا يكن هندك خوف ! ...

فلمع الترح والامل في عيني حمارى وقال :

— إذن قد ذلت الصعوبة ، ولندخل في جوهر الموضوع ، ما هو في نظرك الحزب الذى يتفق مع مبادئى ؟ ...

— أحب أولا أن أنشر بمعرفة مبادئك .

— مبادئى معروفة : العمل لمصلحة الغير وإنكار للمصلحة الشخصية ، ذلك هو للأتور عن جنسنا وفعيلتنا منذ ظهورنا على الأرض ، لقد همنا

وكدحنا وجهنا لما فيه خير الآخرين ، ولم نسأل لأنفسنا أكثر مما نستحق
بمق الجبين ، فلم يعرف عنا أننا سرقنا كما تشرق القطط ، ولا نعمنا بالترف
واللال كما تنعم الخيول ، ولا طمعنا في أن نمرز ونكرم ونعظم السكر
في أفواهنا ولا نعمل شيئا ... ولا شيء غير ذلك ... حتى لقد جرى الناس
على أن ينعموا كل من يكذب ويمجد بأنه « حارس شغل » فبادئنا هي ، كما ترى ، أن
نتج ونتج ، ولا نبني من وراء إنتاجنا منفعة لذاتنا ...

— تلك بالطبع مبادؤك باختيارك حمارا ، ولسكنك تريد ، على ما فهمت ،
الانضمام إلى حزب من أحزاب البشر .

— نعم ، وهل يقتضى ذلك أن أغير هذه للبادي ؟ ...

— تضيير طفيف ، كلمة واحدة صغيرة ضمها خلف عبارتك ، ليسكون
مبدؤك سائما في عرف البشر ، ضع كلمة « لا » أى لا إنتاج للغير ، ولا إنكار
للذات .

— عجبا ! ... وما فائدة الحزب السياسى إذن ؟ ...

— فائدته تقع ذاته ، أليست هذه فائدة ؟ ...

— والآخرين ؟ ...

— أى آخرين ؟ ...

— التفصيلة أو الجنس أو الأمة أو الدولة أو غير ذلك من الأسماء التى
تطلق على المجموع ؟ ...

— لا تنس أننا نتكلم الآن في محيط السياسة ، والسياسة في كل زمان
هى اللباقة أو للماترة أو الخفة أو البراعة أو الكياسة التى تستطيع بها
أن تسحب خاتم السلطنة من أصبع منافقك وتضعه في أصبعك ... إلى أن
يغافلك للناس وينتهز منك فرصة فيسحب بدوره الخاتم من أصبعك ويضعه

في أسمعته ... وهكذا دواليك ... حتى يتعب أحدهما من هذه اللعبة وقلما يتعب ... فالمسألة إذن لا علاقة لها بإنتاج ولا عدم إنتاج ...

- واللعب ؟ ... أهو قائم بمجرد للشاهدة ؟ ...

- ومن قال لك إنه قائم ؟ لقد دخل هو أيضاً حلبة اللعب ، إن ساسة الماضي علموه كيف يتذوق هذه اللعبة ، فأصبح أكثر منهم تهاوناً عليها واهتماماً بها ، وأشد شوقاً إلى رؤية الخاتم ينتقل من يد إلى يد ، ولا يطيق أن يصبر طويلاً عليه وهو في أصبع واحدة ... شأفت المقاضرين الذين لا يطيقون رؤية كرة « الروليت » تقف دائماً على رقم واحد بلا تغيير ، فهم يهللون ويهتفون للكرة كلما وقفت على رقم جديد ... ويفرح الراجح ويحزن الخاسر ، ثم تدور الدورة ويتغير الوضع ، ويبدل أصحاب القرح والترح بالتناوب ، وهكذا دواليك ...

- واللعب مبرور بذلك ؟ ...

- كل السرور ، ولقد أنست ، منذ زمن ، الحكومات هذا الميل فيه ، فعملت على تعميم هذه المتعة بين كل الطبقات ، وتيسير اشتراك كل فرد فيها ، فجرت على سنة لطيفة : وهي أن تأتي كل حكومة وممها برلمانيها وانتخاباتها ، أي « عدة الروليت » الخاصة بها ، فينصب « الموك » وتزدحم الجروع ، وتنتقل الثقود من جيب إلى جيب ، ويعلم الصياح من قم إلى قم ، وتعد الموائد وتقام الولائم ويكثر الطعام والشراب والبذل والعطاء ، ويفرح الشعب في جو صاخب كجو الأعياد رداً من الزمن ينميه شقاءه ، ويلهبه عن مصيره .

- هذا شيء جميل ! ...

- جداً ... على أن هذا كله كان يحدث في الماضي ، أما الآن فنحن أمام ظاهرة جديدة ، إن نراء الحرب قد غير عقلية الناس فيها يظهر ، ما من أحد

يريد أن يحضر، لذلك كثر اللعب في عين الوقت على رقيقين أو أكثر، وجعل الشعب مبدأه ذلك المثل الشعبي القديم :

« من تزوج أمي قلت له يا عمي » والآن هنا هي السلطة، فلا غرابة في خروج الناس أفواجا من الحزب الذي خلا من السلطان ليدخلوا أفواجا في الحزب الذي لمح فيه الصولجان، كأنهم يخرجون من دار سينما تعطلت فيها الرواية، ليدخلوا المسرح الآخر الذي أضىء بأنوار الرواية الجديدة ... ما دام هذا هو الاتجاه العام فنحن سائرون بدون أي مجهود نحو توحيد الأحزاب ...

- إذن فأنت لا ترى لي أن أنضم إلى حزب بالذات ؟ ...

- انضم كما نغاه على اللبدا الشعبي ...

- « من تزوج أمي ... » ؟

- بالضبط ...

- ولكن ...

- لا تقل ولكن ... ولا تكن حاراً ... إن عناد الحميز وصلابة رؤوسها لا تنفع في السياسة، اليوم كل شيء لين مرن ... لا في المبادئ وحدها ... بل في كل شيء ... وهند كل الناس ... حتى بين اللوطفين المسؤولين عن تنفيذ القوانين، ألم تسمع بذلك المأمور الذي حجز مجرمًا من مجرمي النجوى تطبيقاً للقانون، فالتصل به أحد ذوي النفوذ وأمره أن يفرج عنه فوراً، فأخرجه من الحبس بعد الصنع والإهانة وأجلسه في مكتبته ووقف بين يديه قائلاً : « والله لا يصح أن تنصرف عنا قبل أن تشرب القهوة » ... !

- يا للعجب ! ... !

- لباقه ، أليست لباقه ؟ ...
- وأأسفاه ...! إنى لا أملك هذه الباقه ...!
- إذن إجلس حيث أنت ، ولا تلمع فى سياسة أو إدارة ...
- بينى وبينك ... ألا تظن أن هذه الحال فى مجتمعكم يجب أن تصاح ؟ ...
- أظن أن هناك تفكيراً يتجه اليوم نحو الإصلاح ...
- ومن الذى يصاح ؟ أهى الحكومة التى تصلح المجتمع ؟ أم المجتمع هو الذى يصاح الحكومة ؟ ...
- أجيبك عن هذا إذا أجبتنى أنت :
- هل البيضة من الفرخة ، أو الفرخة من البيضة ؟ ...
- دحك من السفسة ، إن اشتغالى بالسياسة على مبادئى قد يعطى على كل حال خير مثل من أمثلة ...
- من أمثلة الحق والقناعة والغفلة ... الجذيرة بحار ... هذا ماسيقال
هناك وعن مبادئك ...
- فليقولوا ماشاؤوا ...
- إنى أعلم منذ الآن ما يحرف يحدث ، فأجلس حيث أنت واسمع
نصيحى ! إنك لن تؤثر فيهم بمبادئك ... ولكنهم هم الذين سيؤثرون فيك
بمبادئهم ... ولن يعصى وقت طويل حتى ترى أنك أنت لم تعد حمارا ...

حمارى ... وحزبى

دار بينى وبين حمارى يوماً هذا الحوار :

الحمار : أريد أن ألقى عليك سؤالاً شخصياً ، أناأذن لى ؟ .

الحكيم : تفضل ! ...

الحمار : ألم تفكرأت فى الانضمام إلى حزب من الأحزاب ؟ .

الحكيم : لماذا ؟ ... القهوة التى أجلس فيها الآن مريحة جداً وتعجبى

للغاية ... ولا أريد بها بديلاً ...

الحمار : خطرت لى فكرة جديدة طريفة ...

الحكيم : خيراً ...

الحمار : ما رأيك لو ألفنا نحن حزباً ؟ ...

الحكيم : سياسياً ؟ ...

الحمار : حاملاً ... إنك تعلن لى فى كل مناسبة إعجابك بى وبفصيلتى

من الحمير ... لقوة مراصنا ، وطول صبرنا ، وشدة جلدنا

على العمل ... فاقولك لو شرعنا فى انتخاب نحو ثلاثين حماراً

من الطراز الأول ، نؤلف منها الحزب ؟ ..

الحكيم : حزب من الحمير ؟ ! ...

الحمار : ولم لا ؟ ...

الحكيم : أو تظن أنك أحدثت جديداً في السياسة ؟ ...

الحمار : على كل حال الجديد هو رئيس الحزب الذي يلون الأعضاء بلونه ...

الحكيم : ومن ترشح للرياسة ؟ ...

الحمار : أرشحك أنت بالطبع ...

الحكيم : أظن أنه سيوجد انسجام بيني وبين الأعضاء ؟ .

الحمار : لاشك هندي في ذلك . إنك خير من ينسجم مع هؤلاء الأعضاء ...

الحكيم : أهذا مدح لي أم ذم ؟ ما علينا ... أنا أئشرف بإسناد هذه الرياسة إلى شخصي للتواضع ، ولكني لا يسعني إلا الاعتذار ... فالمسئولية جسيمة ... وأنا أفضل أن أكون عضواً بسيطاً في هذا الحزب ... من رأيي ترشيحك أنت للرياسة ...

الحمار : أنا ... لا أصلح ...

الحكيم : لم لا ؟ ... الانسجام مفقود بينك وبين الحزب ؟ ...

الحمار : بالضبط ...

الحكيم : وغير مفقود بيني وبين « حضراتهم » ؟ ...

الحمار : بالضبط ، لأن مسألة الرياسة - كما لا يخفى - دقيقة جداً ، توجد دائماً مشكلات وعقبات وخصومات . وإليك لتعلم أن كل مشروع نافع لا يفسده ... غير التنافس على الرياسة ... وكل اتفاق لا يقف في سبيله إلا الخلاف على الرياسة ... فإذا أردت نجاحاً لمشروعنا هذا فليكن الرئيس من الخارج ...

الحكيم : فهمت ... وللباقي ؟ ...

الحمار : للبادى ؟! ليس الآن وقت البحث فيما ... اللهم هو تشكيل الحزب ،
واتخاب الرئيس ، واختيار للسكان للناسب أو البادى لللائم ...

الحكيم : صبا حتى أنت يا ...

الحمار : ألت متى ؟ ...

الحكيم : أبداً ... أبداً ... ما الذى صنعناه إذن ؟ ...

الحمار : ماذا كنت تريد أن تصنع أكثر من ذلك ؟ ...

الحكيم : أشخاص ومكان وناد . إني ياسيدى - كما تعلم - لا أعرف لعب

الطاولة ولا الشطرنج . ولست ساحر الحديث ولا ظريف للجلس

ولا أحب أن أكون من ذوى الجاه . كل ما عندى قلم لا أرضى

أن أسخره فى هدم الأشخاص لجرد الهدم ، ولا أن أستخدمه

فى بناء أشخاص طمعا فى النعم . إنما هو خادم بالجنان لأى فكرة

كبيرة أذافع عنها ... تلك هى كل مهمتى ... وكل مطالبى والباقي

لا وزن له عندى ...

الحمار : ما هذا الكلام ؟ ... تريد فكرة كبيرة وفلسفة عظيمة ...

ولا تريد الهدم ولا النعم ولا اللال ولا الجاه ولا ... الخ . تريد

أن تملن ذلك حتى يقولوا هنا أنه حقيقة حزب حمير ؟ ...

الحكيم : وأسفاه ! ... كنت أحسن الظن بآرائك ...

الحمار : آرائى كلها صائبة ، ما من مرة أوحيت إليك برأى خاطئ ...

أنسيت يوم جعلنا نحصى ما نشرت من أفسكار فوجدنا أن كل

آرائك الطيبة الحسيفة خرجت من رأسى أنا .. وكل آرائك

السيئة السيئة صدرت من رأسك أنت ؟ ...

الحكيم : هس ... لئلا يسمك أحد ...

الحمار : لا تخف . إني أخفض صوتي . ولكن اعترف أن آرائى التى أوحيت بها لإنيك ثبت صلاحها فى كل حين ! ...

الحكيم : لا أذكر أنه ثبت صلاح أى رأى من آرائنا - أى آرائك - اضرب لى مثلا واحدا ...

الحمار : ما أضعف ذاكرتك ... خذ مثلا رأى الأخير الخاص بتعدد الزوجات ..

الحكيم : « يا حمار ! ... » ألم توكيف قامت قيامة النساء فى كل مكان على هذا الرأى ... وقلن إنه لا يصدر حقاً إلا هن حمار ! ...

الحمار : الحمد لله ! ... أرايت ؟ إن آرائى لها طابع خاص لا يمكن أن يخفى ...

الحكيم : لهنى على ذلك الفيلسوف الانجلىزى الذى قرأت خبره أخيراً فى الصحف ! ..

الحمار : حقاً ... ماذا ترى نساء مصر فائلات عنه ؟ إنه أعلن أن عدد النساء فى انجلترا يزيد مليونين على عدد الرجال .. ونادى هو الآخر بضرورة التعدد ... وأبدى استمدهاده هو بالذات للاقتزان بست زوجات ! ...

الحكيم : الحق أن رأى الانجلىزى أدهشنى ... وأعاد إلى نفسى بعض الثقة فى حصافة رأيك ورجاحة عقلك ...

الحمار : من يدرى ... ربما كان لى ابن هم نقيط نزع إلى بلاد الانجلىز هو الذى أوحى بهذا الرأى إلى ذلك الفيلسوف ! ...

الحكيم : لا أعلن الحمير تستطيع أن تعيش فى جو انجلترا ...

الحمار : وكيف إذن يفكر الفلاسفة هناك هذا التفكير السليم ! ...

الحكيم : لست أدرى ...

الحمار : يسرنى على كل حال أن تكون متفقين فى رأى ، أنا وهذا الفيلسوف الانجليزى ...

الحكيم : وأنا يدعى آتى لم أسمع حتى الآن أن نساء انجلترا آقن القيامة على زميلك الفيلسوف هذا ... للطالب بست زوجات ١٤ ...

الحمار : إنى لم أذهب إلى انجلترا ولا أعرف عنها شيئا ، ولكن ربما كانت النساء هناك غير مثقفات ...

الحكيم : غير مثقفات ؟ نساء انجلترا ... وفيهن أعضاء فى البرلمان ١٥ ...

الحمار : عجبا ... إذن لماذا لم يتعض على الأقل فى البرلمان صائحات ضد هذا الرجل ١٤ ...

الحكيم : أظن أن النساء هناك لا يصحن لأنهن يعملن ...

الحمار : أو تركن إذن زميل الفيلسوف يقول ما يريد ؟ ...

الحكيم : طبعا ... وهل كنت تنتظر أن يضعن فى فه اللجام ، كما يسمى نساؤنا أن يفعلن بك وبى ؟ ...

الحمار : أريد أن أسألك سؤالاً محيراً : بماذا تفسر سعة صدر للمرأة الانجليزية وضييق صدر المرأة المصرية ؟ ... ما السر فى أن نساء انجلترا

لم يغضبن عندما قال ذلك الكاتب إنه يريد التزوج بست زوجات ، وغضب نساؤنا مما قلنا بزواج أربعة فقط ؟ هل المصرية تقدس حقوق للمرأة ونحرص على حريتها أكثر من أختها الانجليزية ؟ ...

الحكيم : سمة الصدر وضيقة ليست ظاهرة مقصورة على المرأة وحدها ... ولكنها ظاهرة شاملة تلاحظ فى حياة كل شعب تبعا لدرجة

عراقته فى الحرية والحضارة والقوة . فالشعوب الحرة القوية هى

في الغالب أوسع الشعوب صدراً وعقلاً . إن مسألة الزى الأوربي مثلاً أو لباس الرأس لم تصادف في اليابان أى صعوبة أو إشكال ... وعلى الرغم من التقاليد اليابانية القديمة والوطنية اليابانية العريقة لم نسمع يابانيا ذكر كلمة « القومية » أو « الوطنية » وهو يرتدى الزى الأوربي ، لأنه لم يخطر قط بباله وهو يلبس « القبعة » أنه سيخلع « قوميته » . أما القموب الضميعة فتتوهم دائماً أن حربتها أو قوميتها أو عقيدتها ستخلع منها وتذهب عنها بلقظ أو بكلمة أو برداء . فهي تنفعل وترتعد وترتاع لمجرد للظاهر والألفاظ والكلمات ...

الحمار : لابد لهذا من علاج ... ما علاج ذلك ؟ ...

الحكيم : حرية الكلام ... حتى يألف الناس الألفاظ ... ولا يرتاحوا من الكلمات ... وحرية الفسك والعمل والتصرفات ... حتى يعتاد كل فرد احترام رأى الآخر وعمله وقصره ... دون أن يكون مضطراً إلى اتباعه . الحرية هي للنبيج العاصي لسعة الصدر والعقل ... الحرية هي الطريق نحو القوة ... الحرية هي انتصار الانسان على نفسه ، وعلى كل سخافة إنسانية . الحرية هي دواء كل شيء ...

الحمار : إذن فواجبنا أن نتكلم ...

الحكيم : دائماً ... حتى يسقط القلم من بين أصابعنا الليثة .

الحمار : لا تقل إذن أن آرائى دائماً خرفاء ؟ !

الحكيم : إن الخرق أو الهراء الذى يخرج من أفواهنا فيه أيضاً بعض النفع للناس . إنه يجعلهم يتسمون سخرية منا على الأقل . وإذا

استطاعوا أن يسخروا في ابتسامة جميلة لا يملوها زبد الغضب .
فقد ساروا خطوة نحو الحرية ...

الجار : كنت تريد لحزنا مبادئ هاهو ذا ،بدأ عظيم ! ...

الحكيم : الحرية الاجتماعية ؟ ...

الجار : نعم ، ما قولك ؟ ...

الحكيم : لا مانع عندي الآن من تأليف الحزب ... اجمع الحيز ! ...

الجار : هنا صعوبة بدت الآن ! ...

الحكيم : ما هي ؟ ...

الجار : هل تظن من السهل أن نجد الجار الذي يعترف بأنه جمار ؟ ...

الحكيم : إذن لم يأن الأوان لتأليف هذا الحزب ...

المذاهب السياسية

سأني حمادى :

— حدثني عن للمذاهب السياسية التي تعرفها ؟ ...

قلت له :

— عندما التحقت بالمسلك القضاة في أول الشباب ، دعيت إلى مقابلة النائب العام ، فجعلنا نقابل الحديث في شتى الشؤون إلى أن عرجنا على موضوع دراساتي في جامعة باريس ... فاندفعت أقول له بغير تحفظ :
— كنا ندرس هناك تعاليم كارل ماركس ... وكنت من الלהتمين بدراسة الشيوعية ! .

فصاح النائب العام فزعاً :

- شيوعية ! ... وكيل نيابة شيوعي ! ... يا لهصيبة ! ...

فهدأت من روعي . ووضحت له أنها كانت دراسة نظرية في الكتب .
لأن برنامج الدكتوراه في الاقتصاد السياسي كان في جامعة باريس ذلك العام (١٩٢٤ - ١٩٢٥) يبحث تاريخ للبادئ الاقتصادية من أرسطو إلى كارل ماركس ... وهو يتطلب مناقشة النظريات الاقتصادية على اختلاف مذاهبها ومرامها ، وما الجامعة إلا ميدان حر تتصارع فيه الآراء ... ولقد بي « ماركس » مذهبه على أساس علمي ، معارضاً مذهب « آدم سميث » ... فكان لا بد لأساتذة الاقتصاد من عرض للذهبين .

فسألتى : وأنت ما رأيك وما موقفك من هذه الآراء ؟ ١٩ ...

- اطمئن ياسيدى النائب 1 إني باعتبارى وكيلًا للنيابة لن يكون لى غير واجب واحد : أن لا أحتش باليمين التى حلفتها للدولة ... وأن أقوم بواجبى وأطبق القانون بالأمانة والصدق 1 ...

• • •

ومرت السنين ... وانتقلت بعد ذلك من وظائف الدولة إلى ميدان القلم ... وانتقلت تلك الآراء من قاعات الجامعات إلى ميادين الصراع بين الأمم ... وانقلب الجدل العلمى بين « ماركس » و « صميث » إلى نزاع سياسى بين كتلة شرقية وكتلة غربية ... وبعد أن كان ميدان العلم منقسما إلى معسكرين لعالمين « بكسر اللام » أصبح ميدان الدنيا مقسما إلى معسكرين لعالمين « بفتح اللام » .

إنى الآن حر ... غير مقيد بيمين ، فلو أتيح لأحد أن يمد على طرح السؤال القديم :

« وأنت ما رأيك وما هو موقفك من هذه الآراء » ١٩ ...

ترى بماذا أجيب اليوم 11 ...

• • •

أجيب بلى واحد : إن ههد الإيمان بالنظريات قد ولى من حياتى ، وأنا لم أعد أذكر الآن تفاصيل تلك الآراء التى كنا نتحمس لتنفيذها أو اعتناقها ، ولكن التقدير الشخصى للأشياء قد حل فى نفسى محل التأمين الشامل على كل ما كان يهز مشاعرنا من أفكار ...

لا أستطيع اليوم أن أنضم إلى « ماركس » أو إلى « صميث » فكلهما

صادق وكلامها كاذب ، ولا أستطيع أن أنضوى تحت لواء « الصهيونية »
أو « الرأسمالية » ، فكلاهما مصيب وكلاهما مخطئ ...

كل ما أستطيعه هو أن استخلص من تاريخ البشرية ومن تجارب هذين
للذهبيين واسطدامهما بطباع الناس وظروف الحياة ، حقائق ثابتة ،
أو قل عقائد شخصية ، ليس من السهل على أحد أن يزحزحها من
نفسى ...

أولى هذه الحقائق أو العقائد أن الثورة الروسية ليست سوى القطر الآخر
للسل للثورة الفرنسية ..

فورتان دموبتان ارتكب فيهما كثير من الجرائم أيام الحرية . حرية
القمب ضد طغيان النبلاء في الأولى ... وحرية العمل ضد طغيان رأس المال
في الثانية ... وقد استخدم في سبيل هذه الأغراض من وسائل العنف ما نهر
التفوس واقصعرت له الأبدان ... وتطرف رقاص ساعة الزمان من نهاية إلى
نهاية .. باحتا عن وضعه الصحيح الذى فيه يستقر استقرار الحقيقة للعقولة
للقبولة ...

وهذا رقاص الساعة في الثورة الفرنسية بعد أن قطع كثيرا من الأهناق
وأسال كثيرا من الدماء ، وانكشف للأهين بعد ذهاب العاصفة هذه الحقيقة :
ليس للقصور محو طائفة أو إلغاء طبقة ... بل للقصور إزالة فوارق وإلغاء
امتيازات ... فليبق النبلاء إذا شأؤوا ، ولكن ليس لهم اليوم أن يقولوا
لغيرهم من أبناء الوطن : دمنا أزرق ودمكم أحمر ، ولا نقف معكم أمام محكمة
ولا ننضع معكم لقانون ، ولا نمجس إلى جانبكم تحت قبة مجلس ...
كانت الحقيقة الثابتة التى تمخضت عنها الثورة الفرنسية هى :
حقوق الانسان ... ذلك الانسان الواحد الذى لا يتميز فيه بين دم ودم ...

حقوق للواطن، ذلك الفرد الذى يتمتع بعين الحقوق للدية والسياسية ويخضع لما تفرضه من واجبات دون تعريق بين مولد أو منبت أو مرتبة ... ومضى هذا للبدأ فى الأرض وجعل أساسا لأكثر الأمم ... ولم يعد من الضرورى لتطبيقه إقامة نظام خاص من الحكم ... فالملكية والجمهورية تصلحان على السواء إطارا للمحافظة على حقوق الانسان وللواطن ! ...

ثم جاءت الثورة الروسية فقالت : نعم ... لقد زال امتياز النبلاء ... ولكن ظهرت طبقة أخرى ذات امتياز وطنيان ... هى طبقة أهل المال ... يجب إلغاء هذه الطبقة ... فلا يوجد فى الدولة غير أهل العمل ... ويجب أن يكاد العامل للمجموع ... فلا قيمة لحقوق الانسان ، بل القيمة الأولى لحقوق الجماعة ... ولا اعتبار لحقوق المواطن ... بل الاعتبار الأول لحقوق الوطن ... وقامت الثورة كالرياح الموح فمصمت بالنظم السياسية والاجتماعية والدينية ... وصالت الدماء أنهارا ... وتطرف رصاص ساعة الزمان من نهاية إلى نهاية ، باحثا عن وضعه الصحيح الذى فيه يستقر استقرار الحقيقة للعقولة المقبولة ...

ولم يهدأ بعد رصاص الساعة الروسية ... فإن هذه الثورة لم يمس عليها أكثر من نصف وربع قرن ... وقت قصير بالقياس إلى الثورة الفرنسية التى مضى عليها نحو قرن ونصف قرن ! ... ولكن من المستطاع بعد ذلك أن نستخلص منها الحقائق التى يمكن أن تقبل وتثبت وتمسك فى الأرض ...

من هذه الحقائق الثابتة فى رأى : حق الجماعة وحق الوطن ، فهى تسكل الشطر الذى بدأته الثورة الفرنسية : حق الانسان وحق للمواطن ، أما نظام الحكم فدوف تثبت الأيام — إن لم تكن قد أثبتت بالفعل — بما يحدث فى نهائرا اليوم — إنه ليس من الضرورى أن يتخذ الشكل الذى ارتآه الروس ، ولا أى شكل خاص من الأشكال ... فالملكية والجمهورية أيضا سواء فى صلاحيتهما إطارا للمحافظة على حقوق الجماعة والوطن ...

حمارى والبردعة

سألنى حمارى يوماً قائلاً :

— يتحدثون عن المال وعن أصحاب رموس الأموال ، فن هو العامل ؟ ...

فقلت له :

هو أنت ...

— هذا صحيح ... ليس فى بدى غير العمل ولا أملك غير جهدى وكدى ،

فن الرأسمالى إذن ؟ ...

فقلت له :

— هو الذى يملك ذهباً يصنع منه بردعة يركب بها إلى مأربه ، ثم يتردها
عنه آخر النهار ولا يعطيك سوى ما يمنحك من أن تموت جوعاً .

— ولماذا يفعل فى ذلك ؟ ...

— لأنه يعتقد أن الذهب هو كل شيء ، وأن حمله ليس شيئاً ، وأن
الذى حمله البردعة لا ظهره ! ...

حمارى والذهب ..

رأيت حمارى ذات يوم مهموماً ... جلست بجواره صامتاً محترماً ما هو فيه ... إلى أن أحس وجودى ... فرفع رأسه نحوى ... وجرى بيننا هذا الحديث :

الحمار : وأخيراً ؟ ...

الحكيم : وأخيراً ماذا ؟

الحمار : مستقبل ... ألم تفكر فى مستقبلى ؟ ...

الحكيم : عجباً ! ... لأول مرة أسمع حماراً يتحدث من مستقبله ! ...

الحمار : ما وجه العجب ؟ ألسنت مخلوقاً حياً يعيش خاضعاً لقانون الزمن ؟

أليس لى ماضٍ وحاضر ومستقبل مثل جميع المخلوقات والكائنات ؟

لقد عفت معك حتى الآن طارياً لا سرج ذهب ... ولا « رشمة »

فضة ... ولا برذعة مرصعة ... ولا ...

الحكيم : شئ جميل ! ... أهذا ما يشغلك الآن ؟ ...

الحمار : هذا ما يفعل كل إنسان . إن الناس كلها من حولنا تفكر فى

الذهب ... وتميش بالذهب ... وتتلفس بالذهب ... وأنا وأنت لأعدان

ننظر إلى القوم من عل متدثرين فى أسمال أفكارنا ، وأطمار فلسفتنا ...

الحكيم : اسمع أيها الحمار ... فرغنا من آرائك الفلسفية ... ومن مبادئ

حزب الخير الذى أشرت بتأليفه ... واليوم تريد أن تفتح لى باب

أطماع جديدة ؟ ...

الحمار : إني أفتح لك باب أعمال ... وما دمت أنا الذى يفكر لك ...

الحكيم : فسر لي في شيء نافع من فضلك ! ...

الحمار : أنفع من الذهب ؟ يا للمجب ! هنالك لحظات أساءل فيها أنا
الحمار أم ...

الحكيم : إزم أدبك . لقد بدأت أضيق بك ذرما ... وأشعر أننا أصبحنا
غير مثقفين في كثير من الأفكار وللشارب وللبول .

الحمار : بل أنا الذى ضقت وضجرت و « غلبت » ! ...

الحكيم : فلنترق إذن ! ... ما الذى يرغنا على هذه الحياة للفتكة ؟ ...
وعلى هذه الصعبة التى لا أجنى منها غير سوء السمعة ! ... اذهب
إذا شئت ، وابحث لك من صاحب من ذوى اللال — وما أكثرهم
اليوم — يطفى عريك للزحوم بالذهب والفضة . وسنرى بعد ذلك
هل شعرت بالدفء حقاً وعلى ظهرك ذلك الغطاء النعيق ؟ ...

الحمار : وهل أنا شاعر بالدفء الآن وأنا عارى الظهر ؟ !

الحكيم : بالطبع ... لو كان لك قلب يعرف حرارة الإيمان .

الحمار : يا لهذه الكلمات ! ... إنك تكسوفى بالكلمات ... وتفذوفى
بالكلمات ... ولا أجد شيئاً عندك غير كلمات ...

الحكيم : ولن نجد عندي شيئاً غيرها .

الحمار : من سوء حظي ! ...

الحكيم : حقاً ... ربما كان ذلك من سوء حظك لأنك حمار ...

الحمار : الزم أدبك ... يكفى أني تحملت عشرينك طول هذا الزمن ، وأنت
لا يتحملك أحد ... ولكن آآن الأوان أن أتركك لوحدتك ...
لنأكل وتشرب كما تفاء من أفسارك وكلماتك ...

الحكيم : اصمع ... إلى لا أطيع أحدا يحقر الأفكار والكلمات ! إن الكلمات هي التي هيدت العالم ، إن محمدا لم ينشر الإسلام بالذهب بل بالكلمات ، وإن عيسى لم ينشئ للصليحية بالمال بل بالكلمات . الكلمات الصادقة والأفكار العالية وللبادئ العظيمة هي وحدها التي قادت الناس في كل أطوار وجودهم ... وبنت الأمم والشعوب في كل أدوار تاريخها . ما من حركة وطنية أو قومية أو إنسانية قامت أول أمرها على شيء غير للبادئ والكلمات ... وعندما يظهر الذهب آخر الأمر بريقه ورييقه ... فاعلم أن أوان الانهيار قد آن ... وأن هذا البريق سوف يذيب للبادئ بأشعثه الساحرة ... وأن هذا الرين سوف يصم الأذان بحجره القاتن عن صماع الكلمات ...

الحمار : تريد من ذلك أن تقول إن الذهب عدو للبادئ ...

الحكيم : بلا شك ... لأنه هو ذاته ينقلب إلى مبدأ ، مبدأ خطر ، طاع ، متآله ... يُبلى الناس كل للبادئ الأخرى الحقيقية السامية النبيلة ... أنظر إلى مجتمعتنا اليوم ، وقل لي ما هو للبدأ الغالب للسيطر على كل النفوس ؟ لقد قلنا أنت نفسك الساعة : إنه الذهب . لقد نحكم حتى أصبح هو للقياس لقم الرجال . ألا تسمع أن كل رجل كفه يتباهى بأن دخله من الشركات كذا ألف ... فإذا طُلب لواجب قومي وازن في الحال بين خسارته للآلية هنا وربحه للآلى هناك . وجاراه المجتمع في حسابه للبادئ صاغها : « لا مصلحة لفلان في أداء هذا العمل لأنه سوف يخسر بعض موارده من كيت وكيت » ... أما أن يقام وزن لواجب للعنوى في ذاته ، فهو أمر لم يمد في بال أحد ، للعنويات وللثقل العليا فقدت قيمتها في سوق الذهب . حتى الأطباء نسوا أحيانا

واجبهم الحقيقي . فأصبح أغلبهم صيارف ثقود . يفخر كل منهم بدخله السنوي ، ولا يفخر بمهله الإنسانى . والزواج أصبح هو الآخر علاقة مكسب وخسارة فى ميدان اللال ، فإذا تزوج أحدهم تصاعل المجتمع على الفور مما تملك العروس . لأن هذا هو المبدأ الذى تقوم عليه الآن هذه الشركة « المقدسة » رجال العلم تركوا علمهم ونظروا إلى الدرجات والمراتب . فلن نجد فى بلادنا عالما منكبا على عمله تحت « مكرسكوب » ليل نهار ليستكشف جديدا دون أن يسكون له مطعم غير أفكاره العلمية ومجاهها ، وخدمة الانسانية لذاتها . لأن هذه الأفكار والمبادئ ذات فى جو هذا المجتمع الذهبى ... وانصهرت هذه الكلمة من جديد فى قالب من ذهب ... فإذا الناس ينقلبون نجارا ، كل فرد فى الأمة يريد أن يكون تاجرا ... بل إن لكل شخص اليوم عملين : التجارة وعمل آخر . كل إنسان الآن تاجر إلى جانب عمله الظاهر ... لأن الذهب أعمى بصار الناس ولعب بمقولم وقلوبهم إلى حد أناس أنفسهم ومدلول لغتهم ... فقدوا للناس قاموس جديد كل كلماته : الربح ... الربح ... الربح ... المال ... المال ... المال ... والثراء ... الثراء ... الثراء ... الثراء .

الحمار : إذا كان هذا قانون العصر ، فلماذا تريد . نرى أن أخرج على القانون ؟
 إنى كائن عصرى من واجبي أن أنضوى تحت لواء « المثل الأعلى » للسيطرة على زمانى . وما دامت الأفكار والسيكيات قد ذهبت بدعتها من عصرنا المعنى ، فأنا كذلك أخلع عن نفسى تلك البدع القديمة ...
 الحكيم : أيها الحمار العصرى ... إن الأفكار والمبادئ ليست من البدع القديمة . فى كافة الشعوب ... أنظر حولك تجد شعوبا لم تزل تبذل

دماءها سخية من أجل أفكار ومبادئ ... ما هو الدافع الذى يدفع هؤلاء الملايين من الشباب الناصر إلى الجود بأرواحه ودمائه ؟ أهناك دافع آخر غير بضع كلمات ؟ نعم ... بضع كلمات آمن بها فدفع فيها دمه الغالى . كلا ... إن الأفكار والمبادئ ليست من البدع القديمة إلا فى نظرنا نحن ... إن الكلمات الصادقة العظيمة بخير ... وهى لم تزل حافظة قوتها فى كثير من الأمم والعقوب ... وهى ما برحت جذيرة أن تبذل فى سبيلها الموج والأرواح ... قديرة على أن تثير فى القلوب حب التضحية بخير نحن ...

الحمار : إنك لتدهفنى ... كيف استطاع عصر واحد أن يجمع هذا التناقض ؟ دماء تسيل فى مجرى ... وذهب يجرى فى مجرى آخر ؟ ...

الحكيم : لقد اجتمع الضدان فى كل زمان ... منذ فجر الخليقة والعظمة تسير إلى جانب الحقارة . والسمو إلى جانب التدهور ... والعلو إلى جانب الخفض ... ولكن العبرة أى الطريقين تختار لنفسك ولأمتك ؟ ...

الحمار : إذا سألتنى أن أختار لنفسى فإنى ...

الحكيم : انطق ...

الحمار : دعنى أفكر ... فإنك تعلم أنى لا أعطيك ثمرة تسكيرى إلا بعد ترو وتأمل ...

الحكيم : مجرد التردد فى الاختيار يجعلنى أحكم عليك بأنك حمار ...

الحمار : ألتظن أنى وحدى ؟ اطرح سؤالك على الناس وغيرهم بين المال والمبادئ ... ثم احص بنفسك عدد المترددين :

الحكيم : آه ... والله « غلب حمارى » ! ...

حمارى والكفاح

قال لى حمارى وقد ذهبنا نعضى الشطر الأخير من الصيف فى الاسكندرية ،
وتنعم ساعة الأسيل بالسمر الموهنا على « الكوريش » :

— الحق أنى مغتبط ها هنا ... أين للشى للريح فوق هذا الأسفلت
الناهم من المشى فى رأس البر فوق الرمال التى كانت تغوص فيها حوافرى؟ ...
— صدقت ...

— إنى أراك لا تكره المشى هنا ...

— أصبت ...

— عجباً ! ما بالك ساعماً مطرنا ؟ ...

— اسكت ! إنك تخرجنى مع أصدقائى . كلما مشيت مع صديق فى
الطريق ظن الناس أنه حمارى ! ...

— وما ذنبى أنا إذا كان الناس يريدون أن يتملقوا أصدقاءك ؟ ...

— اغلق فمك من فضلك ، ودعنى أذهبى وجودك إلى جانبي لحظة ! ...

— سبحان الله فى طبعك ! ما هذا المزاج المسكر والهواء جميل خال
من الرطوبة هذا العام ، والبحر صاف ، والغيد فى الاسكندرية حسان ...
والنساء فى المراويل والبيجامات بأجرهن وأبيضهن كأنهن جوقه « بليانشو »
فى « سيرك » متنقل ! ...

— مه ... لا تحدني من النساء ...

— ألسنت أنت الذي دعاهن إلى ارتداء هذه المراويل ؟ ...

— تلك فكرتك أنت أيها الجهار ...

— أيعقل أن تخاطر ببالى أنا فكرة حشر مثل هذه الأجسام البضة المائعة في هذا النوع من الثياب ؟ أنظر إلى هذه المرأة البدينة وقد صرمت لجمالها المترهل صرا في البنطلون ، وهو يأبى أن يتجاسك فصارت كأنها طبق « المايطية » متفكك سائل ...

— لا تبالغ ...

— أنظر بعينيك ... ما عليك إلا أن تنظر إلى هذا السرب السمين ...

— أنا لا أنظر إليهن على الإطلاق ...

— يا لعجب ! ما من مرة خطرت قربنا حسناء إلا ورأيت عينك تكاد تأكلها أكلا يلحمها وعظمها وثوبها ...

— كذاب ! ...

— أقسم ؟ ...

— أقسم أنني لا أنظر غير نظرة خاطفة ، وهذا حق شرعيا كما هو وارد في كتب الفقه والدين . فقد جاء فيها : « لك في الشرع نظرة واحدة لاحتمال أن يكون القادم أسدا » .

— وهل من المحتمل أن يقبل علينا أسد في هذا الكورنيش ؟

— اخرس يا حمار ولا تمجادني ...

— هذا ليس جوابا مقنعا .

— افهم أن لكل زمان غلافه ، ولكل مكان غلافه ، وتلك كانت

الخافوف في همد العرب والبادية والصحراء . أما في عصرنا الحاضر فقد تغير نوع الخطر ، وإن لم يتغير المبدأ . فبدل الوحش المهاجم أصبحت السيارة المسرعة ...

— لست أرى سيارة أماننا ، ولكن أرى دبابه ...

— دبابه ؟ أين هي ؟ ...

— تلك المرأة المقلبه . فلننخل لها الرصيف ولنهبط إلى الطريق ، إذا أردنا لأنفسنا السلامة ! ...

— هذا أيضا كما ترى نوع من مخاطر العصر الحديث ! ...

— والسكواب المقاتلات ، كأنهن نسيم البحر ، أعارته يد السحر أردية من أجساد الحور الخالدات ! ...

— ما شاء الله ! ... الحمار إنقلب شاعرا ! ...

— أجب ولا تراوغ ... ما تقول في هذه الباقية المقترية من التفتيات ، ذوات الماديل الدمسقية المختلفة الألوان فوق شعورهن ، من هو البستاني العبقري الذي نسق هذا البهاء ! أمهي المصادفة التي جمعت بينهن على هذا النحو ؟ أم هو التدبير السابق فيما بينهن ، والاتفاق المبيت على أن يعسحن على الناس متفتحات في هذه الألوان الزاهيات ! ... انطق ! ما هذا السكوت ؟

— هذا كذلك خطر من صنف آخر ...

— بل هي متعة ... بل هي فتنة ... بل هو التنعيم ...

— عجبا ! ... ماذا جرى لك أيها الحمار ؟ .

— يا إلهي ... ما الذي صنعت في عالمي من جلائل الأعمال لأستحق هذا « التصنيف » البديع ! ...

— ما هذا القول السخيف ؟ أأكل هؤلاء « للصيفين » قاموا في مامهم بأعمال يستحقون من أجلها هذه الراحة الناعمة ؟ .

— لست أتكلم من هؤلاء المصيفين ، إنما أتكلم عن نفسي ، بصفتي حماراً من أسرة الجملير .

— أنتم وأكرم ...

— لانهزأ بي ، ولا يجهنسي ، بل اهزأ أولاً بنفسك وبجنتك افنحن فصيلة قد اشتهرت بالسكد والجُد . لقد عرفت ظهورنا أشق الأعمال ، ولم تأنف من حمل أخس الأعمال . ما من ظهر فينا رفض « غبيط المادة » ، وما من واحد يننا نذمر من كثرة العمل وطول ساعته . أو رداة العلف وقلة دسه . ما نحن إلا الجلد والعزم والصبر قد صورت مخلوقاً حياً ، لتكون قدوة لأمثالكم من السكالي وللترفين ، ولكنكم لا تبصرون ولا تريدون أن تفتحوا أعينكم حتى على خبيثتكم للسائلة ! ما من واحد فيكم يريد أن يبرق ليستحق لقمقه . موظفكم ينظر إلى ساعة الانصراف ولما يبدأ في العمل ، وجهه المرتب والترقية ولا يعنيه الإنتاج ، فإذا نقل إلى « الصعيد » حاج وماج . وملا بكم يريدون أن يجتازوا الامتحانات بغير درس ، ولا يعنيه العلم في ذاته . بل يطلبون شهادة تمنحهم فيها الجهل وتفتح لهم الخزائن وتعهد بهم الدرجات وممالكم بفسكرون في زيادة الأجور وإنقاص العمل ولا يهتمون بالإتقان ولا بمصالح الزبون . ورؤساؤكم يعنيه أن ينشر عنهم أنهم قاموا بكذا ونهضوا بكذا ولا يهمهم بعد ذلك قيام حقيق أو نهوض . وشبابكم أصبح مثله الأعلى يتناخص في كلمتين : « سيارة وفنارة » ولا يعنيه كيف يحصل عليهما ، بل كل أمل وهدفه أن يظهر بهما من غير جهد ولا جهاد . إن شعار الكثيرين فيكم اليوم هو : « إن السماء يجب عليها أن تمطر ذهباً وفضة ونحن قمودا ... » الحلم الذهبي للجميع الآن هو الثراء والإثراء بنير مجبود . إن الحرب قد حققت بالفعل لبعضكم

هذا الحلم ولكن... ماذا أنتم صانعون في زمن السلم؟ بأي سلاح تواجهون التنافس العظيم على الإنتاج والصراع الشديد على الأرزاق! أبدأ «الجهد الأدنى والغنى الأسنى» الذى اعتنقه الكل فيكم من شبابكم إلى شببكم؟!.

— حقا تلك مشكلة لا أدرى لها حلا! ...

— حلها بسيط... أن تعتنوا مبدأ فصيلتى: «لا راحة بغير عمل، ولا لقمة بغير عرق، ولا ثروة بغير إنتاج»! ...

— نعمتق مبدأ الخير؟! ...

— ولم لا؟! ...

— فى الحق أن التطاحن فى الغد هائل، وأن حرب السلام ستكون علينا أشق وأعنف من حرب الدماء. ولقد أردنا أن نجنب أنفسنا الولايات فى كل ميدان، وأن نهرب بجلدنا من وخزة الدبوس ولقعة «الناموس» ولكن...
— ولكن آن الأوان لتعرفوا معنى العبر والجهد والعمل.

— سنعرف، وترغنا الحياة غدا على أن نعرف.

— اليوم خر وقدأ أمر. هلم بنا إلى ستائلى وسيدى بشر وجليم! ...
— مهلا... ضميرى غير مستريح. وأنت المسئول. ماذا قدمنا من عمل فى حاننا لتسكون جديرين بهذا اللهو والمرح؟.

— قدمنا ...

— كم «غبيط» من البجاد حمل ظهرك؟! ...

— أنت لا تعرف أبى لا أهل اليوم سماداً بل أفكاراً.

— ياله من تدهور! ...

— لا تدهور ولا تقدم ولا تأخر. ما الأفكار سوى نوع من البجاد وحامل الأفكار كعامل البجاد وما أنت فى الحقيقة غير نوع من... الخير! ...
— أشكرك! ...

حمارى والنفاق

قال لى حمارى ، وقد رآنى أنهباً أسفر ذلك الصيف إلى رأس البر : أذهب وحده ؟ فجلت منه ودموته . لأن الوفاء بأبى أن أركه يسلى حر القاهرة وأمضى أنا بدونه إلى للصايف ... ولقد زل مثل ضيفا معززا مكسرا على « عفة » أحد الأصدقاء ، وأفرده مكان بجرارى . وأصبح ينم بهواء البحر مثلنا . ويذهب منا كل صباح إلى « خيمتنا » التى نصبت على الشاطئ . وينظر كما تنظر إلى أفواج للصيادين والمصيفات تغدو وتروح بألوان ثيابها الزاهية المختلفة ، كأنها معروضات القترينات قد وضعت فيها محرقات تسيرها أمام أعيننا فوق الرمال ... وكان يحلولى أن أغرق صامتا فى مقعد بحرى طويل مريح . وكنت قد أوصيت حمارى بالسكوت ، فنحن هنا «راحة لا لكلام وقد أذعن لرجائى فلم ينبس بحرف . إلى أن جاء ذات يوم إلى « البلاج » رجل من معارفنا له جسم قد ترهل وكرش قد برز كأنه « غنطاس » غار وهو يرتدى « العورت » مع قميص قصير الأكمام ، فقلت له :

يا لك من رشيق ! يا لها من رشاقه ! ...

وهنا لم يتفك الحمار وحسن قائلا :

— أحقا تراه كذلك ؟ ...

فقلت بصوت مرتفع سمعه الرجل مغتبطا :

— طبعا أراه كذلك ... ولماذا لا أراه كذلك ؟ !

فهمس الحمار لى وهو يتأمل قوام الصديق وقده من رأسه إلى قدمه :

— كيف لا أرى أنا ما تراه أنت ؟ ...

فقلت له متعبطا :

— لأنك أنت حمار ...

فأجبنى هامسا :

— ولماذا لا تقول لأنك أنت منافق ؟ ...

وكان الصديق قد اهتمد ولحق بمضيقى ، ولقد اطمأن إلى حسن منظره ، وسارا معا على الشاطئ ، بعد أن يثسا من ذهائى معها ، فأنا لا أحب للشئ . وانفردت بحمارى أصبح فيه :

— أنا منافق ؟

— مهلا ... مهلا ... أنا لم أقصد إهانتك ...

— افهم أيها الحمار أن هذا ليس شافا ولكنها مجاملة .

— مفهوم ... إنها مجاملة ... والمجاملة هى النفاق الصغير ... هى كاللحش بالنسبة إلى الحمار ، ومع ذلك فأنا لا أستهجن النفاق على الاملاق .
إنى تأملت نفسى ذات يوم وتأملت وقلت : ما الفرق بيننا معشر الخير وبينكم معشر الأدميين ؟ نحن نأكل الفول ، وأنتم تأكلون الفول ... وإذا كنا نحن نحب مجزوا بالبن أو الخالة وأنتم تحبون بهزيت أو بالزبدة . فنتلك مسألة مزاج ... ولا يجب أن نسميه فرقا جوهريا إنما الفرق الاساسى حقا بيننا وبينكم : هو أسكم تعرفون « النفاق » ونحن لا نعرفه . وقد علمت نفسى ومنيتها بحلم جميل هو أن تتاح لى الفرصة أن أرجوك يوما وأتوصل إليك أن تعلمنى النفاق ...

— عجبنا ... من علمك هذا الأسلوب المازى ؟ ...

« إني لست أهزأ . إني أقول الجذ . تلك عقيدتي : لو أمكنني تعلم
التناق وإدخاله في فصيلة الخير لانتقلينا مخلوقات مثلكم . إني مؤمن كل الإيمان
بهذا للبدأ ، وإني أصمل سراً على تنفيذه منذ زمن ، فلا تنف في وجه
مطامعي وأمالى ... خذ مني كل شيء وأعطني التناق ! ... »

— ماذا جرى لك ؟ هل جننت ؟ هل أثر في رأسك هواء البحر النقي
وطعام مضيئنا الشهى ؟ ... »

— رأسي بخير ... ولقد سألتك شيئاً سوف يحدث انقلاباً في تاريخ
بني جنسى ، ولسكنك تبخل به علينا ونحن . فلن ألح أو أثقل عليك بعد
الآن في الطلب ! .

— أمرك غريب ... أبخل عليك بماذا ؟ أهو شيء عزيز نفيس أستكثره
على مثلك ؟ ... هذه أول مرة أسمع فيها أن التناق قيمة يحرم عليها
الإنسان ! ... »

— أما أنا فقد سمعت أن « التناق » له قيمة كبرى في الأسواق العالمية .
وأن أجود أنواعه في مصر ، كما يوجد فيها أجود أنواع القطن .

— يظهر أنك استقيت معلوماتك من مصادر خيرة .

— لقد قيل لي إن « التناق الطويل التيلة » ... »

— ماذا تقول ؟ ... »

— نعم ... إنه كالقطن ، ألا ترى هذا ؟ ولعل السبب في توقفه ونمجه
بطول تيلته أنه يعتمد إلى الطرفين : الفرد والمجتمع . فثلاً من الجائز أن يعتنق
الفرد رأياً مخالفاً للجماعة فتنهض ضده الجماعة فيقتبع في داره صامتاً ... وهذا
ما يحدث في كل بلد آخر ... أما هنا فيحدث غير ذلك . فقد أخبروني أن
أفراداً قاموا بإنشادون بأفكار حرة فاتهمهم الناس بالإلحاد . فلم يكتفوا بالعصا ،

بل قاموا في اليوم التالي يحملون للساجح السكرمان ، ويرتدون المئات الخضر ، وآخرون مرفهم المجتمع من أهل الحر والسكر فلم يكتفوا بالتوبة الصامتة بل راحوا يترصون حركات الحش على الورع . ونساء يرتكبن في السر الفجور وينادين في العلن بالفضيلة . وسياسيون قد خلق الله لسكل منهم وجهاً واحداً فصنعوا هم لأنفسهم وجوهاً عدة يستقبلون بها كل حكومة تقوم أو كل أزمة وزارية تطرأ ؛ وأسر ومائلات توزع فيما بين أعضائها المبادئ والأحزاب ، كما يوزع الله بين عباده القمم والأرزاق . ومرؤوسون يداهنون الرؤساء على حساب الدولة ، ورؤساء يراؤون الشعب على حساب المصاحبة . وسيدات يردن الحب والهو فيقلن لناس إنه البر والخير . وأهل دين يعلوون الصحف ضجيجاً حول الأخلاق ويدفون طبلًا ضد الزينة وما يقصدون في سريرتهم غير التظاهر والإعلان . ورجال تقوى يأمررون الناس بالعفة ويستثنون أنفسهم وذوهم . هذا بعض ما يتعلق بالطرف الأول وهو الفرد ... أما الطرف الثاني وهو المجتمع فله نفاقه أيضاً ... فقد بلغنى في ذلك أنه ما من مجتمع في غير مصر يستقبل المجرم الخارج من السجن بالموسيقى والمزمار كما يستقبل الحاج القادم من الحجاز ! . وهذا المجتمع يشتم من اللص والآنم والشرير والفاجر ، ولكن لو اهتم الحظ لواحد من هؤلاء فنال سلطة ، أو أصاب ثروة ، فمرمان ما يبتسم له المجتمع أيضاً ويستقبله استقبال الأجداد الأبطال ، بل إن المجتمع ليعرف التاريخ الخجل لهذا المليونير والماضى المزرى لذلك السياسى فلا يمتنه ذلك من حلمهما على الأعناق ، هكذا يرائى المجتمع الفرد ، ويداهن الفرد المجتمع . ولا يدري أحد أيهما مصدر « النفاق » . لذلك قيل إن النفاق يصل أحدهما بالآخر ، فلا تعرف أى الطرفين مصدر الآخر ... وكل الذى نعرفه أن النفاق ممتد بينهما يربطهما بخيوطه المتينة . وهذا سر وصفه بالتبعية الطويلة . فما قولك في هذا ؟ وهل ترائى أملت بالموضوع ؟ ...

— إنى أراك بحراً فياضاً ، وأدعوك كيف تسألنى أن أعلمك التفاهة وأن
واسع الاطلاع فيه على هذا النحو ١٩ ...

— لا موجب للدهشة . فأنت تعلم أن العلم النظري شيء ووسائل
التنفيذ شيء آخر . فكل بلد يدرس تاريخ الثورة الفرنسية ، ولكن ليس
من السهل أن تحدث ثورة فرنسية في أى بلد ١٩ وأنا كذلك درست تاريخ
تفاهيتكم ولكن ليس من اليسير أن أحدث مثله في مجتمع بنى جنسى ١ ...

— لست أرى في الأمر صعوبة ، إنه في غاية البساطة ... أنا مثلاً صاحبك
الذى تخافه وتهابه ولك عنده مصالح ومآرب ... أنظر إلى وجهى ... ألا ترى
جميل الصورة ؟

— أبداً ...

— لا تنظر بعين رأسك ، أنظر بعين مصلحتك ١ ...

— لست أعرف لى سوى العين التى فى رأسى ...

— هذه العين افقأها إذا كنت تريد أن تتعلم التفاهة ١ ...

— أفقأ عينى وأصير أعمى ١٩ ...

— هذا هو الشرط .

— وبماذا أرى الأشياء ؟

— بعينك الأخرى ... عين مآربك ...

— إذن لو أردت إدخال التفاهة فى مجتمع بنى جنسى ، ينبغى لى أن آمر

جميع الظهير أن تغفأ عيونها التى فى رؤوسها ؟

— فى الحال ...

— وأن تحول مجتمعهما إلى مجتمع من العميان ١٩ ...

— بالضبط ...

- وهل تظن دولة الحخير تقبل ذلك ؟ ...
 - ولِمَ لا ؟ ... إذا كننا نحن قد قبلناه ...
 - اسمح لي أن أقول لك ...
 - صه ... أعرف ما ستقول ... لا داعي للاهانة ...
- وهنا كان الصديقان قد أقبلًا مائدين . فأومأت إلى حمارى بالصمت
 وغمزت له بعيني رأسى وأنا أقول مشيراً إلى صاحبنا المترهل منشداً :
- أهلاً وسهلاً بالرشاقة كلها ، و« بالهورت » والأكمام فوق الكرش ! ...

كل عام والحمار بخير !

تلقيت من « حماري » التهنية التالية :

زميلي توفيق الحكيم ...

واجب العداقة ، والمالة والعيش وللح ، ولو أني لا آكل للبح –
بدعوني إلى أن أتقدم إليك ، قبل جميع الناس ، مهنئاً بالميد ... ولا تظن أني
طامع في أن تمنحني « الميدية » ... فأنا كما تعلم لا أنتظر منك منفعة
ولا مديونة ... إنما أفرغك لوجه الله ... وهذا نادر اليوم في بلدك ، وعند
أبناء جنسك ! ... بل لك لتعلم أني أنا الذي يوحى إليك بالأفكار ، وأنت
الذي تقبض الأجور ! ...

ولم يخطر ببالي أن أطالبك يوماً بنصيب ... لأنني « حمار » ! فليكن
هزائي على الأقل حسن ظنك بي ، وبأخلاق ، وثقتك بعمدي عن الغايات
والأغراض ! ...

فتهنئتي إليك إذن ليست من طراز تلك التهاني ، التي تعطر اليوم سيولا
على أبواب ذوي السلطان ، وتحنياقي لك ليست من قبيل الزلي والرياء ! بل هي
شيء خالص صادق لخصمك للكتوب على أن أصحابه في الأيام السود
والبيض ! ...

وإذا سألتني ماذا أتمنى لك في حقيقة الأمر ، لقلت لك بكل بساطة :

أن تكون مثل ١١ ...

إياك أن تغير مبادئك في الحياة إياك أن تطيش بلبك الأطماع الزائفة ،
ويبهر بصرك الجاه الكاذب ...

اثبت على مبدئي القدي ألقنه لك صباح مساء : عش لأداء الواجب ،
ولا تهدر الواجب لتميش ...

وسوف أذكرك بهذه الكلمة في كل حين ما حييت أمت وأنا ...
« حارك »

فكسبت إليه :

عززي الحمار ...

أنت دائماً لا فائدة منك إلا الترتبة ووجع الدماغ ... لو كنت خروفاً
على الأقل لذبحتك ، وأكلتك ، وتظاهرتنا بتوزيع لحك على الققراء ،
ولسكنك حمار ...

حمارى والقومية ...

سألتى حمارى :

— أنت تنادى بإيجاد « الطابع » والشخصية القومية لرجالنا ونسائنا .
فلماذا اتخذت « البيريه » لباساً للرأس إذن ؟ ...

فقلت له :

— إنك تتكلم مثل كثير من أمثالك فى بلادنا ، أولئك الذين لا يفهمون أن للقصود بالطابع والشخصية والقومية هو جوهر التكوين القاتى لا عرض الرداء الخارجى . ولو أخذنا برأيك ورأى أمثالك لكان على رجالنا أن يظلوا دائماً بالجلباب والطاقية واللاسة . وعلى نساءنا أن يحتفظن بالملاية الف والبرقع ... ولكن الرداء الخارجى لا علاقة له بالشخصية والقومية . وإلا جاز لنا أن نقول إن اليابانى والتركى والإيرانى والصينى لا شخصية لهم ولا قومية لأنهم يرتدون القبعات . وأن لورنس وفيلبى فقدتا شخصيتهما الإنجليزية لأنهما لبسا أردية البدو ... إن المرأة الإنجليزية والثواسية والروسية يشتركن جميعاً فى عين « الموضة » لرداء الخارجى وعين آخر طراز للزينة دون أن يمنع ذلك من اختلافهن الواحدة عن الأخرى فى الشخصية والطابع والقومية ...

فى المحيط الدولى لمصرنا الحديث لا يوجد شيء اسمه : « رداء قومى »
ولكن يوجد شيء اسمه : « تفكير قومى » و « شخصية قومية » ...

حمارى والطوفان

جلس حمارى إلى جوارى كما اعتاد وقال :

— أخشى أن تنور كبرياؤك ذات يوم فتترفع عن مجالسة مثلى ...

قالها بنبرة أعرفها في صوته ، إنه مخلوق يحيد نوما من السخرية ، ليس من الهين أن يلج في كل الأحيان ... لأنه مغلف في طيات النواضع والتسليم والإذعان ، ولكن أعرف فيه أيضا قوة المقاومة وصلابة للراس ... وشيئا من الاعتداد بالذات لا يظهر إلا إذا وخز وخزة تبحر نفسه ... لذلك ألجأ معه إلى اللزاح في القول والإغلاظ في التهمك حتى أرغمه على معارحتى بكل مهادنة ... فأجبتة :

وأنا أخشى أن يركبك الوم فتحسب أن لا فرق بينى وبينك ...

— لا تخف ... إن الوم لا يركبني أبدا ... لم يركبني غير الواهمون ...

— من أمثالنا معشر البشر ! ... أليس هذا ما تعنى ؟ ...

— ما أردت أن أس كرامتك ، إن بيننا وبينكم صلات ود من قدم ، لقد زاملناكم وركبنا معكم سفينة نوح في عهد الطوفان .

فأدركت غرضه الخفى من الإشارة إلى هذا للتسند التاريخي ... وبأدركت أقول :

— ليس هذا بدليل على الزمالة ... لقد ركبت معنا كل الحيوانات مما

بؤكل وما لا يؤكل... من الأسد والقيل إلى القار والخزير... واقرأ تاريخ
أبي القدا نجد فيه أنه كانت للسفينة ثلاث طبقات : طبقة فيها الدواب والوحش
وطبقة فيها الإنسان وطبقة فيها الطير ، ولقد فكرنا نحن الإنسان فيك وخفنا
على أمثالك من الدواب أن يفترسها الأسد . فدما نوح ربه فسلط على السبع
الحى ، فكانت أول حى نزلت فى الأرض... ثم شكوا الفأرة لإفسادها
الطعام وللتنازع فأوحى الله إلى الأسد فعضت فخرجت الحرة منه فتخبأت الفأرة
منها... وكثر أرواث منلك من الدواب ، فأوحى الله إلى نوح أن امرز ذب
القييل فغمره فوقه منه خنزير وخنزيرة فأقبل على الروث... إلى غير ذلك مما
حدث فى السفينة وتدبرناه نحن معشر الإنسان بفكرنا الناضج حيث لم نجد منكم
معشر الحيوان والدواب غير للغاكل التى تقتضى الحل وتستوجب التدبير...
ولم نر منكم معونة ولا زمانة تهون علينا محرجات ذلك للوقف الخطير...

— لا تتكلم عن فضيلى... لقد كان لنا رأى فى السفينة والطوفان...
وما دمت تذكر التاريخ ولأورخين ، فارجع إليهم ينبشوك أن آخر ما دخل
السفينة من الحيوانات كان الحمار !...

— وما هو ، من فضلك ، رأيكم فى السفينة والطوفان ؟ .

— لآسمالى رأي... بل أجبنى أنت بفكرك الناضج ، لماذا كان الطوفان ؟
وكانت السفينة ؟...

— لماذا ؟... للظلم والفساد الذين كانوا قد عما الأرض . وللعنالة
والظفیان وعبادة الأصنام والأوثان...

— من أجل ذلك أغرق الله الأرض بما فيها من شرور وآثام ، وبمن عليها
من طفاة وأصنام ، لإزالة النخبة الصالحة للتنقاة التى وضعت فى السفينة ،
لشبدأ بعد ذلك حياة أخرى يسودها الخير ، وأجيال جديدة يقودها الخير...
— هو ذاك...

— وهل ساد بعد ذلك الخير ، وانتصر الحق ؟ ... !

— ماذا تعنى ؟ ...

— ألم يقل لك مؤرخوك إن قوم «ماد» كانوا أول من عبد الأوثان بعد الطوفان ؟ ... كل شيء رجع فنبت من جديد ... بعد أن غيض الماء ، وبلعت الأرض مائها ، ورجعت الحماة إلى نوح وفي منقارها ورقة الزيتون وفي رجلها الطين ... واخضر وجه الأرض ونبت فيها الزرع والضرع والخير والشر ، أقوى مما كان وأخضر ...

— نعم ... نبت الشر من جديد ... أتدرى لماذا ؟ لأن إبليس كان قد دخل السفينة مع من دخل ولم يخرقه الطوفان مع من أغرق . أتدرى كيف تسلل إبليس إلى السفينة ؟ ...

— لا ... كيف تسلل ؟ ...

— يروى عن اللورخ ابن عباس أن إبليس دخل متعلقاً بذب الحمار ...

— لست أدري ... إنما أحدثك بما جاء في بطون الكتب .

— خير لك أن تحدثنى برأيك أت في نتيجة كل ذلك ؟ .

— نتيجة أن نوحاً خرج بعد ذلك إلى الأرض هو ومن معه من إنس ودواب ... وابنتى مذبحة الله ، وأخذ من الطير والدواب الحلال فذبحها قرباناً إلى الله سائلاً إياه أن لا يعيد الطوفان على أهل الأرض . فعمد الله إليه أن لا يعيده ، وجعل تذكاراً لميثاقه إليه القوس الذى فى الغمام ، وهو قوس قزح الذى قال ابن عباس إنه أمان من الغرق ، وقال آخرون إنه قوس بلا وتر ، أى أن الغمام لا يوجد منه طوفان كأول مرة .

— الواقع أن الطوفان لم يحدث غير مرة ، بعد أن ثبتت قلة جدواه في المرة الأولى ... !

— أنت تقصد ولا شك طوفان الماء ... هذا حقيقة لم يحدث غير مرة .
وقد وعد الله بأن لا يعيده ... ولكن طوفان الماء استعاض عنه بطوفان
من نوع آخر يحدث في كل جيل مرة أو أكثر ... ذلك طوفان الدماء ! ...
— حتى طوفان الدماء ماذا صنع ؟ وماذا أجدي ؟ ألم تكن الحرب
الكبرى الماضية طوفان دماء ؟ ...
— طبعاً ...

— لقد انتهت النازلة وختمت المجزرة ، وشربت الأرض دماءها وابتلعت
آثامها ... وظن العالم أن أسنام القوة المادية قد حطمت . وأوثان الطغيان قد
هدمت . وأن الحق وحده هو المسيطر . وأن الخير هو المنتصر ... وأن الدول
الصغيرة والدول الكبيرة سواء أمام سلطان الحق وحده ... وأن الشعوب
القوية والشعوب الضعيفة متساوية أمام سيد واحد هو : النفع العام لبني
الإنسان دون أثرة أو نعمة ... ونهض الناس ينظرون في كل أمة إلى قوس
النصر وقبر المجندين المجهول . كما نظروا إلى قوس قزح ... سائلين الله
أن لا يعيد الحرب مرة أخرى ... فما الذي حدث بعد ذلك ؟ ...

— حدث الذي حدث في الطوفان الأول بلا زيادة ولا نقصان . حدث
أن تعلق إبليس بذيل ...
— بذيل من ؟ ...

— بذيل الرئيس ولسن ! ... صاحب المبادئ الأربعة عشرة المشهورة
التي كانت ستكفل للعالم سيادة الحق والعدل والخير والسلام ...
— إذاً لقد غاب ذلك الطوفان هو الآخر ؟ ...

— بالطبع ... وهانحن أولاء في طوفان جديد ... لم تبتلع الأرض بعد
ماء ، بل لو ذهبت الحماة لما وجدت ورقة زيتون تلتقطها ولا هماً تأوى

إليه ... لقد ضربت القنابل كل بناء وهدمت كل جدار ... ولكن الناس
يحتملون ذلك صابرين ، وينظرون إلى الغد مستبشرين . ويمثلون أنفسهم بأن
هذا آخر طوفان ...

— كما قالوا في كل مرة ...

— أظن أنه قد آن للبشرية أن تمقل وأن تبلغ رشدها . وأن تتحرر
نهائياً من طغيان الفرائز الدنيا ... وأن تكف عن تمزيق بعضها بعضاً ، وأن
ترتفع إلى حيث تعمل متكاتفه لمصلحة الإنسانية كلها جماء ، دون ضغائن
ولا سخائم ولا بغضاء ودون تمسك بفرور كاذب وعظمة زائفة وحجب تسلط
وشهوة سيطرة ...

— قل بالاختصار دون عبادة لأصنام الكبرياء الدني .

— هو ذاك ...

— اصمحي أن أقول إن هذا شيء عسير على الإنسان . لا بد للإنسان
من عبادة الأصنام ... لم يستطع طوفان الماء ولا طوفان الدماء أن يفرق
الأصنام التي يصنعها الإنسان لنفسه ! ... إن الإنسان غير قدير ولا جدير
بعبادة الله ... لأن الله لا يميز في « الإنسان » بين جنس وجنس ، ولا فصيلة
وفصيلة ... هو التور العام الذي يضيء كل الكائنات ... وهو الحب العام
الذي يربط كل شيء بكل شيء ... ولكن الإنسان لا يفهم ذلك ... لأنه
لا يرى إلا ذاته المحدودة ، ولا يعبد إلا ما تصنع له يده من صور نفسه
الجليلة الأثرة المتعجرفة العمياء ... كلا ... إن الله بعيد عن الإنسان ...
ربما كنت أبنا وفصيلتي أقدر على حبه . هل سمعت منذ بدء التاريخ أن فصيلة
الخير عبدت أصناماً ؟ ...

— إنني نمك ... مع الأسف ...

— أجبني إذن : ما فائدة الطوفان إذا كان ...

— إذا كان لا يستطيع أن يفرق إبليس !

— أرجو قبل كل شيء أن لا تصدق أن إبليس دخل السفينة متعلقاً
بذيل الحمار ...

— بل هذا أصدقه ...

— تصدق هذا ؟ ...

— بالتأكيد ... لأن الحمار يحمل نفساً صافية ، ومبادئ مثالية ...
وإبليس خبيث يحب العبث والسخرية ، ولا يحلو له أنه يعبت ويسخر إلا من
أصحاب التفوس الخيرة وللنل العليا . فلاعجب إذا دخل مكاناً أن يتعلق
بتلايب أطيب القوم قلباً . وأستام فكرياً ... لأنه لا يلزم النافعين ، ولكنه
يتمسح بذوى الشأن ... إنه يحب الدخول من الباب الكبير ... لذلك تراه
أنظر إلى هذا الطوفان الأخير بعين القلق ... أبحث عن الرجل للثاني الذي
سيدخل في أذياله إبليس ! ...

— أكتب عليكم هكذا معشر البشر أن تعيشوا في سفينة ضالة في بحر
الظلمات ... بغير للنل الأعلى تحيون كالديدان في الحماة يأكل بعضكم بعضاً ...
فلماذا وجد فيكم من يحمل مشعل للنل العليا انقلب صخرية الساخرين ولعبة
في أيدي الماشين !

— تلك هي المشكلة ...

— حتى الطوفان لم يحلها ...

— لم يحل الطوفان ليحل شيئاً ... ولكن ليلطف من وقع الأشياء .
إنه حسام يمدى أعصاب البشرية كلها احتاج الأمر ... لقد فقدت الأمل
في وجود العلاج الحاسم ... فلم يمد حتى طوفان الدماء في نظري غير نوع من
الحجامة أو القصد يلجأ إليه الإنسان كلما ازداد الضغط ...

— أتدري أين العلاج ؟ ...

— أين ؟ ...

— عندي ...

— عندك ؟ ...

— نعم ... عندي العلاج ... وإذا قلت لك عندي فأنا أقصد فصيلتي ...
فنحن نفكر فيما تفكيراً واحداً . فليس عندنا حمار مثالي وآخر مادي ...
وليس عندنا زمام ولا قاذو ولا أوثان ولا أوطان ... بل يوجد حمار على أرض
الله وكفى ... شعورها واحد وقلوبها واحدة ...

— هذا جميل ...

— نعم . ولذلك أستطيع ، إذا سمحت لي أن أجِد العلاج لكم معشر
الإنسان ! ...

— حقاً ... هذا هو الذي بنقمننا ... يا لمجد الإنسانية للنهار ... أبذلنا
القدر هذا الإذلال ، فلا نجد من يهدينا إلى علاج أمرنا غير حمار ؟ ! .

— كبرياؤكم ... كبرياؤكم ... كبرياؤكم الزائل ... إنه في دمكم ! دمكم
الذي فسد ... لا أمل فيكم ولا علاج لكم إلا بعملية نقل الدم ... نقل دم
جديد ...

— أظنك ستقترح أن ينقل إلينا دم حمار ؟ ! ...

— لا ... إنها لنضحية كبرى من فصيلة الخنزير ، لا أنصح لها أن تتحملها
من أجلكم ! ...

حمارى وحزب النساء

قال لى حمارى وهو يلح بعينه فى إحدى الصحف خبر تأليف حزب نسائى:
— ما رأيك فى الحزب النسائى؟ ... طبعاً لا بد أن يكون لك فيه رأى ...
أليس كذلك؟ ...
فأجبت قائلاً :

— أَمِنْ الطبيعى فى نظرك أن يكون لى فيه رأى؟ لا بأس ، ليكن
الأمر كذلك وأظنه طبيعياً أن يكون هذا الرأى فى جانب حزب النساء ...
ولم لا؟ ... إني رجل مغالوم ، ولسوف يؤلف منى كتاب بعد . ونى :
« توفيق للفترى عليه » ... الواقع أنى دائماً أُنْعَى للمرأة تقدماً ... ولا أختلف
معها إلا فى معنى كلمة « التقدم » فهى تفهمها على أنها الجرى فى أثر الرجل
والإعاق به . وأنا على العكس أرى الرجل هو الذى يجرى وراء المرأة ...
فالمسألة فيما يظهر لا تعدو مجرد خلاف فى الرؤية والنظر ... وحتى الآن
لم يفتح الله على المجلس البشرى بواحد ذى عينين سليميتين ، ليصير لنا أيهما
هو الذى يسير خلف الآخر ؟ ! ..

ولأسلم على كل حال بنظرية للمرأة إثباتاً لحسن بيتى . ولنقل إن الرجل
هو للتقدم وإنها هى للتخلف . وتفانياً منى فى إرضائها أقول إن هذا التخلف
يبدأ منذ نصف مليون سنة ، أى من عصر الكهوف ، يوم كان الإنسان
الأول يعيش حياة الصيد فى الغابات ، تاركاً أنثاه فى كهنها تعنى بصغارها

وتسمى مما صاد لها ولأطفاله طعامهم وطعامها ... لقد كان هذا التوزيع في العمل بأمر الطبيعة التي زودت الرجل بمضلات قوية للسكفاح خارج الكهف ، وحببت الأثني بالوداعة والرحمة والحنان اللازم للأومة داخل العش .

ومرت آلاف الأعوام ، وهذا التقسيم في أعمال الجنسين قائم ، وإن كان الصيد قد تغير حتى اتخذ اليوم ألواناً جديدة مثل : لئال والجماء وللنصب والنفوذ ... الخ . وتبدلت كذلك الأسلحة ، فذهبت القوس والنشاب وحل محلها سلاح آخر معنوى اجتماعي ذهني تصاد به كل الأفراس ، مما اصطلعنا على تسميته بالعلم والخبرة والقدرة والسياسة الخ ... كذلك تغير كهف للمرأة فأصبح « شقة » نظيفة أو « فيلا » مريحة ، تخطر فيها بأنوابها الأنيقة وزينتها البديعة ، وتبنى بنشئة أولادها على قواعد الصحة الجنائية والخلقية ...

لم تستطع إذن خمسمائة ألف من الأعوام أن تحدث من التغيير في أوضاع الجنسين أكثر من ذلك . ولقد لبث لكل منهما طاله للنفصل ومجال نشاطه للمستقل طوال هذا القدر الهائل من الأحقاب . الرجل له الخارج وللرأة لها الداخل . وأظن أن نصف مليون سنة مدة كافية لأن تكيف طبيعة الإنسان فإذا راق للمرأة اليوم أن تغير طبيعتها . وحلا في عينها أن تعمل ما يعمل الرجل ، ففتشتغل بأعمال الخارج وتخوض بنفسها غمار السكفاح في ميادين السياسة والجماء والسلطان ، فذلك موكلو إليها ، وكلنا نرحب به ، بل إنى أناشدها أن تسرع منذ الآن . ولتبدأ من البداية في الحال ، حتى لا تضيع وقتاً على من سوف يأتي في المستقبل من أجيال ...

والاقتراح العملي لتحقيق ذلك ، هو أن يبادر من فورنا فترسل حضرات سيدات الحزب النسائي إلى مجتمع فطري يشابه مجتمع الإنسان الأول . وأطبنا نمجد مثل هذا المجتمع الآن في غابات أواسط أفريقيا . هناك ترك البعثة

الكريمة لتضع أساس الحياة للنشودة... وعليها أن تعيد توزيع العمل من جديد على الوضع العكسي ، فتتولى هي القيام بأعمال العبيد في الغابات ، وتدع لرجل العمل داخل الكهوف... ولنتنظر نصف مليون سنة أخرى ، وهذا ليس بكثير حتى تتوالد أجيال جديدة من النساء للسكاكيات ، يرفعن رؤوس أجدادهن ، ويسطرن عداد القضاة مبادئ الحزب النسائي للوقر...
 * * *

على أي أخشى أن يرى الحزب النسائي أن اقتراحى هذا غير عملى ، فن الواجب إذن أن نذكر فى حل آخر...

فد تقول لى بعض النساء المحترقات : لماذا لم نجرب ولنسج لمن منذ الآن بمقاعد فى البرلمان ؟... أنا شخصياً لا أرى مانعا من إعطاء للمرأة حق التمثيل السياسى فى مجلس النواب (بالطبع جميع النساء متنازلات مقدما عن حقهن فى مجلس الفيوش) وزيادة فى تسهيل الأمر على إخواننا المحافظين المتمسكين من الرجال أقترح الأخذ بمبدأ أن «الذكر مثل حظ الانثيين» ، فيكون لكل امرأتين صوت واحد... وأرجو من السيدات أن يتساهلن فيقبلن هذا الشرط مؤقتا لإرضاء لفرور الرجال . وإنى على أتم استمداد لمعاونة المرأة والمطالبة معها بهذا الحق على هذا الأساس... إلا إذا اعترض حزبهن الموقر بأن هذا الرأى أيضا غير عملى ، بحجة أن اشتراط صوت لكل امرأتين يتطلب وجود امرأتين فى البرلمان يمكن أن تتفقا على رأى واحد . وهذا بعيد الاحتمال...
 * * *

مهما يكن من أمر ، فإننى راضى من كل قلبى فى منح المرأة حقوقاً سياسية مساوية لحقوق الرجل ، وأرجو أن أعيش حتى أرى اليوم الذى تنبأ فيه لناؤنا مقاعدهن تحت القبة .

وهنا فليسمح لي بسؤال : هل ستكون لمن مقاعد خاصة باختيار من حزبا منفصلا قائما بذاته ، أو أنهم سيدخلن على مبادئ أحزاب الرجال المعروفة ، ويمتزجن بها ، كل واحدة ضمن الحزب الذي يرشحها ؟ ...

إذا كان الأمر الأول ، فلا شك أن حزبهن المستقل سوف يكون في القوون النسوية صاحب الكلمة التي لا تمعى ولا ترد . فإذا اقترح الحزب النسائي مثلاً إعفاء « البودرة » و « الزوج » و « الجوارب » من كل ضريبة جمركية أو تجارية ، فإن هذا الإعفاء نافذ بدون كلام ، والرجل الذي يجزؤ على المعارضة يكون مستعداً لتسكد الدنيا يهبط على أم رأسه ، لا في البرلمان وحده ، بل في بيته من زوجته أو أخته أو ابنته ... أما إذا كان الأمر الثاني ، فإني لا أرى فائدة كبرى تعود على المرأة منه . وأخشى مخلصاً أن تطوين مطامع الأحزاب الأخرى ، فلا ينتفعن لأنفسهن بشيء ...

• • •

في بعد ذلك ملاحظة شكلية يجب أن توضع موضع الاعتبار : لقد طاب أحد الصيوخ المحترمين على النساء الموظفات حرصهن على زينتهن . وأنا است من رأيه . إذ ما دمنا قد سلطنا للمرأة بحقوقها في الوظائف العامة ، فلا بد لنا من السماح لها باستعمال حقها الطبيعي في « الأحمر والأبيض » ... وما أحسب أحداً من زملائها في البرلمان يثير هذا الاعتراض يوم تتخذ مكانها فيه ، فإن الوجه النظيف والزين العفيف من أبلغ حجج المرأة . وليس من الإنصاف أن نحرّمها سلاحاً من أسلحة بلاغتها المأثورة في ساحة يتذرع فيها كل عضو بكل أدوات الفصاحة والإقناع .

• • •

وأخيراً ، يا حجارى العزيز فإني أخلص لك رأيي في كلمة واحدة هي موافقتي

التامة على وجود المرأة في البرلمان وفي كل مكان إلى جانب الرجل لأن مجرد وجودها يحدث نقاشاً في المهم وتأتناً في الأفكار .

لقد قلت ذات مرة : « إن للمرأة مثل القمر (أقصد معناه الفلسفي لا الشعري) فهي لا تفع ضوءاً من داخل نفسها ، بل تعكس الضوء الآتي إليها من شمس عقل الرجل . هي مثل القمر كائن سلبي ، و سطح معتم في ذاته لا تلمع إلا بما ينعكس على قلبها ورأسها من تفكير الرجل وإحساسه ... فدورها منه في مجال العمل للنتج ، له من الفائدة ما يعادل فائدة المرأة إلى جانب الصباح ... إنها تضاعف نوره ، و تزيد إشعاعه .

أما أن تنتظر منها أكثر من ذلك فهو انتظار للمستحيل . لن يكون للنساء في مجالسنا النيابية والاجتماعية أكثر مما للرأيا بجوار للصايح في القاعات والصالات ... ولقد بلغنا ولا شك في الحضارة حدا يقتضى أن نزين جدراننا بالبلور !! ...

ومع ذلك فالمرأة موجودة والانتخابات موجودة ... فمن يدري في المستقبل ؟ ...

١٩٤٥

نعم الانتخابات

معذرة يا صديقي إذ أقطع اليوم سلسلة مناقشاتنا الإصلاحية ، لأنحدث في خاطرة مرت بي ، ولعلها مرت بك ، فالأمكار الآن لا يشغلها غير أمر واحد : الانتخابات ... يجئ إلى أن موسم الانتخابات نعيم لكل الناس إلا للمتقدم إلى الانتخابات : وبلى لهذا لا تقدم ... إن كل خطوة مخطوها إلى لليدان نفقة وقرامة ، فهو لا يحرك رجله قبل أن يدفع مائه وخمسين جنبها « رسوم الامتحان » ثم يسير فاتحاً جيوبه بالمال ، وعيون به بالحرص والحذر ، وفيه بالكلام والخطب والوعود .

أما نحن — معشر النظارة وللتفرجين الهائدين — فهو لنا تسلية أمتع من سباق « الدربي » ... وإني لأرى الناس حولي مبسمين يتحدثون في أخبار هذه « لللهاء » بلذة واهتمام ، وأرى فئة العارفين والحدائق يستعرضون للمرشحين ، ويوازنون بينهم كما يوازن أهل الخبرة بين كرام الجياد ، وهي تنبخر في اللضار فوق العشب الأخضر قبل بدء السباق ... على أن النعيم الحقيقي فيما أرى هو من نصيب الفلاح للسكين ... هذا المخلوق العاري القدمين الذي يجوع أكثر الأسبوع ، ولا يرى وجه القرش إلا معادفة كما نرى نحن وجه الحظ مبرأ في طريق الحياة . هذا الذي يسمونه إنساناً بحكم النوع وهو في الحقيقة لا يستره التفات إنسان ... هذا الأدبى للهدل القليل لا يرد اعتباره ولا تمود إليه آدميته إلا في أيام الانتخابات ، فإن « صوته »

الضائع مع الريح كأنه صوت كلب ضال ، هو اليوم (صوت) له خطره ،
وله سمه ، وله ملاه ، وله من يجرى خلقه ، ويقدره ، ويدفع فيه نقوداً ،
وهذه للمدة الخاوية التي لم يدخلها غير العجل والجبن ذى الدود ، تنتظرها
اليوم الولائم ، وتذبح من أجلها ذوات الأجنحة والقرون ...

وتلك الأقدام الحافية التي لم تعرف غير للشئ خاف حير « السباخ »
توضع اليوم تحت تصرفها السيارات و « التاكسيات » تنقلها من حفلة إلى
حفلة ... نعم ... إنها فترة لا تحسب من عمر الفلاح ، وهو بذلك يعرف
أما لا تدوم ، فهو يستمتع بها من غير غرور ، وبراها تزلزل فما بأسف
ولا يزيد على أن يقول :

« كانت أيام « استنخاب » ركبنا فيها « كناييل » ، وأكلنا « زفر »
ودخلت جيوبنا « نقديّة » ...

من يدري لعل فريضة « الزكاة » التي ذهبت مع الزمن قد عادت اليوم
في نوب جديد ... نعم إن لم يكن من فضيلة الانتخابات إلا أن تشتري صوت
التمير بالذهب ، وتسدد فيه بالطعام ، وتركبه ما لم يركب ، وتريه ما لم ير ،
وتحيطه بمظاهر العناية والاحترام ولو إلى وقت قصير - ، لسكنى بها فضيلة ...
إن الانتخابات في نظري ليست - حتى الساعة في هذا البلد - مظهرآ
من مظاهر الديمقراطية ، ولكنها أول معلم يفهم الفلاح أولاً معنى الحياة
الإنسانية ويذيقه طعم الأدمية ...

من مساجلات مع « منصور فهمي » عام ١٩٣٨م

شركة مقاولات الانتخابات

نعم يا صديقي ! ... لقد خطر لي أن في الإمكان إنشاء مثل هذه الشركة
أسهيا للعمل ، فإن من للرشحين من قد يكون مثلي ومثلك في براءة العمل
الوديع ، لا يعرف كيف ينال من خصومه ، ولا كيف يمدح نفسه ، ولا كيف
يضعك على ذقون الناخبين ! ... فأحسن لثقتنا من أن يتوجه إلى مثل هذه
الشركة ، ويتفق معها على « للقاولة » ، ويدفع « المربون » ، ويذهب إلى
مقره فينام ملء هنيه ، وتقوم هي بكل ما يجب من إقامة السراقد ،
وتأجير الخطباء ، وإعداد الولائم ، وجمع للمعلومات عن فضاخ الخضم ومناجبه
الشخصية ... إلخ ... إلخ !

وما على مثلي ومثلك بعد ذلك ، إلا أن يذهب إذا شاء خفية على سبيل
حب الاستطلاع ، ويجلس في صرادي الاحتفال الذي تقيمه الشركة ، فيرى
ويسمع اللذيذ الطريف ، يرى خطباء الشركة قد قاموا ، أو اعتلوا للنصحة
واحد أثار واحد ، يوسعونه مدحا ، ويسردون تاريخ حياته الحافل بكل جليل
ومجيد ، ويتكلمون في ذمته وطهره وكفائته وزاخرته ، وهو لم يرم ولم يروه
مرة قط ! ... ثم يمرجون على خصمه فيطمنون فيه الطمن للز ، ويذكرون
من خصاله القديمة وأعماله الخبيثة وخياناته وسفالاته ما تغمض منه النفوس ،
وما تسكاد تختم هذه الحفلات على خير أو شر حتى تقدم الشركة « قاقورة »
الحساب فإذا استبكرت للبلغ أقسموا لك أن الشركة قامت بنفقات باهظة ،

وأن خصمك وحده كلف الشركة « شتائم » بما يساوي مائة جنيه ... إلى هنا لا بأس ... لكن لو خطر لك أن تسير قليلا في البلدة لوجدت عجبا ، فإن سرادقا آخر قد نصبته عين الشركة لخصمك هو هو أيضا ، وقد قام فيه خطباء آخرون من الشركة يدحون الخصم ، وينسبون عنه ما لحقه في السراشق الأول ، ويتزولون بك أمت كل تهمة وكل عيب ، ويلصقون بك من « الشتائم » ما يساوي مائتي جنيه ، فإذا ذهبت فاضبا إلى الشركة قالوا لك :

يا حبيبى حضر فك « زبون » وحضرته « زبون » ! ! ...

فإذا صحت محتجا ، اتسموا لك فى أدب بما معناه أن « لافضل زبون على زبون إلا بالمال ! ... » .

هذه الشركة الخيالية غير موجودة عندنا الآن لحسن الحظ على هذا الوضع ، ولكن من يدري ! ... لعل الحال فى جوهره يجرى أحيانا على هذا للنوال ، فإن ما يسمونه حفلات الاشتخاب يؤدى غالبا إلى مثل ذلك بدون أن نقصد ، وإن يد « التثاقب » هذه إذا دخلت فى مسائل الواجب والضمير فإنها تنتج غالبا إلى فم الماذجين ، فترجحه بألوان من الطعام ، يضيع معها صوت الواجب والضمير ! ! ...

من مساجلات مع « منصور فهمى » عام ١٩٣٨

العرائس

ترى ونحن على هذه الحال من البراعة والمذاجة . لو حدثتنا النفس لللعونة بالنزول من أبراج فكرنا العاجية ، والجلوس تحت قبة البرلمان الذهبية ، ماذا كنا نخطب قائلين للناخبين ؟ ...

أما أنا فإني كنت أقول هكذا :

سادق الناخبين ! ...

يا سم « الديمقراطية » أتقدم إليكم ملتصقاً عطفيكم ! ... إني أحب الديمقراطية ، ومن ذا الذي لا يحب الديمقراطية ؟ ... تسألوني ما معنى هذه الكلمة التي تسمونها هذه الأيام كثيراً ؟ ... تعريفها بسيط : إن « الديمقراطية » هي أن رهطاً من الجياع الخفاة يمنحون مرتباً شهرياً قدره أربعون جنيهاً رهط آخر من الثروة والعتاة ! ...

لعل هذا للنطق يدهشكم ، ولكن تلك هي الحقيقة ! ... هنالك أعجب من ذلك ، فإن جوف الحقيقة مملوء دائماً بالغرائب لمن أراد الغوص فيها ! ... إن بيننا - معشر للرشعين ، وبينكم معشر الناخبين - سوء تفاهم كبير ، فإننا نطلب إليكم أن تخدمونا ، وأنتم تحسبون أننا وجدنا كي نخدمكم ، أنتم تظنون « البرلمان » هو المكان الذي تشكل فيه منكم طول الوقت ، وعن جوعكم وفقركم وجهلكم ، وبحث تحت قبته كل يوم عن وسائل رخائكم ورفيكم ،

ونحن نرى في تلك القبة الذهبية شرفاً رفيعاً ، لمن استطاع أن يقتنع له تحتها
مقعداً ، و نرى في عضوية المجلس لقباً تتوج به أسماءنا ، و نزين به
« بطاقتنا » ١ ...

إن عضوية البرلمان في نظرنا ليست إلا عربة « الرولرويس » التي نرفع بها
مركزنا الاجتماعي في أعين الشعب ، ونحن إذ نتفق للسال في هذا السبيل إغما
نتفقه ، ونحن معتقدون أننا نشترى به وظيفة أو لقباً أو مقاماً ، فإذا ما طغرنا
بما نريد بفضل أصواتكم ووجدنا أيديكم المارية الحمراء تحملنا إلى داخل
ذلك للسكان ، فإننا نترع فيه كالعرائس في « القترينات » ، ومهما محنت ونادبتم
وصرختم بعد ذلك فإننا لن نسمع أصواتكم ، لأن بيننا وبينكم حاجزاً من
زجاج ، ولن تستطيعوا أن تلمسونا أو تقرّبونا ، ولكنكم تستطيعون أن
تشبّروا بأصابعكم من خلف البشور ، فنحسب ذلك منكم إعجاباً فترداد
صافئاً وتبها ١ ...

أيها الناخبون ١ ... عجباً ، إني حقاً لعلى غاية السذاجة إذ أفضى إليكم
بكل هذا في خطبتي التي على أسامها أُنشِج ... ما العمل الآن ؟ ...

أنتخبوني برغم ذلك ؟ ... لعل صراحتي على الأقل تففع لي ١ ...

(من مساجلات مع « منصور فهمي » عام ١٩٣٨ م)

الشحاؤون

إن تعاقب الوزارات السريع في مصر، يقذف اليوم على أفاريز الفراغ
بعدد وافر من أصحاب « للمالي » لا يصنعون شيئاً غير الانتظار في « ميادين »
السياسة ممدودي الأسكف . ماذا ينتظر هؤلاء للتدخلون ؟... ينتظرون دورهم
في العودة إلى الركوب ؟ ...

نعم ... إن « الحكم » أصبح الآن مثل أرجوحة « الخيول الخفيفة
الدائرة » التي يركبها الأطفال في مقابل مليات ، ولو أعطى طفل ألف مليم
لأنفقها كلها في هذه اللعبة البذيئة ، فهو يحب الركوب لجرد الركوب فوق
هذا الحصان الخشبي للطلل بالذهب ، لللون بأزهي الألوان الخادعة ، وإن دوره
ينتهي ورأسه يميل من الدوران ، فلا يفيق إلا وقد أزيله صاحب الأرجوحة
على الأرض ، فيظل واقفاً بلا حراك ينظر إلى حصانه يدور بغيره ، وفي قلبه
الصغير حسرة ، وفي عينيه الزائغتين علامات الصبر النافذ ، إلى أن تنتهي الدورة
فيخفق قلبه أملاً في أن يعود إلى الركوب ، وهكذا دواليك ! ...

أما القائدة من ذلك فلا شيء غير القهر والسرور ، فهو متى امتلأ صهوة
الحصان الخشبي تملكه الفرور ، وظن أن هذا غاية الأمل ، وأنه قد وصل ...
ويلعب برأسه دوار « الأرجوحة » ، أو دوار السلطة الباطلة و « القروسية »
السكاذبة ، فيقنع بذلك ، ولا يفعل شيئاً غير ازدياء الواقفين في الانتظار ،
وهو يمر بهم مر البرق متعالياً متصاعباً سياح اللفة والظفر ! ...

فالحياة في مصر هو في هو ، وتمتلئ إلى جانب تعطل ، وفراغ إلى جانب فراغ... الجميع من شبان وسياسيين ، وعادة ومقودين ، لا حمل لهم غير التطلع إلى خيول « للنائب الحكومية » الخشبية ، وهي تدور... وهذا الروح العام قد أثر في روح الشعب كله ، فنحن لا نكاد نرى طرقات مصر خالية من أناس أشداء يتطلعون إلى موائد اللقاهي ، ويمدون أيديهم يطلبون شيئاً ، لقد سرت روح البطالة والسؤال في كل طبقات الشعب : الجاهل منها وللتعلم ! وكدنا نعتقد أن مصر قد نسيت أن في الوجود شيئاً يسمى العمل والسكدح والاعتماد على النفس ، إن مصر قد أصبحت بلداً تخفق عليه راية « التسول العام » وهنا الخطر الدائم ، ولا أبالغ إذا قلت : إن روح « الشعاذة » موجود في كل نفس مصرية في الوقت الحاضر ، فالوزير الذي تسول طويلاً في انتظار منصبه ، لا يكاد يدخل مكتبه كل صباح ، حتى يرى هو الآخر أفواج المنتظرين من أصحاب السؤال يمدون أيديهم ليعطيهم مما أعطاه الله ، فيقبلون كاهله بطلبات النقل أو التعيين أو الترقية أو الملاوة أو إلغاء عقوبة أو التماس منحة ، ويضيق الجزء الأكبر من حمل الوزير اليومي في التخلص من هؤلاء السائلين .

وتمكنت هذه العادة للرزولة إلى حد نرى معه بعض الناس ينتظرون حتى يسألوا جيرانهم الجرائد ، ليقرءوها « شعاذة » ، وإلى حد أرى معه أنا للؤلؤف كل يوم من يسألني نسخة من كتيبي « شعاذة » ، ولا أستطيع أن أجلس في مكان حتى أسمع من حولي أصوات الإلحاح في سؤال شيء من الأشياء... حقيقة أن الحياة في مصر أصبحت لا تطاق ، فإما أن يتغير هذا الروح العام ، وإما أن نياس ونحكم على هذا الشعب أقسى الأحكام... !

على أي أهود فأقول دائماً إن الذنب في كل هذا واقع على كاهل القادة وحدهم من رجال الحكم والسياسة ، فهم الذين علخوا الشعب كله ، وغرسوا فيه روح البطالة والتسول والعياح ، ولو أن الشعب رأى رمسه ورجالاته يعملون

في سكون ، لعل وعمل هو أيضاً بغير صخب ، ولأصبحنا حقيقة شعباً
متحضراً يعمل ولا يقسول ! ...

أريد أن أشع تحت أنظار وزرائنا مثل أبي بكر ، يوم 'ولى الخلافة' ،
فقد واصل عمله في بناء الدولة الفتية حتى رضى واطمأن ، لجهز إليه ذات
صباح ، وأراد أن يخرج في تجارة له ، فاهترسه الناس دهشين :
كيف تخرج في تجارتك وأنت الخليفة ؟ ..

— وكيف أعيش وتلك صناعتي ! ...

نعم ... هذا الرجل العظيم لم يكن يمتدد قط حتى ذلك الوقت ، أن سياسة
الدولة حمل يرتزق منه ، إنما هو في نظره واجب محتوم عليه ، كعضو من أعضاء
الامة . أما الارتزاق وأسباب العيش فينبى أن يكفمها عمل آخر وكدح
آخر ! ...

في الزفة .. (الانتخابات)

لماذا لم نتقدم إلى الانتخابات؟ ...

سألني أحدهم ، وأنا جالس على افرز قهوتي ، هذا السؤال الذي ألقى على صراراً ... وقد همت بالرد للعتاد ... « على أي للباديء أتقدم وأي البراج أخير ، وأنا رجل بعيد عن الأشخاص والخصيات ؟ » ولكني قبل أن أفتح فمي بهذا الجواب ، سمعت ضجيج موسيقى مقبلة ، وأبصرت جمعا من الناس يحملون صورة لإنسان ، ورهطاً من الصبيان يوزعون اعلانات مطبوعة ، غسبتها دماية لرواية تعرض في أحد المسارح ... وتفرست في الصورة المحموة ، فلم أجدها صورة شارلي شابلن ولا أحد لإخوان ماركس ولا نجيب الريحاني ولا على السكار ، إذن من يكون هذا البطل للقوار ؟ ... ومددت يدي ألتمس إعلانا من تلك الاعلانات التي ينثرها علينا للوزعون ، وأنا أسأل أحدهم :

— القعب يا ولده القيلة ؟ ...

لحملي في وجهي قائلا : « القعب » ؟ ...

وكنت عندئذ قد نشرت الاعلان في يدي وقرأت :

« إلى الأهل والمغيرة ... إلى العمال والصناع والفقراء والمساكين ، انتخبوني وأنا ألقب لكم خيفكم إلى حرير وشقائكم إلى نعم ، ونحاسكم إلى ذهب ... » .

ولم تغير هذه القرامة من موقفى شيئاً ، فقد قلت للموزع :

— وهذا الحاوى متى يحدث هذه « المعجزات » ؟ ...

ولم يرد علىّ الرجل لأن الموكب كان قد ابتعد بموسيقاه الصاخبة
بألحان : « يا عروسة يا زاهنه الزفة ... الخ » ... ترف صورة المرشح وهى
تهتز وتنبال فوق الأكتاف والرؤوس ...

وكان الصديق القى يسألنى : « لماذا لم تتقدم إلى الانتخابات ؟ » لم يزل
إلى جوارى ينتظر جوابى ، فانتفت إليه قائلاً :

— للوضوح كما ترى أصعب مما كنا نظن ، فلا بد لى قبل كل شيء من
إحضار موسيقى وصورة وإعلانات ، ثم بعد ذلك لابد لى من الترويج للعمل
والصناع والفقراء وللساكين بوعود ، وبعد أن أحول لهم صاحبنا هذا المرشح
التحاس إلى ذهب ، لم يبق لى أنا إلا أن أحى لهم موتاهم ! ...

فلم يبد على صديقى أنه اقتنع ، وقال لى :

— على كل حال افعلى كما يفعل الآخرون من للرشحين .

— لا أستطيع ... لا أملك مواهبهم .

— للسألة لا تحتاج إلى مواهب ، أنت رجل كسول ، هذا كل ما فى الأمر ،
ولسكن اعمل أن هناك محاسرة يقومون هناك بأكثر الأعمال ، فنافسك الخطير
يمكن إقناعه بالمال ليؤزل لك عن الدائرة ، لأن مبدأ « خلو الرجل » للممول به
اليوم فى أزمة المساكن معمول به أيضاً فى سوق للقاعد ، فإذا احتجت إلى أصوات
تضارب بها خصمك ابتاعوا لك منها ما شئت . الألف صوت مقابل عشرين
أو ثلاثين جنبها حسب العرض والطلب ... وإذا أردت خطباء وولائم وحفلات
فهناك من يجهزها لك ويستأجر ما يلزم لها من أدوات ورجال ... فلا مشقة
عليك كما ترى غير مجرد الركض أسبوعين فى أنحاء دائرتك الانتخابية من

الصباح إلى المساء تترضى الناخبين ، حتى تنور قواك... ولكن ماذا يضريك هذا
الجرى مادمت تنظر آخر الأمر بمقعد مريح تجلس عليه مويلا في أهنأ حال...
— كل هذا حسن ولكن الوعود...

— هد بما شئت ... ما الذى يخيفك ؟ هل أحد سيطيح عنك بالسيوف
إذا لم تنفذ ؟ ...

— أقصد بماذا أعد ؟ ...

— بكل ما يحلو لك ويخطر ببالك ... على شرط أن يكون كل شيء لمصلحة
العامل والصانع والفلاح ، تلك هى النعمة المحبوبة الآن ... « موضة » اليوم
هى اجتذاب هؤلاء بالوعود ، اعطهم من طرف اللسان ما استطعت من شهد
وعسل وحلاوة طحينية ، ولا تهتم بالباقي ... اللهم هو أن تدخل البرلمان ...
— دخلت البرلمان ...

— انتهينا ...

— وبعد ؟ ...

— لا يوجد بعد ، لقد صرت نائبا محترما ودخلت تحت « قبة » البرلمان
بالطبل والزمر وللوسيقى ... وهل يسأل الرئيس بعد الزفة والدخلة قائلا :
« وبعد » ؟ لا يوجد « وبعد » غير الزغاريد والتهليل والتصفيق والهناء
بعد العناء ...

وسكت الصديق ، ولم أرد عليه ، واكتفيت بالإصغاء إلى صوت للوسيقى
فى اللوكب للبتعد يحملها النسيم خافته إلى أذنى بلخن :
« هروسنا يا زينة الزفة ... » .

وهكذا « الديموقراطية » كما نراها فى مصر ...

(١٣ يناير ١٩٤٥)

قيام الحرب العالمية الثانية وتعرض الديوقراطية لهجوم الدكتاتورية

« قبل قيام الحرب العالمية الثانية ...
وقبل اجتياح « هتلر » يميوشه
أراضي « روسيا » ... فثرت عام
١٩٣٨ في كتابي « عصفور من
الشرق » الآتي :
« ... إلى لانتبا لك منذ الآن ،
بواقع نوع من الحروب الصليبية ،
بين الماركسية « وبين الفاشية » ...
(النازية) ... » .

١٩٣٨

« عصفور من الشرق »

تأملات حول مصير الإنسانية

هذه الصناعات ليست سوى صينعات ، لا أملك غير إطلاقها في هذه الساعات التي لا يستطيع أحد أن يتنبأ فيها بمصير الإنسان الحر ...

• • •

إن الظلام الزاحف على الإنسانية يخيفني ... إنى لم أزل أتأمل تلك السكامة التي قالها وكيل خارجية أمريكا « سمنر ويلز » منذ نحو عام :

« ليس في مقدورنا أن نتكهن بشيء من احتمال العودة مرة أخرى إلى ظلام القرون الوسطى ، على الأقل فيما يتعلق بفنون الفكر والروح ... إلخ »
إنى لم أزل أطرح على نفسي هذا السؤال :

هل في الإمكان حقاً أن يحقق الإنسانية ظلام بعد هذا الشرط الذي قطعته في سبيل النور ؟ ...

• • •

هل أصدق قول للنسكر الألماني « كير لينج » :
« ما الإنسان إلا مخلوق تتركز فيه قوى روحية وقوى أرضية ... جوهره المميت ذلك الذي قد يعد خالداً ، هو روح خالص ... ولكن هناك حقيقة

أتمرهم النظر ، هي أنه منذ ليل الأزمان ، والأديان ما برحت تحض على اتباع
 تعاليم الروح ، قبل صادقت في ذلك غير نجاح قليل ؟ ... وإنما كانت نوازع
 الأرض والدم لا تفرض فقط سلطانها فرضاً ، بل تقبل أيسر القبول في شيء
 من الخسوع الطبيعي ... هذه الحقيقة وحدها تثبت لنا أن عمالين في المائة من
 المخلوق البشري تتألف من العناصر الأرضية التي تدخل في نطاق العالم الحيواني
 والنباتي » ...



ما أقسى هذا الكلام على من يؤمن بالتقدم الإنساني ... ينبغي — مع
 الأسف — أن نتوقع إذن في كل حين ثورة هذه الجمالين في المائة على العشرين
 الباقية ...



تتمثل لذهني أيضاً صورة رميها « جيمس روبنسون » للفكر الأمريكي ،
 لتطور البشرية ومدى انتقالها من عهد إلى عهد ... فقد افترض أن حياة
 الإنسانية منذ عصورها الأولى إلى اليوم — وهي التي تقدر أحياناً بخمسمائة
 ألف سنة — تبلغ خمسين عاماً فقط رغبت في التبسيط ... فإذا وجد ؟ . وجد
 أن تسعاً وأربعين سنة من هذه الخمسين قضتها البشرية في حياة الصيد الأولى ،
 ولم تبلغ في نهايتها من حيث المعرفة والإدراك إلا درجة تسكنها من استئناس
 بعض الحيوان ، ونسج بعض الخشن من الثياب ... أما في السنة الأخيرة الباقية
 من عمر الإنسانية ، فقد كان ينبغي أن يمضي منها أيضاً ستة شهور قبل أن
 تخترع الكتابة التي تم باختراعها وضع أساس من أسس الحضارة ... ثم ثلاثة
 شهور أخرى للوصول بالآداب والفن والمصنعة إلى تلك القمة التي بلغناها ...
 ثم شهران للحياة في ظل المسيحية ... ولم يتطلب ظهور الطباعة غير ليلة

واحدة ... وآلة البخار غير أسبوع ... وجمادى أو ثلاثة لتعوض البواخر
عرض البحار وتقطع القسطنطينية شاسع البقاع ... ولم يبق بعد ذلك غير يوم
واحد استكشفت في ليلته البارحة أاجيب الكهرباء ... وأخيراً لم تبق غير ساعات
ممنودات ، كانت كافية لحرق الملاحة في الجو ونحت للآء واستخدام أحدث
المفترحات لإزالة حروب عظمى تتسكفاً مع تلك الوسائل الجديدة الهائلة ...
لأنهم قول هذا العالم الأمريكى قائلاً :

حروب عظمى قديرة أن تدمر الإنسانية وتميدها من جديد إلى حيث
كانت منذ عام ... (أى منذ خمبائة الف سنة ١٠٠٠) .



هذا التقدير العجيب لعمر للدينية الحقيقية في حياة الإنسانية ينبغى أن
يملأنا قلقاً على مصير الحضارة ... إنها إذن ليست ثرائاً أصيلاً كما نظن ... إنها
ليست ملكة متأصلة فينا كما نحب أن نتصور ... إنما هى حدث جديد لم يقع
في حياتنا البالغة الخمسين إلا منذ ستة شهور ، أفيتغرب إذن إذا هصف القدر
بهذا الحدث الجديد وأرجعنا إلى حيث كنا منذ عام على الأقل ١٠٠٠ ؟



لنم ... حتى حياتنا الالامعة خلال هذه الشهور الستة الأخيرة ليست
في مأمن من طغيان ذلك الخضم الهائل من عشرات الأعوام السابقة ... إن
رجح تلك الأعوام للطلعة ما تفقأ في كل لحظة تهب على هذه الشمعة الضئيلة التى
تمو في ضوئها للترتجف حضاراتنا الناشئة ... آء ... إن قوة الأرض والدم
لخفيفة حقاً ... إنها لتستطيع أن تمهذبنا إليها في كل حين ... كلما أردنا
ارتفاعاً ... !



يحمل العلم الحديث أحيانا بذلك الاختراع الذى يخرجنا عن جاذبية الأرض
 لنلحق بالسكواكب الأخرى ... أما ينبغي له أن يفكر قبل ذلك فى اختراع
 آخر أعظم وأجدى على الإنسان ؟ ... ذلك الذى يخرجنا عن جاذبية الأرض
 والدم فى عالم تركيبنا الحيوانى ، لنلحق بالإنسانية العليا التى يتصورها الفكر
 المجرد ويمسها الروح الطليق .



مادنا بعض هكذا تحت سلطان جاذبية للماضى الهائل : جاذبية نفع
 وأربعين سنة أو (١٩٠٠٠) سنة بالحساب شبه الحقيقى (حياة حيوانية نعيش
 على الفئك والعصيد وشريعة الغاب ، فكيف نأمل بهذه السرعة فى حياة أرقى
 لا تسودها شريعة الغاب ؟ ...)



يقول الدس هكسل :

« لا أحد يطلب إليك أن تكون شيئاً آخر غير مجرد إنسان - أى
 لا ملاك ولا شيطان - إنسان ... أى ذلك المخلوق الذى يعيش بمهارة على جبل
 محدود ، من يمينه العقل والفكر والضمير وكل ما دخل فى نطاق العالم
 الروحى ، وعن يساره الجسد والغريزة والدم وكل ما دخل فى نطاق العالم
 الحيوانى ... التوازن هو كل المطلوب ، وهو أمر عسير للنال ... »



حقاً ... هذا التوازن عسير للنال .. وكفى من اللالين ، وكفى من الأجيال
 تسقط فى الهاوية اليسرى ... أما الهاوية اليمنى فلم يقع فيها غير قليل من الأنبياء
 والتقديسين والفلاسفة والشعراء ...



في تاريخ الإنسانية عهد صغير مزدهر ، هو حقاً من مفاخر الإنسان ...
ذلك هو عهد الإغريق ... أنرى الإغريق هم الذين استطاعوا أن يعطوا في توازن
عجيب فوق الجبل للشدود ١٢ ...

• • •

ربما كانت فسكرة التوازن لا يتميز بها العهد الإغريقي وحده فالحضارة
الإسلامية في عصورها الواجهة هي خير مثال يقدم للتوازن العجيب فوق هذا
الصراط للمستقيم ...

• • •

إن معجزة الإغريق في الواقع هي أنهم - لأول مرة في تاريخ البشرية -
حاولوا التخلص من جاذبية الماضي ... إذا ذكر الإغريق ذكر عهد ظهور
التفكير الحر والتأمل ، أي ذلك التفكير الذي لانحده تقاليد ، ولا سلطات ،
ولا حتى لغات قديمة .

كان « يرون » يقول عن الإغريق :

لم تسكن لديهم عصور قديمة للمعرفة ، ولا معرفة لعصور القديمة .

• • •

إن النوع البشرى محافظ بطبعه كما يرى روبنسون :

« فهو لا يفتأ يضع لنفسه قيوداً ، هي التي أقعدته في طور البربرية كل
هذه الأجيال الساحقة التي عاشها على الأرض ، بل هي التي ما تزال تعمل على
استمرار بعض مظاهر البربرية ، حتى في مجتمعاتنا الحديث فالرجل المحافظ
هو على وجه عام رجل أدنى من غيره إلى الحالة البربرية الأولى » ...

إذا كان في التاريخ إذن شعب « غير محافظ » فهم الإغريق ... إنهم شعب
« الحرية » المختار ...

إن العقل البشرى بانغ فى عهد الإغريق اكتمال تألقه ، لأنه تفتح لهواء
« الفك » ... إن « الفك » هو هواء العقل الذى يتنفس به ... لأول مرة
استطاع الإنسان حقاً أن يدع هذا الهواء يعبث قليلاً برغبات تقاليد القديسة ...
ولأول مرة استطاع الإنسان حقاً أن يخرج بتفكيره قليلاً عن نطاق جاذبية
الماضى ليتأمل ويخلق بعيداً عن سيطرة الإيمان بالماضى .

على أن العجب فى الأمر ، هو أن البشرية التى عرفت هذا التناقل الفسكى
استطاعت أن ترجع بعد ذلك إلى غلام القرون الوسطى ، وتركت فضاء الفك
لتدخل من جديد حظيرة الإيمان ... ترى حياة الإنسانية كحياة الإنسان ؟ ...
أتراها مثله تخرج من النهار إلى الليل ، ثم تعود إلى النهار من جديد ، ثم تدخل
فى الليل مرة أخرى ، وهكذا إلى نهاية الدهور ؟ .

نعم ... بعد نهار الإغريق جاء ليل القرون الوسطى ... لكن ... ليس
كل ليل ظلاماً ... فقد يخيم الظلام على أول الليل ثم يطلع القمر ، وتتصاعد
الأحلام من جوف القلب ، فتملأ الوجود جمالا ونوراً من نوع آخر ...
كذلك القرون الوسطى ، لم تعرف الظلام الممات إلا فى أول عهدها ... ثم
تأججت العقيدة الدينية فى النفوس واستيقظ القلب فأبدع جمالا وشعراً له
مكانه إلى جانب الجمال الذى أبدعه العقل فى نهار الإغريق ...

وقبل نهار الإغريق ماذا كان ؟ ... كان ليل مصر القديمة للقمر الجليل ...
كانت حضارة عجيبة كأنها أحلام المعلقة ، خرجت هى الأخرى من وحي
القلب وحرارة العقيدة والإيمان ...

وبعد ليل القرون الوسطى ، ماذا حدث ؟ ... ظهر من جديد لجرهمص
 النهضة ، وأخذ يتألق بضوء العقل ... إنها شمس الإغريق طلعت مرة أخرى
 في عصر النهضة ، فاعهد إحياء العلوم وبعث التفكير الإغريقي إلا نهار جديد
 طلع بعد انصرام المزيغ الأخير للقمر من ليلة القرون الوسطى ...
 أمى أستار تتعاقب على مسرح الوجود الدائر ، تلك القوى الخفية التى
 نسميها الفريضة ، والقلب والعقل ؟ ... أنراها تلعب فى حياة الإنسانية الدور
 الذى يلعبه الظلام والقمر والشمس فى حياة الإنسان اليومية ؟ ...

هؤلاء هم بالضبط أبطال مسرحيتى « شهر زاد » : فالظلام هو « العبد »
 والقلب هو « قر » والعقل هو « شهر يار » ... وإنت حركتهم حول
 « شهر زاد » ، هى حركة الإنسانية كلها حول الطبيعة ...

هل الإنسانية إذن تدور دوران الفصول ؟ ...

لقد أجاب شهر يار :

« كل شئ يدور ... تلك هى الأبدية ... يالها من خدعة ! ... نسأل
 الطبيعة عن سرها فتجيبنا باللف والدوران ! ... » .

نعم : إنما تدور اليوم السكامل : ظلام ، وقر ، ونهار ، ثم ظلام وقر
 ونهار ... وهكذا ذواليك إلى نهاية الدهور .

إن فكرة التقدم العقلى للطرد هى من أوهام العقل ... إنما سراب شمس
 العقل فى صحراء آمالنا الواسعة ... إن الخط للاستقيم لا يعرفه غير العقل ...
 أما الطبيعة فلا تعرف غير محيط الدائرة .

لو عرف الإنسان نهاراً لا ليل له يمتد بضعة أعوام ، لعرفت الإنسانية مثل هذا النهار في صورة حضارة فكرية ممتدة إلى آلاف الأعوام ، لا يمتد بها ظلام الفرائز ولا أحلام الإيمان .

هذا النهار الطويل للإنسانية ، لو وجد لكان محرقاً لكثير من فضائل الإنسان .

حضارة اليوم الحديثة هي من غير شك نهار للإنسانية ... نهار يزغ في عصر النهضة وإحياء المعلوم ، واستدبر متألقاً بكل أشعة العقل الإنساني ... إنه النهار الثاني بعد نهار الإغريق الأول .

من العجيب أنه في كلا النهارين بدا مظهران من مظاهر التحرر ، لا للفكر وحده ، بل للمجتمع ... ففي نهار الإغريق عرفت الإنسانية الديمقراطية ... وفي نهار العصور الحديثة عرفت الإنسانية حقوق الإنسان .
في ليل الإنسانية - للظلم أو للقمر - لم يعرف قط مثل هذا التحرر الذاتي والنيقظ الاجتماعي ... أليس أن الليل مقترن بالنوم والأحلام والاستسلام ، والنهار مقترن باليقظة والعور بحقوق الذات ؟ ...

ما بعد حضارة اليوم الحديثة ؟ ... ما مصير هذا النهار ؟ ... أتوى مصيره مصير كل نهار ؟ ...

هل نستطيع أن نتبين في الأفق جحافل الظلام للغيرة على هذا النهار ؟ ...

أولئك الشعراء الذين قرنوا الظلام بالمجاهل لا شك مصيبون ... لا شيء
يستطيع إضاء مصباح الفكر غير يد القوة للادية ... هكذا بدأ النور
في القصور منذ اقتربت من مصباح أثينا كف « فيليب » ...

• • •

يقول الباحث الفرنسي « جان روستان » :

إذا قدر لهذه الحضارة أن تتعظم غداً من آخرها ، لسكان على الإنسان
أن يعيد بناء كل شيء من جديد ، مبتدئاً بما بدأ به منذ نيف ومائة
أو مائتي ألف من الأهوام ... فشكل ما ظم به على مر الدهور من أعمال ،
وما حاناه من جهود ، وما قام من آلام ، لا نفع فيه ولا غنى ... وهنا الفرق
الهائل بين حضارة الإنسان وحضارة الحيوان ... إن شذوذة من العمل للنمزل عن
العفيرة ، في إساكنها أن تنشىء عفيرة أخرى تامة التكوين ... لكن شذوذة
من الآدميين انمزلوا عن البشرية ، لا يستطيعون أن يندشوا مجتمعاً بشرياً إلا في
صورته البربرية الأولى ... إن حضارة العمل منطبجة في صميم خواص الحضرة ...
أما حضارة الإنسان فهي ليست مستقرة في صميم طبيعة الإنسان ، بل هي مستقرة
في خزائن للكتبات العامة ، وقاعات للتحاف ونصوص للشرائع ...

• • •

من المحتمل إذن أن تدك القنابل هذه للتحاف وللكتبات ، وأن تعبت
يد القوة للادية بالشرائع ، وأن تضع كنفها على أفواه الناطقين بالعلم ، وعلى
أبصار الباحثين عن الحقيقة ... فإذا حضارة الإنسان قد تلاشت ، وإذا
البشرية تعود سيرتها البربرية الأولى ... أولم يحدث بالفعل منذ قليل أن حرقت
السكتب واللواتات ، وطرد في عهد هتلر العلماء والفسكرون : « اينهتين » ،
« فرويد » ، و « مان » ... الخ ... ؟ .

مهما تمسكن الأسباب والظروف ، فإن مجرد إمكان حدوث ذلك في هذا العصر ، لما يعتبر نذيراً وإشارة بإمكان عودة الظلام .

• • •

الإنسان مخلوق مؤمن بالطبع ... في كل مراحلہ يرى حب التقديس ...
فالوثنية تقديس للقوى للادية ... والأديان السماوية تقديس للقوى الروحية ...
والعلم الحديث تقديس للقوى الفكرية .

• • •

والإصراف في الإيمان يؤدي إلى الطغيان ، والطغيان إلى الانهيار ...
لقد زلزل العهد الوثني طغيان الكهنة والتيجان ... والعهد المسيحي طغيان
الكنيسة ... والعهد العلمي الحديث طغيان الصناعة الكبرى .

• • •

إن « الصناعة الكبرى » هي « كنيسة » العلم الحديث ...

• • •

لقد أرانا التاريخ كيف أن طغيان الكهنة والتيجان في الأرض ، جعل
الإنسانية تنتمس الغلاص والحرية في السماء ... وكيف أن طغيان الكنيسة
باسم السماء قد جعل الإنسانية تلجأ إلى الغلاص والحرية في نور العقل والعلم
البشري ... بقي أن نعرف أين الغلاص من طغيان كنيسة العلم الحديث :
« الصناعة الكبرى ؟ » .

• • •

إن كنيسة العلم الحديث والصناعة الكبرى بكرادتها الرأسمالين لتنتفع

أبوابها على جهنم الفرائز الأولى ... نعم ... نحن في نهاية الدائرة ...
أسوف ندور دورة أخرى من جديد ؟ ...

• • •

يقول العالم الاقتصادي « د . هـ . توني » :

إن كارثة حضارتنا اليوم ليس مرجعها - كما يظن الكثيرون - سوء توزيع الإنتاج الصناعي ، بل مرجعها الصناعة نفسها ... الصناعة التي تبوأَت مركزاً يطمح على كل شأن من شئون البشر ... إن هذه الحمى الاقتصادية سوف تبدو للأجيال القادمة خليفة بالثناء كما تبدو لنا اليوم هي الممارك الدينية في القرن السابع عشر ...

• • •

إنه لمن المخجل كما يقول - « جيمس روبنسون » - « أن نخضع الحياة كلها لمقاصدها المادية على النحو الذي كان عليه أجدادنا المتوحشون ، يوم عاشوا في طور التكالب على ثمار الأشجار ، ووجود الحيوان » .

• • •

حقاً ... لم يعد المكان الأول في حياة البشرية للقيم الروحية بل لم تعد للقيم الفسادية ذاتها ذلك المكان ... إنما القيم الاقتصادية هي اليوم كل شيء ... القيم الاقتصادية كانت هي أيضاً كل شيء في حياة القبيلة الأولى المتوحشة .

• • •

فلنستمع كذلك إلى قول « كيبس لنج » :

« الخطأ البارز والمظهر الغالب للمعمر الحاضر هو « الاقتصاد » أي « الغذاء » أي مطالب الأرض ، والدم ، والجنس والبيئة » .

أى أن كل شيء اليوم خاضع للمطر « غير الروحي » ، سكان
 البشرى . هذه الحضارة ما كانت تستطيع أن تنتهى إلا إلى هذه النهاية
 « غير الانسانية » ما دامت تؤدي على هذه الصورة الخفية إلى سيادة الآلة على
 الحياة ، وإلى طغيان الحساب والأرقام ، وإلى تفويض كل سلطان إلى سلطان
 الكم والعدد ... إن روح هذا العصر « الصناعى الاقتصادى » هى روح
 السكتل من الذهب والسواد ... وعصر السواد والذهب هو فى الحقيقة عصر
 الزمراء ... فالسكتل لا تعمل أبداً بذاتها إذ كلما كثر العدد احتاج الأمر
 إلى تنظيم ومنظمين ، وأصبح للنظم أو الزعيم هو القابض على زمام القطيع ،
 وهكذا تمنح السلطات شبه المطلقة لمن ينظم لللايين ، وهؤلاء الزمراء للأنظمون
 هم دائماً من طراز « اللروضين » لا من طراز « القادة الروحيين » ، وللروض
 هو من يؤثر فى تابعه عن طريق « الإيحاء » مجبراً إياه على طاعته دون أن يشعر
 أنه قد سلب إرادته ...



نحن إذن فى طريق العودة إلى المجتمع البشرى الأول الوثنى ، حيث كانت
 الجموع تخضع لسلطان الرجل القوى الذى يستطيع تخدير أحلامها والتأثير
 فى أعصابها .

مادامنا فى عصر الزمراء (للروضين) فإن يكون هناك محل للكلام فى
 الحرية ، لأن للروض سجان قبل كل شيء .



هنا السر فى أن الزمراء للروضين يضطهدون « الأديان السماوية » لأنهم
 يريدون حبس جوهرهم داخل تلك الحظيرة التى يسهل فيها التأثير فى أعصاب
 القطعان : حظيرة الفرائز بسياجها للفتول من الوطنية والجنس والدم ...

ولما كانت الأديان تحارب الفرائز ، ونسئ إلى إطلاق الناس من هذه
الحظيرة ، إلى قضاء الإنسانية والإغاثة الأدنى ، فقد عدها للروضون أخطر
خصم لمأربهم .

• • •

هناك سبب آخر لرغبة الزعماء للروضين في صد جوعهم عن الأديان ، إنهم
لا يريدون لجموعهم أن تقدر شيئاً آخر غير الزعيم ... إن شخص الزعيم هو
الذي حل ، وينبغي أن يحل محل الدين في قلوب التابعين ... وتلك هي العودة
إلى الوثنية ...

كذلك يحقت الزعماء للروضون العلماء والأساتذة والفلاسفة وأصحاب
التأمل الطليق والفكر الحر ، ممن يدينون بمبدأ « العلم للعلم » أو « العلم
للإنسانية » ، و يرونهم غير جديرين بالبقاء إلا إذا خضعوا لمبدأ « العلم
للوطن » أي العلم في خدمة الجيش ، والعسكرة ، والاستعباد ، وسيادة
الجنس والدم ...

• • •

لقد سألتني سائل ذات مرة عن مبدأ « العلم للوطن » فقلت :
« لا يمكن أن يكون العلم للوطن ، ولا لشيء آخر في هذا الوجود ...
إنما العلم لنفسه ... فهو للعرفة الخالصة والرغبة المحركة في استجلاء كنهه
الأشياء ... وإن العلم إذا اتخذ له غرضاً غير نفسه تغيرت في الحال صفته ولم
يعد يسمى علماً ، مهما يكن الغرض الذي يتجه إليه بيلا ، فالعلم قبس من
نور الله ... وليس له غرض إلا ذاته المطلقة ...

ولسكن تطبيق العلم ، أو العلم التطبيقي شيء آخر . فإن للوطن وللمصناعة
والتجارة ... إلخ ... أن تستفيد من نتائج العلم ، وتستخرج منها للنفعة التي

ثربدها ... فالعلماء الحقيقيون لا يطبقون العلم ، إنما يعيشون حياتهم للمعرفة
 الجردة ، لا يبتنون من ورائها غير مجرد الدنو منها ... تلك لقدتهم الكبرى ...
 أما رجال الأعمال الذين يأتون بعد ذلك لاستغلال نتائج هذا العلم ، فلبسوا من
 العلماء ، وإن درسوا العلم دراسة صحيقة ... وإن تعلم — ككل شيء في هذا
 الوجود — أوقات علو وأوقات انحطاط ... ولا ينحط العلم إلا في وقت تزغره
 فيه قوة غاشمة على السير في طريق مرسوم ، مصلحة ومانية أو مالية ... فالعلم
 طائر حر ، كالشعر ... ومن قرأ تعريف (أينشتاين) للعالم الحقيقي أدرك تمام
 الإدراك أن حياة العلم لا تكون إلا بإطلاقه في جو الحرية للطاقة ... والعلم
 والوطنية لا يمكن أن ينفقا ، لأن الوطنية هي الأناية في المجموع ... والأناية
 صمياء ... والعلم هو البصر المنزه بمحيقة الأشياء ... فمن أراد من العلم أن
 يعيش بنصف عين كي لا يرى غير مصلحة دولة واحدة وجنس واحد ، فهو من
 غير شك قد مسخ « العلم قرداً » يمشي ويرقص تحت عصا مروضه ...

• • •

كل فكرة متعلقة بفكرة « الدولية » متجهة إلى « الإنسانية » مبشرة
 بالسلام ، خاصة على « اللاعسكرية » هي خطيئة الخطايا في أعين الزعماء للروبيين .

• • •

تلك هي أعنف صدمة هزت نفسي في السنوات القلائل التي تلت الحرب
 الكبرى الأخرى ... لقد كنت ممن يؤمنون بإطراد التقدم الإنساني ... لقد
 كنت أتابع وقتذاك آمال الساسة والكتاب في جمعية الأمم والسلام ، وأطالع
 آراء « ماركي » وتلاميذه في « الدولية » و « اللاعسكرية » ... لقد كنت
 غارقاً أنا أيضاً في تلك الألام التي نسجها لنا هذه البشر وقادته الروحانيون
 من الرسل والفقهاء والفكرين ... لقد كنت موقناً بأن الأوان قد آن —

عقب تلك الحرب - لوال الحواجز بين الأمم ، وانقضاء عهد القبائل الوحشية المتنافرة التي يسمونها اليوم « دولا » تغير إحداها على الأخرى ، مدفوعة بمطالب الأرض والدم والجنس ، واتجاه البشرية أخيراً إلى تحقيق ذلك المجتمع الإنساني الأعلى الذي يجمل من سكان هذا السكوكب أخوة أحراراً ... لقد ظننت أن تلك الحرب العظمى بفظائنها ومخاربها قد ردهت البشر ... لكن ... وأسفاه ... فوجئت بما هالني : لقد ارتدت البشرية بغتة إلى الوراء . وإذا من كنا نحسبه إنساناً متحضراً آخذاً بأسباب السمو ، قد عاد يصبح صيحات الغابة ، معلناً العودة إلى غرائز الدم والجنس ... وخفت صوت القائلين « بالدولية » و « اللامركزية » ، وارتفع صوت الناعقين بشرعية القوة المادية وحق الأقوى في سحق الآخرين وسيادة المالمين

• • •

عجيباً ! ... أترى الإنسانية لا تتقدم في حقيقة الأمر ولا تتأخر ؟ ... أترها حقاً تدور في تلك الحلقة المفرغة ... « غريزة وقلب وعقل » ثم « غريزة وقلب وعقل » ... إلخ ، وهكذا في حركة دائمة كحركة السكوكب في مجموعاتها الشمسية ؟ ... في ذلك الوقت تيقظت في نفسي فكرة قصتي « شهرزاد » ... شهر زاد هي مأساة الشك في اطراد التقدم الإنساني في خط مستقيم ...

إذا كنت أشك في التقدم الإنساني ، وأرى أنت دورة الإنسانية تسير بمقتضى قانون شبه فلكي لا ينحرف قيد شعرة كقانون الشمس والقمر والظلام ، فأى جدوى في نشر هذه الصفحات وفي إطلاق الصيحات ؟ ...

• • •

الحقيقة أن عقلك يشك ، ولكن قلبي يؤمن ... إن قوة العقل « الشك » وقوة القلب « الإيمان » ... والإنسان هو التريسة التي تتصارع فوق جسدها

هاتان القوتان ... إن روح للأساءة هي الصراع ... ولقد أدرك شعراء للآسى
الإغريقية أن أروع صراع هو ذلك الصراع القائم دائماً بين الانساث وتلك
القوى العليا الخارجية التي يسمونها : « القدر » و « الآلهة » . أما أنا فقد
رأيت مأساة الانسان والانسانية هي في ذلك الصراع الدائم بين تلك القوى
الداخلية : « العقل والقلب » لذلك كتبت قصتي « أهل الكهف » ... « أهل
الكهف » هي مأساة الصراع بين العقل الذي يفك ، والقلب الذي يؤمن ...

نعم ... إن عقل يفك ، ولكن قلبي يؤمن ... مامن رجل أحب الانسانية
استطاع لحظة أن يفك في إمكان تقدمها ومحوها ... إني أعتقد أنها تتقدم ...
ولكن مثل تقدم المجموعة الشمسية في الفضاء ... كل كوكب فيها يدور حول
نفسه وحول الشمس ، ولكن المجموعة كلها تدور مع ذلك في فضاء اللانهاية .

نعم ... لقد لبثنا حقيقة في حياة العيد ٤٩٠٠٠٠ سنة ، ولكن أهي
خطوات هرقلية خطونهاها بعد ذلك في القرون القليلة الأخيرة ... إن سلطان
الظلام يهددنا من آن لآف ، ولكن القيم التي كسبناها قد كسبناها ...
إن الحرية والجمال الروحي والعنى ، والفكر الطليق وحقوق الإنسان ، كل
أولئك أشياء لا يمكن للإنسانية أن تنزل عنها أو تنساها ... قد تصصف بها
حيناً بعد حين هواسف القوى الأرضية ... ولكنها لن تستأصل جذورها
التي تنمو وتمتد في أعماق النفس البشرية ...

هلينا إذن نحن جنود القوى الروحية والتكبرية أن ننشر الصفحات ، وأن
نطلق الصيحات ، كلما شنت علينا الغارات جيوش القوى الأرضية والحيوانية ...

دفاع القوى الروحية والفكرية

منذ أدركت أن الحرب حرب القوى الأرضية ، وأن السلطان سلطان
الظلام ، وأن الأمر للزعماء للروشين ، رأيت الدفاع منوطا بالقوى الروحية
والفكرية وسلطان النور والقادة الروحيين ...

• • •

على أن الذى هالتى حقاً ، هو ذلك الأثر الذى أحدثه طغيان القوى الأرضية
فى بعض رجال الروح والفكر أنفسهم ... عند ذلك بادرت بنشر تلك الكلمة
التي عنوانها « فيران السفينة »^(١) موجهة إلى أولئك الذين كانوا البارحة
يتشدقون بذكر النور والحرية والفكر وللدينة ... إلخ ... فلما هزت
يد القوة البربرية هذه الهياكل ، هبوا مذعورين إلى الجبابب الآخر ، يمجدون
القوة الغاشمة ويمجدون الطغيان ... هؤلاء الذين خدعونا وخدعوا أنفسهم
يوم لبسوا مسح للأؤمنين بالقيم العليا للإنسانية ، فإذا هم فيران فى سفينة
الحضارة والحربة ، يمحون فى أرجائها وهي بخير ... فلما شموا ريح الخطر
انسلوا يبتغون الفرار منها ولو على ظهر حطامها ... ثم هاهم أولاد يقفزون إلى

(١) جريدة الأهرام ١٩٤٠

سفينة القرصان ، يتخذونهم آلهة ومثلاً عليا ، ويضعون تحت أقدامهم عين
الأزهار التي جعلوها من قبل على هام تماثيل الحرية الجديدة ... إلى أولئك
الخارجين على قوى الروح والفكر أؤكد عقيدتي الداعمة في هذه السمكات :
إني أزدري ، وسأزدري دائماً القوة الوحشية في ذاتها ... وإني أدعو ،
وسأدعو دائماً إلى القوة العسكرية والاعتنوية ، التي تلتج القوة للادبة المصعبة
الخيرة السكيفية بقتية ، واهب الإنسان فضائله ، وضمان حرياته وحقوقه ،
وتعكس النوع البشرى من الاستمرار في الرقي ... في سبيل هذا وحده
أعني وأحمل كما يعيش جنود الفكر والروح ويعملون ... وإني أعلن هذه
العقيدة ولي الشرف العظيم أن أموت يوماً من أجلها ، وأن أغرق معها إذا
غرقت ... فلا خير في صاحب فكرة أو عقيدة لا يموت بموتها .

لقد تميت في نفسي لو أن في اللقدور توحيد صفوف رجال الفكر والروح
في كل شعب وأمة ... فأمام كتل الظلام يجب أن تقف كتل النور ... من
أجل ذلك أنشرت نداءً إلى رجال الفكر^(١) أقول فيه :

لا ريب أن رجال الفكر في مصر قد تأملوا ملياً تلك الخطبة التي ألناها
«معتر وبز» عند انتهاء المؤتمر العلمي للأمم الأمريكية مشيراً فيها إلى ليل العصور
الوسطى وبجر عصر النهضة ، وما تبعه من حركة إحياء العلوم ... إلى أن قال :

ليس في مقدورنا أن نتكهن بشيء من احتمال العودة مرة أخرى إلى ظلام
القرون الوسطى ، على الأقل فيما يتعلق بشئون الفكر والروح ، في بلاد أصبح
البحث الحر فيها مستحيلاً ... إلخ .

ثم تمحي أن يزول شبح هذا الخطر الدائم على الحضارة ، ودما الولايات
للشعنة إلى واجب التدود من مدينة تدين لها بخير ما عندها ... هذه الصيحة

(١) جريدة الأهرام ٢٠ مايو ١٩٤٠

الفاقة على معبر الفكر للطلق ، لابد أن يكون لها صدى عميق في نفوس
مفكرينا ومفكرى الشرق الباعث لحضارة البحر الأبيض ... ولئن كان صوت
أقدام انقسوة الوحشية وهى تدحلق الأمم الحرة لم يزعج بعد رجالنا السياسيين
المتنابذين ، فإن نذير الدمار للسلط على شئون الفكر والروح كغيبيل أن يوحد
جهود رجال الفكر ، وأن ينهضهم متساندين للدفاع بأفلامهم وقلوبهم عن
حضارة سامم أسلافهم في وضع أحجارها الأولى ... فإلى إخواني للمفكرين
والأدباء أوجه هذا النداء ، وإن العبرة التى تستخلص من قيامهم الآن قومة
رجل واحد ، وارتفاع أصواتهم في صيحة واحدة ، قد يسكون لها أعظم الأثر
في توحيد صفوف أخرى طالما انتظرتهم البلاد ...

في اليوم التالى نشرت إحدى الصحف اليومية^(١) مقالا علويلا جاء فيه :
« ... ونحسب دعوة الكتائب جماعة للمفكرين إلى الدفاع عن الحرية الفكرية
ضد الدكتاتورية ، قد جاءت من كاذ آخر الدين يفتقر منهم الحاسة للديمقراطية
والحرية للقررة في الدساتير ، لأنه سبق أن طعن فيها ونجأ إلى عاجها ... الخ »
وهذا صحيح ... على أنى بعثت إلى هذه الجريدة أقول^(٢) :

« إني يوم انتقدت الديمقراطية ، لم أفعل أكثر من أولئك الكتائب
الديموقراطيين الذين هبوا في فرنسا وانجلترا يحملون على بعض مثالب
هذا النظام ، مشبعين بروح الرغبة في علاج الداء وتقوية الضعف ...
على أن كل طعن وكل نقد لأى مقصد من المقاصد ينبغى أن يزول
في الحال ... وقد زال فعلا عندما بدأ للجميع أن الديمقراطية - باعتبارها
مبدأ إنسانيا - ممددة في صميمها بالزوال ، وأن شبح الطغيان القائم بدأ
في الأفق ، ينذر الناس بأن أفواههم ستكلم ، وأن حق تمكيزهم سيلغى بعد

(١) جريدة الصرى ٢١ مايو ١٩٤٠

اليوم ، وأنهم محكوم عليهم أن يعيشوا طول الحياة آلات وأدوات تتحرك بمعدئة طافية ... هنا تتلاشى الخلاقات والانتقادات ... ولا يبقى لسلك رجل حر صاحب قلم وفكر إلا أن ينهض ذائداً عن الديمقراطية ، ناسياً إلى حين مآخذها ، فهي النظام الوحيد الذي يستطيع في ظله أن يعيد فرد ذو كرامة ...

وإذا ذهب الحرية فأجدر بالحر أن يموت .

• • •

هل أنا كاتب ديمقراطي؟ ... الحقيقة أني استدمت ديمقراطياً بالمعنى السياسي لهذه الكلمة ... إنني لا أستطيع أن أنتهي إلى الديمقراطية باعتبارها نظاماً سياسياً أو حزبياً ، لأن الحرية العسكرية والروحية - التي هي كل مسوح للفكر الحر الحقيقي - تمنع من الانخراط في سلك حزب أو نظام قد يضطر إلى الدفاع عنه بالحق وبالباطل ... إنني لا أستطيع أن أدافع مطلقاً عما أعتقد أنه الباطل ، ولا أستطيع أن أخدم شيئاً غير ما أعتقد أنه الحق ... وهو لن يكون إلا في اللبدي : للباديء العليا الخالدة البعيدة عن الأشخاص الزائنين .. إن الذي أؤمن به إذن ، وأدافع عنه دائماً هو الديمقراطية باعتبارها مبدأ إنسانياً ، لا نظاماً سياسياً ... الديمقراطية للأوجودة في قلب كل إنسان يقدر معنى « حقوق الإنسان » ومعنى « الحرية » و « الكرامة الأدمية » .

• • •

السكاتب الحر الحق ، هو الذي يبقى بمبدأ من الحركات الحزبية والسياسية كي يستطيع في كل وقت أن يدافع بطلق الحرية عن للثل العليا الإنسانية ... ولا يؤازر للذاهب والأشخاص إلا على قدر احتفاظها بروح هذه للثل ...

• • •

لذلك لم أستطع أن أغض عيني عن بعض النظم السياسية للتنمية إلى
الديموقراطية يوم تطرق إليها الفساد وعبت بها الساسة المحترفون ...

في قصتي « براكسا أو مفككة الحكم » سخيرية بعض مظاهر الحكم
الديموقراطي وسخيرية ببعض مظاهر الحكم الدكتاتوري ، وليس فيها حل
لمشكلة الحكم . لماذا ؟ ... لأن هذا ليس من مهمة الكاتب الحر ...

إن الكاتب الذي ينشئ مذهباً سياسياً يتمسك به ويكبل فكره بنصوصه ،
مثله مثل الكاتب الذي ينضم إلى مذهب سياسي قائم ... كلامها قد فقد النظر
الحر إلى بقية للذاهب والأشياء ، وقص أجنحته التي يحلق بها فوق السكائن ؛
ليقع محصوراً في حظيرة فصيلة من الفصائل أو نوع من الأنواع ...

الكاتب الحر — في نظري — هو الحكماء الذين في حلبة اللاعبين ...
إنه هو الذي يحصى الأخطاء بغير تمييز ولا تحامل ... وهو الذي يضح ستر
الخارجين على أصول القمع التوهم ... وهو الذي ينزه العاقبين إلى كل خطر
يدنو من قواعد للثل العليا .

الكاتب الحر هو الحارس الأمين لجواهر الفضائل الإنسانية .
للكاتب الحر مهمة إيجابية أيضاً ... فهو قد يستطيع أن ينشئ للإنسانية
نظماً وعوالم مثالية ، وأن يرسل في الأجيال أفكاراً ومبادئ تصالح أساساً
لمذاهب عملية في السياسة والاجتماع ؛ ولكنه لن يكون مسئولاً عن كيفية

استخدام أفكاره ، ولا عن الأشخاص الذين وضعوها موضع التنفيذ .

• • •

التفكير الحر هو التحرر من كل القيود ؛ إذ بمجرد للتقييد تتمطل في الحال
آلة التفكير الحر ...

• • •

المفكر الحر قد يستطيع أن يتحرر من كل مبدأ ... إلا من مبدأ حرية
التفكير .

• • •

لذلك كان التضال بين أحرار المفكرين وبين الزعماء المروضين هو تضال
حياة أو موت .

في طريق التحرر من سلطان الظلام

أول خطوة في طريق التحرر من سلطان الظلام هي القضاء النهائي على
رغبة القوى في الوثوب على الضعيف ...

قانون الغابة الذي لم يزل يسيطر على المجتمع الدولي ، يجب أن نحل محله
القوانين الخلقية والوضعية التي تنظم كل مجتمع متحضر لأمة متحضرة ...

ترتفع اليوم أصوات جملة كأنها أهازيج الطير قبيل الفجر الجليل ... لقد
سرتني قول « روزفلت » في إحدى خطبه :

« لم يكن في العالم ، ولن يكون فيه عنصر يصلح أن يدود غيره من
العناصر الأخرى ، وليس في العالم مكان لأمة تزعم لنفسها حق السيطرة على
بقية الأمم والأجناس ، لا شيء إلا لضغامة حجمها وقوة جيوشها ... إن
لكل شعب مهما يكن صغيراً حقاً موروثاً في التمتع باستقلاله كما يشتهي
وبريد ... »

مرئى أيضاً آراء «ويلز» فى حقوق الإنسان كما هددها وتغناها ، ونظراته
فى مستقبل الإنسانية ، وتصوراتها فيما ينبغى أن يكون عليه عالم الغد ...

على أن الذى مرئى أكثر من ذلك ، هو أن عادة التفكير والروح قد
أدركوا أن عدوم الحقيقى ليس فقط هؤلاء المهرجين من الرعماء المروضين ...
أمر هؤلاء هين مبدور ، والقضاء عليهم مرهون بوقت يسير ... إنما العدو
الأكبر هو «دين العصر» الرابض وراء الجميع : «الاقتصاد الحديث» .

لا أمل فى إصلاح العالم إلا إذا عولج شقاء الملايين فى كل أمة من الأمم ...
من أجل ذلك لم يستطع حتى الرعماء المروضون أنفسهم أن يعتمدوا على كلمة
«الوطنية» وحدها فى التأثير على الجوع ، فقرنوها بكلمة «الاشتراكية» ...

إن السائغ الذى يريد أن «ياحم» ذهباً بنحاس ليس أقل تزييفاً من
أولئك الذين أرادوا أن ياحموا «الاشتراكية» «بالوطنية» ...

إن جوهر «الإشترائية» السليم لا يمكن أن يقترون إلا بفكرة
«الدولية» ...

إن العالم يتجه الآن من غير شك إلى الاشتراكية .. بل إنه قد خطا إليها
بالفعل خطوة واسعة ، منذ قام فى بريطانيا ذلك الانقلاب الحديث فى نظام
العمل ... هذا الانقلاب الذى بمقتضاه يصبح العمال «خدام الدولة» فلا

يستطيع صاحب العمل فصلهم بحض إرادته ، ولا يستطيعون هم أن يتركوا
أعمالهم بدون إذن كما أنه يستطيع نقلهم من مصنع إلى آخر... وتحدد الحكومة
الأجور وساعات العمل ، وتشرف على أرباح رأس المال ... إلخ ، بل لقد
قيدت الحكومة أرباح رأس المال إلى حد المصادرة إذا تعدى الربح رقماً
مقدراً ...

إنى لست أرى رأى الفئالين إن تلك أنظمة استثنائية تزول بزوال الحرب ،
بل إنى أرى رأى الفئالين : إن كل ذلك نواة لعالم جديد يتكون منذ الآن
ليولد صحيح البنيان بعد الحرب ...

يقول « مستر أتى » زعيم العمال وأحد وزراء بريطانيا اليوم :
« انطوى العالم الذى كان قبل الحرب وسوف تكون الانقلابات التى
تجلبها هذه الحرب مثل الانقلابات التى جلبتها الحرب الماضية فى عظم شأنها
وسعة نطاقها ... أما الخطط التى يراد بها إنعاش عالم جديد أقرب إلى الإنصاف
من العالم الذى انقضى ، فلا يصح تركها إلى زمان السلم ، بل يجب الشروع
فى رسمها منذ الآن ... إنى لأرجو بعد الحرب أن يكون تقديم الطعام الملازم
لجميع أفراد الأمة جزءاً ثابتاً من برنامج السياسة « القومية » وإنى لأرجو أن
لا يسمح بعد اليوم ببقاء صنف « الأغنياء المتعطلين » ولا أن ينكر حق
العمل على الذين يريدون العمل ويقدرعون عليه ... وأن يقضى على البطالة
القضاء الأخير ...

لا ريب إذن فى أن الاشتراكية هى جوهر لا بد أن يدخل فى تركيب

كل نظام سياسي حديث، وكما استطاعت الدكتاتورية اختراع « الوطنية الاشتراكية » فأُيسر على الديمقراطيات إنشاء « الديمقراطية الاشتراكية » ...

ما أعميه هنا « الديمقراطية الاشتراكية » إن هو إلا هذه النظم الاشتراكية التي قامت اليوم داخل إطار الديمقراطية ... كما ظهرت من قبل بعض مظاهر تلك النظم داخل إطار الوطنية الدكتاتورية ...

نحن اليوم إذن أمام حرب « الوطنية الاشتراكية » و « الديمقراطية الاشتراكية » ...

« الديمقراطية الاشتراكية » هي من غير شك صياغة مقبولة لجوهرين متلائين ... لكن « الديمقراطية شئ »، والدولة شئ آخر ...

إذا كانت كل ثمرات العالم الجديد بعد إعادة الدكتاتوريات هي تعميم الديمقراطيات الاشتراكية، لسكان هذا جيلاً ... ولكنه ليس هذا كل ما يعصبو إليه التقدم الإنساني ... ذلك أن « الديمقراطية الاشتراكية » هي أيضاً ليست أكثر من « نظام داخلي لكل دولة من الدول » وإن كل دولة ديمقراطية اشتراكية، تستطيع أن تنشئ لنفسها مطامع استعمارية وسياسية قومية، تقوم على السيادة الخارجية، وبهذا تستأنف الحروب الاقتصادية ولدولية بين الدول الديمقراطية الاشتراكية بعضها ضد البعض ...

كانت فكرتي منذ أعوام أن « الاشتراكية » ينبغي أن تأتي

من الخارج إلى الداخل ... أى أنت تسود بين الدول قبل أن تنقر
بين الأفراد ...

* * *

الاشتراكية بين الدول فى الإنتاج والتوزيع والقانون والنظام ... إذا
تم ذلك فقد تم كل شيء تبعاً لذلك ...

* * *

أهذا حلم بعيد التحقيق ، لا يراه غير خيال « ويلز » و « برناردشو » ...
كنت أظن ذلك قبل أن أقرأ خطبة رجل رسمى مسئول من أقطاب الحكومة
البريطانية الحاضرة هو « هربوت موريسون » ، فقد تحدث من عالم
الغد قائلاً :

« إن الهدف الذى نرى إليه هو نظام تعاونى دولى ، يدعمه بوليس
وميران دوليان ... تعيش الدول فى راحة ، مضحية - عن طيب خاطر -
ببعض حقوق استقلالها ، لتتضافر جميعها فى إخلاص على خلق حياة أرقى
وأصلح ... ينبغى أن نعيش فى ذلك النظام الذى يمنح فيه كل إنسان ،
لا فقط حرية القول والفعل ، بل حرية العمل لإبداع كل ما هو خصب
منتج ... ينبغى أن نسبح نحو ذلك المجتمع الذى يرى من ذلك الطاعون
المزدوج :

« الغنى للتعطى والفقر للتعطى » ...

نريد مجتمعاً يقبل فيه عن طيب خاطر مبدأ المحافظة على مستوى معقول
للصحة ، والراحة ، والطمأنينة ، والأمن والتهديب لكل إنسان ...

* * *

وبعد... أُنرى الإنسانية قد فهمت أخيراً وتعلمت ؟... هل آّن الأوان
للإنسانية التي عرفت كيف تنفق ملايين للملايين في التدمير والاستعباد، أن
تعرف بعد الآن كيف تنفقها في التعمير والإسعاد ؟... هل آّن لأعيننا أن نرى
الطائرات في أحدث أنواعها الضخمة كالقلاع، تنقل بدل أنقال للفرقات
وللهلكات أحمال الخيول وللنتجات، ليعم خيرها البشر والسكانات، دون
أن تعترضها جارك أو حدود ؟... أُنرى أساطيل الهواء اليوم ذات للظلال
البيضاء هي ملائكة السلام غدأ، تميط كي تحو القواصل التي وضعتها يد
البربرية على الأرض منذ القدم، لتحول بين الإنسان وأخيه الإنسان ؟...

* * *

إلى كل من يحمل قلباً نابضاً بالأمل في سمو البشرية، فياضاً بالحب للإنسان
والإنسانية أوجه هذه الصيحات، وأهدى هذه الصفحات

ت. ١٠

القاهرة : مارس ١٩٤١

في الطغيان

جعل الفسك يحدني ذات مساء في الطغيان والظنّة ، ويترسل في الحديث ... وأنا هنا لاه كالنائم ، وما أنا بنائم ، فلقد انزعني خيالي وطاري وأناقني في أساطير للماضي : بين يدي « شهرزاد » ... وأنا أعرف شهرزاد كل للعرفة ... وقد أبرزتها في كتاب ... آء ... يا لها من امرأة ! ...

شهرزاد ... ! إذا انفرجت شفتاك عن هذا الاسم ، فأعلم أنك لغظت باسم عظيم ، فهو اسم تلك التي استطاعت أن تجعل من شهریار ، سافك الدماء ، رجلا مهذبا محبا للخير مترفعا عن المدوان . لقد دخت حياة ذلك اللع الطاغية كما تدخل الروح الطيبة جسدا أمم ، أو الرمح المخصبة واحة مقفرة . واحتدى شهریار بهديها ، وتمت بذلك منجزتها ، فأزوت في بطون الأساطير ...

ولكن في هذا المصر عاد شهریار جديد إلى الظهور ، لا في صورة ملك بل في صورة « فوهرر » يقطن قصرا لا في بغداد ، بل في برخفادن . وهو لا يكتفي بدمج عذراء في كل صباح ، كما كان يفعل شهریار الأول ...

بل إن « حمام الدم » الذي لديه أرب وأروح ... !

وشرد في الخيال فتصورت شهرزاد تستقي بصفتي مؤلفها في أن تذهب إلى الوهم المصري كما ذهبت من قبل إلى ملك الرمان الغابر لعلها تظفر بهديته . كما ظفرت بهداية سلفه ، ولعلها تنقله من الطغيان ، وترجمه غير إلى الإنسان .

لخدمت لها دواقلها الرقيقة ومغارها النبيلة ، ولعنى ترددت إشفافا
عليها وقت :

— أيتها العزيزة شهرزاد ! جعلت فداك ، اتقد خطر بهالى كل ما خطر
لك . ولقد رأيت من واجب الكاتب أن يجهر بما يعتقد ، فرسمت «لصاحبنا»
من الصور ما سوف يعرض عنق مدينته ، وسوف أدعى إلى حمام الدم وأنا
لا أعرف السباحة . فيسكون هذا حمامى الأول والأخير ، أما أنت يا ذات الجلال .
يا من اعتدت السباحة بجسمك العاجى فى ذلك الخوض من للرمر القائم
فى قصرك العجيب ! ...

فقاطعتنى شهر زاد قائلة :

— أتمشى على وأنا الخالدة ؟ أخف على جلدك أنت أيها المخلوق المهلك !
أكبر على أن إشفافك هذا ليس على شخصى بالذات ، إنما هو على كتابك عنى
الحامل إسمى الذى سوف يحرق ويباد إذا فعلت فى مهنتى ووقع بينى وبين
هنر الدماء . يا هؤلاء الأدباء والكتاب ! إنهم يخافون على جلد كتبهم أكثر
مما يخافون على جلد أجسامهم ! ...

وتركتنى بلا تحية ولا وداع ، واختفت عن بصرى ، وارتفعت فى الفضاء
ومضت إلى قصر « برخته جادن » .

• • •

كان هنتر فى ذلكم للساء منفردا فى قاعة كبيرة من قاعات القصر ، يطيل
التأمل أمام خريطة عربية ، وقد شرد ذهنه وانجذبت عيناه إلى نافذة بلورية
تصرف على الوديان الخضراء المحيطة بذلك الجبل الذى يقوم عليه قصره للنبيس .
وإذا هو لجأة يسمع خلفه حفيف ثوب وهفيف غلالة حريرية . ويلهم عطرا
شرقيا ملأ جو للسكان ، فاستدار . فألقى نفسه وجها لوجه أمام امرأة لم يقع

بصره قط على أجل منها ... فمقد لسانه وجد في مكانه ، ومرت لحظة
أو لحظات ... ثم أفاق قليلا وقال لها كاهلها :
من أنت ؟ ...

فقال الجيلة :

— أنا شهرزاد جئت إليك من الشرق .

وكأنما غر هتلر في حلم ، فإذا هو لساعته يحس الأشياء من حوله تخف
وترتفع قليلا في الهواء . وحلت عقدة لسانه . وتحرك من مكانه ، وخف
لاستقبال شهرزاد وكأنه يعرفها معرفة الأصداغ منذ أعوام ، وأجلسها في
صدر القاعة ، وأراد أن يقدم إليها من الطعام والشراب ما يقدم إلى الأضياف
الكرام . فأبى وشكرت ، وأشارت إليه بالجلوس والاصفاة ، قائلة :

— فلا أخبرك أولا سريعا ، لماذا جئت إليك ، إن مقابلتنا الساعة قد
يتوقف عليها مصير العالم .

فقطب هتلر جبينه وزالت عنه قليلا غمرة الحلم وقال :

— جئت في مهمة سياسية ؟ فهمت ... ما أجلك رسولاً من الدول الديمقراطية
إنها لشجاعة منك أن تقودى طائرة بمفردك ! أين هبطت ياسيدتى الطائرة
التي جئت بها ؟ ...

— أية طائرة ؟ ...

— عجباً ! كيف جئت إذن ؟ ...

— قلت لك أنا شهرزاد . شهرزاد الأساطير ، شهرزاد التي طالعت
خبرها ، ولا ريب ، وأنت صغير . وأنا بالطبع لا صلة لي بالديموقراطية
أو الفاشية ، لأنى كما تعلم أنتى إلى زمان لا يعرف هاتين الكلمتين . إنما أجيء
إليك اليوم بصفتى الشخصية ، كما جئت من قديم إلى لالك شهریار ، فلبثت عنده

ألف ليلة وليلة ، أقص عليه من ألوان القصص ما غير نظره إلى الحياة .

فقاطعها هنتر قائلا وهو ينظر إلى خريطة الحرية :

— ليس لدى وقت للإصغاء إلى القصص .

— هذا من سوء الحظ ...

قالتا شهرزاد بنظرة لم تصمد لها عيناه ، فأطرق قائلا :

— ربما كان هذا من سوء حظي حقا ، فأنت امرأة جديرة أن يجلس إليك

رجل أكثر من ألف ليلة وليلة . ولكني ... مشغول كما ترى . ولا أحيى

أملك الإصغاء إليك أكثر من ليلة . إن العصور قد تغير أحيانا في جلسة

واحدة بقاعة مؤتمرات أو مقصورة قطار ... اطرق ياسيدتي للوضوح من باب ...

وأوجزى ! ...

لم تياس شهرزاد من هذه الابهجة الجافة . وقالت مترفقة :

— اطمن ! إني لا أجالس إلى أحد رضاعن إرادته ، وإني لمقدرة قيمة

وفتك الثمين الذي تنفقه في ... في ... هدف لا أقرك عليه ، وقد أكون

مخطئة ... ثق أنني غير مقيدة برأي ... غير متعصبة لمبدأ ... إني حرة حتى

الآن مثل هذا الهواء ، وقد جئت لك لأقنعك بما أرى ، أو لتقنعني بما ترى ...

فليسكن بيننا الساعة صراع هادي بين روح اللبادي ... هل قبلت ؟ ...

— قبلت ...

قالها هنتر مبتسما وقد طمع في إقناع شهرزاد ، وأمل أن يرجعها هو إلى

جابه . ومن يدري ؟ لعله يستطيع أيضا بعد ذلك أن ياحقها بوزارة دعايته

تحت إدارة الهر جوبلز . ليس بينه إذن وبين تحقيق هذا الأمل سوى أن يقنع

شهرزاد بأرائه . هنا رفع رأسه مستبشرا ، ومر يده على خصلة شعره للتهفلة

على جبينه كأنها جناح غراب وقال :

— سوف أفتنك بمبادئى ...

— بغير عنف ؟ ...

— بغير عنف ...

— إنه ربح لا يستهان به أن تدمج بحرية الرأى والكلام وللناقطة !
ولو إلى أجل قصير ! ...

قالتا شهرزاد باقتسامة ذات مغزى . فأدرك هنتر لساعته أنه يكاد يقع في فخ هذه الشرقية الجليّة ، فليس هو الذى قد يكسبها ويجذبها إلى النازية . ولكن الخوف أن تجذبه هى بغير أن يشعر إلى روح الديمقراطية ! فتجهم وجهه ، وحدث إليه من القور طبيعة الجبروت ، فضرب للنادة بقبضته وصاح :

— كلا ... لست أسمع هنا على الإطلاق بحرية الرأى أو روح الديمقراطية ، وأرجو منك أن تسكنى عن ذكر مثل هذه الألفاظ إذا أردت أن تنفام ! .

فاقتسمت شهر زاد وقالت متلطفة :

— وكيف تنفام بغير حرية التنفام ؟ ماذا تخشى منى وأنا أحادثك على انفراد . والأبواب مغلقة ، ولا يسمع أحاديثنا أحد من شعبك ، إذا لم تطلق لى الحربة الساعة فى محادثتك ، فعنى هذا أنك تخشى أن أفتنك .

— كلا ، لست أخشى شيئا ، تخدنى بكل ما تريدن .

قالها وهو يتلقت بمنة ويسرة ليتأكد من أن الحيطان ليس لها آذان . واعتدلت شهر زاد فى جلستها وقالت :

— إنى لا أحب العنف فى الإقناع ، لا لأنى ديمقراطية النزعة ، فأنا كما قلت لك لست أنضوى تحت حزب من الأحزاب ، ولكن تلك طبيعة

منذ القدم ، إنك ولا شك تعرف قصتي مع شهريار ، هل تذكر أني لجأت
إلى العنف في إقناعه ؟ .

— أشهد أنك كنت بارعة ، ولكن ذلك لا يمنع من القول إنك كنت
امرأة خطيرة ، لقد كنت أنت — ولا تؤاخذيني — الخليقة دون غيرك
بجهام الدم ، فإن المرأة التي تستطيع أن تحول ملكها عن سياسته ، وأن تغير
نظام حكمه في دولة ولو إلى الأفضل ، لمى على كل حال امرأة ناثرة
على النظم ...

— إنى لم أكن ناثرة ، ولم أ تدخل يوما في سياسة شهريار ، ولم أنصحه يوما
بإبرام أمر أو الإقلاع عن فعل ، إنما دخلت حياته كبعير النور الضئيل للذة مل
من خصائص الأبواب . فإذا هو يرى ما لم يكن يرى ، وإذا هو يهيج نفسه
بنفسه ، ويتحول من حال إلى حال ، ومن سياسة إلى سياسة من تلقاء ذاته ...
ففكرت لحظة ثم قال :

— ألم تكن هناك مؤامرة من الشعب ؟ إذ شهريار كان يدخل كل ليلة
ببذراء يقتلها في الصباح حتى كادت تتعرض من بلاده المذاري ، فلا بد أن
الشعب ضج وغضب وتملمس وتآمر ... اعترفى ... ألم تسكوني موفدة من قبل
الجاهل ؟ ...

— كلا ! ...

— من يدري . لو كان لشهريار (جستابو) في ذلك الحين لتدارك الخطر
قبل وقوعه ...

— الحمد لله إذ لم يكن لديه ذلك ... لو أن هذا حدث لما كان ...

— لما كان اسم شهرزاد ظهر في مجاء التاريخ ، ولما عرفت الأجيال
غير اسم شهريار وحده ! ...

— دعنا من التاريخ . إنما الذى يجب أن نحفل به هو الانقلاب الطيب الذى حدث لذلك ، إنه ولاشك قد رضى عن نفسه كل الرضا يوم رأى الأحياء كما ينبغي أن ترى ...

سكتت شهرزاد وحدثت القوهر بنظرة ملوثة ... تخفض بصره قليلا وأطرق ، ثم قال :

— إن لك يا شهرزاد أسلوبا عجيبا فى الكلام . إنك تريد أن تلتقى فى روعى أن هناك أشياء عظيمة ترينها أنت ولا أراها أنا ... وتحاولين أن تدخل فى نفسي الشك فى مبادئى ... ولكن فأتك أنى أضع العقل دائما فى المحل الثانى ، والفكر فى اللقاع الثالث . أما للسكان الأول عندي فهو للإيمان ... إني أؤمن وأنا مغمض العينين موصد الأذنين مغلق العقل . أومن بمبادئى وحدها ، أومن وأومن ثم أومن . تكلمى بعد ذلك بما شئت ...

فابتسمت شهرزاد ، ثم قالت فى دهاء :

— من قال لك إني أريد أن أهرز إيمانك بمبادئك . إني جئت لأتقدمك أو لتقنعنى . وقد أفضل أنا معك ، وقد تفشل أنت معى . أنى توافقه إلى الحرية ، حرية البشر أجمعين ، ولقد ذهبت الى شهریار عندما رأيت حرية الشعب وبنات الشعب فى خطر . مبدئى هو الحرية لكل إنسان ، ولا استعباد لأى إنسان . فمن كان يعمل لهذا للبدأ فأنا معه ، سواء كان أنت أو . خصومك ، هذا قولى فأغض عينيك عنه ، سم أذيك إذا شئت وأغلق فمكرك ، ولكنى أنا فاتحة عيني وأذنى لأتلقى عنك ماتقول ، وأذن ما تدلى به ، وأقبل الطيب من حديثك إذا وجد . ولا أكره أن أفتنع بمبادئك إذا كانت نافعة للناس . فإن للسكان الأول هندي دائما هو ففكر الحر ، والافتتاح للطلق ، ثم الإيمان بعد ذلك . تكلم فأنا مصغية إليك .

واتسكأت شهرزاد بداعدها على حافة للقمع ، وغرقت فيه ، ورنّت إلى
هتلر بعينها الصافيتين العميقتين . فاختلج قلبه قليلا ، ولكنه تماصك وقال :
— اعلى أولا أنى ذو قلب ... حذار أن تقسارنى بينى وبين شهريارك ،
إنه كان يسفك دماء العذارى ولم يكن يعرف الحب . أما أنا فقد أذمت بحمام
الدم لأنى أحب ...

فقالت شهرزاد فى سخرية :

— امرأة ؟ ...

فأجاب هتلر فى لهجة مثل لمجنها :

— انى لست همجيا حتى أقوم بمثل هذا العمل ...

— أنت حقا رقيق العمور ...

— لقد قلت لك إنى ذو قلب ، وأى قلب ... إنه أكبر من أن يحوى

امرأة ... انه يحوى ألمانيا ...

وصمت ... فابتسمت شهرزاد وقالت فى هدوء :

كنت أحسبه أرحب من ذلك . وأنه يحوى شيئا أكبر من ألمانيا ...

— ماذا ؟ ...

— الانسانية ...

لفظتها شهرزاد فى همسة حميقة ، فوجم هتلر لحظة ثم قال :

— ماذا تمنين ؟ ...

— أعنى أنك لو أحببت الجنس البشرى كله ، لا الجنس الأرى وحده ...

لكنك أعظم ألف مرة مما أنت الآن ، ومما تريد أن تكون . اصغ إلى مليا .

لماذا لم تفكر فى هذا المجد ؟ يدهشنى حقا أن مثلك لم تخطر له هذه الفكرة !

إن حياتك معجزة لا ريب فيها ، فلماذا لم تستخدم هذه للمعجزة لفائدة أعظم
وغرض أسمى ؟ لماذا لم توجه قوتك وثورتك للارتقاء بالإنسانية كلها ...
فيسطر التاريخ لك صفحة لا يسطر حثلها لغير الرسل والأنبياء ؟

إن الصفحة التي يمدحها التاريخ لأعمالك اليوم ليست بذات شأن عظيم ، وقد
كتب مثلها لكثيرين من قادة الجيوش الذين فتحوا العالم معتمدين على القوة
العسكرية ... ففرحوا بأكاليل النصر الحربي الذي زان جباههم ، ولم يفتنوا
إلى أنها أكاليل من الزهر الذي يذبل بعد حين . ولقد ذبلت فعلا ، وهوت
وذرت الرياح ... كل تلك الفتوح التي تفاخر بها أولئك القواد العسكريون ،
ذلك أن لا شيء يثبت في الأرض وينبت الثمار الصالحة غير البذرة الطيبة التي
يلقيها في فوس البشر رجل يحب الإنسانية كافة . هذا هو المجد الذي ليس بعده
مجد لإنسان ! ...

— انك امرأة ... ولا يدهشني من امرأة أن تبخس قدر النصر
الحربي ! ...

— النصر الحقيقي هو ذلك الذي يستطيع أن يسير بالبشرية ولو خطوة ،
ويسمدها ولو لحظة ... إن كلمة نبي ، أو ترنيمة شاعر ، أو تغريدة موسيقى ،
لأبقى على الدهر من صيحات الظفر وطبول النصر في أكبر معركة حربية ! ...
— هجبا ! ...

— فيم العجب ؟ إن ذلك الذي يستند إلى قوة الله ، وهو النبي والرسول .
وذلك الذي يستند إلى قوة الفكر وهو العالم والفنان ، لأبقى وأخلد من ذلك
الذي يستند إلى قوة الجيش !

شرد هتلر بخياله لحظة ، وقال كالمخاطب نفسه :

— وأأسفاه ! ... لعلنا نقت لأن نكون نبيا ! ...

— من أجل ذلك هاجت الله والكنيسة ١٢ ...

— ولطالما تمت إلى العلم والتميز ...

— ولهذا نفيت العلماء والتفانين ١٢ ...

— عبقرية بلادى هي عبقرية عسكرية قبل كل شيء ... لم أظن إلى ذلك يوم تأمت في نفسي تلك القوى الحائرة تدفعني أن أقبل شيئا للتاريخ ... لا تسكرى يا شهرزاد أن للمعجزة تتخذ لون الأرض التي تظهر عليها، وأن العظيم يتغذى ككل نبات بضامير التربة التي ينبت فيها ... لا تحسبى عبقرية ألمانيا أو أوروبا تصلح لإبراز نبى من أنبياء الشرق ...

— هذا صحيح، ولكن العظيم يجب أن ينور على أوضاع بيئته وأمنه وعصره، لينشر تعاليمه التي تنفع الإنسانية كافة، هكذا فعل للمسيح ومحمد، لقد كان كل منهما يجاهد وحده ضد وطنه وزمانه، ليبذر فيهما للثل الأعلى الإنسانى ... وقد اضطهدا وعذبا في سبيل ذلك، وقد انتصرا آخر الأمر ذلك الانتصار الخالد على الزمان وما بعد الزمان - ثق أنى لا أخدعك - إن الخلود هو لمن يعمل الخير الإنسانية كلها، ورفعته الجنس البشرى كله ... لهذا كانت غلظتك الكبرى أنك أحببت جلوسا واحدا، وكرهت بقية الأجناس! ومملت رفعة شعب واحد ليستعبد بقية الشعوب ...

وأدرك شهرزاد الصباح فسكتت عن الكلام « للباح » - للباح - وثقنا بإذن خاص من هتلر - وسكت « القوهجر » ولا يدري أحد أكان سكوته لافتناعه بمحدث شهرزاد، أم للتفكير في طريقة للتخلص من هذه للرأة الخطرة ١٢ ...

مؤتمر الصلح

قال لي خيالي : « صف لي مؤتمر الصلح لهذه الحرب ؟ » .

فقلت له ، وقد رافني سؤاله ، وودت لو استطلعت الجواب : كيف أصغه ؟
لأنه لم ينعقد بعد بالطبع هذا المؤتمر ، ولا يدري آدمي متى ينعقد ... إذا شئت ،
فلنلجأ إلى عين الخيال ، نرى بها ما يجري فيه وما يقضى إليه . وعين الخيال
هذه كعين الماء في الصحراء تستمد مادتها من أغوار الرمال ... رمال الزمن
وللاضئ ... لذلك أتصور أن ينعقد مؤتمر الصلح القادم في « فرساي » مرة
أخرى ، وفي قاعة « الرايا » الشهيرة بالقات . ولكن للباديء التي ستطرح
كأساس للسلام سوف تكون جديدة الوجه . والرجال المجتمعون حول
مائدة للمفاوضة سوف ينتخبون طبقاً لفكرة خاصة ، وفي الحق أنه عقب
انتهاء الحرب سيشتد الرأي العام في كافة الشعوب المحاربة حول هذا السؤال :
من الذي يصنع السلام ؟ أم أولئك الرجال أنفسهم الذين جاؤوا بالنصر ؟
ألا يخشى أن يكون العمل للنهك والجهد للضئ الذي قام به هؤلاء الأبطال
بمعالهم في حاجة أن ينالوا قسطهم من الراحة ، فيتولى عبء الجهاد الجديد رجال
جدد ممن كانوا أثناء الحرب يدرسون مشا كل الغد ، ويعدون العدة في صمت
لبناء صرح السلام العالمي ؟ ثم ألا يخشى من الرجال للفتحين إذا انتصروا
وتسلخوا قيادة الصلح أن تنسبهم حرارة الظفر أنفسهم ، وعندئذ يحسبون
أن واجبهم على مائدة السلم أن يحرزوا لأوطانهم انتصارات أخرى ، وبهذا

بضيق معنى الفكرة العظمى التي من أجلها بذلت الأرواح وسفكت الدماء وهي : التعاون الدولي على أساس المساواة والإخاء بين الأمم جماء ؟ كل هذه الاعتبارات قد تجعل من المحتمل أن توفد الديمقراطية للانتصرة إلى المؤتمر رجالا معيدين بهذه الفكرة العليا . فثلا قد توفد حكومة تشرشل رجلا مثل « بيردوج » ، وحكومة روزفلت رجلا مثل « ديوي » ، وحكومة ستالين رجلا مثل « لتفينوف » ، وحكومة برلين رجلا مثل « أوتو شتراسر » الخ ... وهكذا تفعل كل حكومات الدول المجتمعة حول مائدة الصلح ، ولما كانت مصر مدعوة بطبيعة الحال إلى أن تتبوأ مركزها من هذه اللائدة ، فقد حق لك يا خيالي أن تسأل ممن سوف تدبه حكومة القاهرة لهذه المهمة الخطيرة ...

وهنا اسمح لخيالي أن يخلع عنه الآن رداء الزانة ويقفز قفزة جريئة ، فيتصور أن مندوب مصر هو : العبد الفقير « كاتب هذه السطور » ولا تسأل عن السبب ، بل تعال معي نشاهد ما الذي سيحدث : لاشك أن خبر تعييني سيقابل كماذمتا في مصر بالهجوم العنيف من الحساد . فيعمنون في تجربدي من الصفات الأدمية التي يتمتع بها كل من خلقه الله من ماء وتراب .

فيرد على ذلك الأنصار بما يعرفونه عني من الصفات الحسنة مبالغين فيها ... ويأتني يوم السفر فتحصد الجوع في مطار ألماظة حيث تقرر أن أذهب طائراً إلى فرساي . ويعلم هتاف الجماهير مذكراً إياي بمطالب البلاد . فألوح إليهم بالحافظة التي نحوى الوثائق الرسمية وللذكريات التفسيرية التي عليها تقوم للتفاوضات ، ثم تتحرك في الطائرة مرتفعة في الجو وقد تبعها بعض الطائرات الخاصة مزينة بالأعلام الأخضره . تودعني حتى شاطئ البحر ، ثم حطت الطائرات في الدخيلة . وعبرت طائرتي وحدها إلى أوروبا وأنا داخلها أفسكر في سر اختياري للمؤتمر ... وماذا أنا قائل فيه ... وأنا لم أدرس بعد أية وثيقة من الوثائق التي بالحافظة . فقد ضاع وقتي في مصر بين مطالعة شتائم الحساد في النهار وأقوال الأنصار في اللساء .

لسكن لماذا لا أتبرز هذه الغلوة في الطائرة وأطالع هذه الأوراق الهامة ؟
ومددت يدي نحوها ولكن ذهني شرد ... وتلك ولا شك صفة ذات حساسي
أن يذكروها ضمن ما ذكروه عني من صفات ... شرد ذهني في أمر وصولي
إلى فرنسا ... وأين يكون مقامي ؟ أفي فندق فرساي مع بقية أعضاء مؤتمر
الصلح ... ولماذا لا أنزل كما يحلو لي في مونغارتر مثلا .. بذلك الفندق الذي
نزلته منذ نحو عشرين عاما ولي فيه ذكريات ؟ وجعلت أستمع في رأسي
ذكرياتي يوم كنت أظن أمام مرقص « السكوليزيوم » للشهور . وأمضي
لأبلى أكتب شعرا فرنسيا ماثورا في الحانة المجاورة للمهى « الطاحونة الحمراء »
وأنا أحتسى بيرة ستراسبورج وآكل « الكرنب بالسجق » ... وأرملق
بنات الهوى الجائعات الجالسات على اللوائد حول ينتظرن الدعوات وأنا
أقول لمن : « يا عرائس الصرايح عني ساعة الأكل ، فا في جيبى غير
فرنسات معدودات نحن طبق وحق جالسكن ! »

في اليوم التالى لوصول طائرتي إلى فرنسا ، افتتحت أول جلسة من جلسات
مؤتمر السلام في قصر فرساي ، بمدينته الخضراء ذات النافورات العجيبة ينبثق
منها الماء في أشكال وألوان ، كأنه ماسة ملقاة فوق المقعب تقع بالأضواء ..
واجتمع الأعضاء من مختلف الدول حول مائدة صكبرى مستديرة في قاعة
المرايا ... وقد وضع كل عضو محفظة وثائقه أمامه وجمل يخرج منها
الأوراق ... واتخذت مكاني بالطبع بين الجالسين ... وأردت أن أصنع مثل
ما صنعوا ... وإذا لدهشتي ومعيتي وطامتي أنذكر أني نسيت محفظة وثائقي
بالتائرة ... والنسيان قاتله الله صفة أخرى من صفاتي للمنازة ... ما العمل
الآن وقد ضيعت أول ما ضيعت المحفظة التي فيها مطالب بلادي ... !

لم تدم ورعتي طويلا ، فقد هزيت نفسي بقولي إن للتومر في يومه الأول

لن يبحث أعلى أى حال فى اللسأة المصرية ... ومن هنا إلى أن يجيء دورها
يكون الله تعالى قد فتح على بالحل للوفق السعيد ...

وغرقت فى مقدمى الوثير مطمئنا، أستمع إلى للناقشات التمهيدية الأولى
بين « بفرديج » و « دوى » و « لتفينوف » و « شانج كاي شيك » وكلما
أوغلوا فى للناقشات فترت فوقى على الاصغاء ونهيا ذهنى كالعادة إلى الانصراف
والانطلاق فى أجواء أخرى . وبالفعل لم يمض قليل حتى ألفتى نفسى منهمكا
فى حصر عدد للرايا التى فى القاعة وملاحظة حركات ممثل الصين وهى تنعكس
على كل مرآة ... ثم طفت أقول فى نفسى : ليس أنسب من هذه القاعة لاجتماع
نسوى ... فكثرة المرايا تسر المرأة وتملؤها زهوا وخيلاء . لكن لماذا نجتمع
الدول هنا أيضا فى قاعة المرايا ؟ ... أخشى أن يكون هذا سببا من أسباب
الزهو والخيلاء الذى كاد يذهب برؤوس بعض ممثلى معاهدة « فرساي »
السابقة ! ...

مضيت فى هذه الخواطر دون أن ألثفت إلى ما يجرى حولى ، وإذا أنا أتنبه
على صوت المجتمعين يقررون أن يبدأ المؤتمر بسامع رأى الأمم الصغيرة وانجهمت
العيون نحوى . وأعلى الكلام لمنسوب مصر .. يا للسكرانة ! جاءك الموت
يا تارك ... (الحفظة) ، وأصبحت فى موقف لا يحسدنى عليه حساد ولا عذال ...
أين محفظتى أين ورقى ؟ ماذا أصنع أيها الناس وماذا أقول ؟ ... ولسكنى وفقت
على كل حال رغما عنى وقد مدنى اليأس والحرج بانتقاد ذهن ليس من شيمتى
فاطلقت لسانى يقول :

— أيها السادة الأجلاء ... ليس هنا اليوم أمم صغيرة ولا أمم كبيرة إنما
نحن أمة واحدة وعالم واحد يجتمع حول هذه المائدة كما يجتمع أفراد الأسرة
الواحدة على مائدة العشاء . عالم واحد وحرىات أربع . أليس هذا هو الدستور
الجديد ادياننا الجديدة كما جئنا لنشيد بناها ؟ ... ولا ريب أننا جميعا متفقون

على تلك المبادئ التي أدامتها الديموقراطيات قبيل انتهاء الحرب وجعلتها بمثابة
الأركان الأربعة لعالمنا الجديد . إنها كما تعلمون : حرية القول والرأي ، حرية
العبادة ، والتحرر من العوز والفقر ، والتحرر من الظلم والاستعباد . إذا تم
تحقيق هذه الحريات لكل أمة من الأمم ، فقد استغنت بها عن مطلب خاص
تتقدم به إلى هذا المؤتمر الموقر . إلا ما يتعلق بالتفاصيل ووسائل التنفيذ فهذا
بالضرورة يحتاج إلى البحوث الخاصة التي تبرز على هذه المائدة . على أنني حتى
في هذه المباحث والطلبات والتفصيلات التي تتعلق بكل دولة على أفراد ، أرى
رأياً وأفترح اقتراحاً أرجو أن يحوز موافقة المؤتمر ... ذلك الاقتراح هو أن
لا يتولى الدفاع عن مطالب أمة مندوب هذه الأمة ، بل مندوب أمة أخرى ..
وذلك منعا من طغيان عاطفة القومية والوطنية على الشعور بالمصلحة الإنسانية
والعالمية . فثلا يتولى الدفاع عن مصالح أمريكا مندوب الصين وعلى العكس ،
وتقوم تركيا بالدفاع عن مطالب الروسيا . وفرنسا عن ألمانيا ... ومصر عن
إنجلترا ... وهكذا ...

وسكت لحظة أمام نظرات مستر « بيغردج » وزير خارجية إنجلترا وهو
يفحصني بعيني متعجبا .. ولكنه ناد فأخذ الأمر على وجه الحسن ، فأرسم
النفائل على شفتيه في صورة ابتسامة رضا ، شجعتني وشجعت جميع الأعضاء
فهمفوا مما موافقين على الاقتراح ... ونهض « ديوى » فدافع « شانج كاي
شيك » وقام « سراج أوغلو » فسلم على « ليتفينوف » . وأخفى « سترامر »
بجي « ديجول » . ودعاني المؤتمر إلى المضي في الكلام فقلت :

— أرجو أن يكون مستر « بيغردج » مطمئنا إلى وضع مصير بلاده بين
يدي ، كما أطمئن أنا إلى وضع مصير بلادي في يده ، ويسمح لي أن أوجه التفانيه
إلى مشاكلكم الاجتماعية التي تحتاج إلى علمه وخبرته وقطعته : فرفع مستوى
الفلاحين بتطاب مشروعا ضخما يماثل مشروع التأمين الاجتماعي بالنسبة إلى

إنجلترا ، وتوطيد مركزنا الاقتصادى وزيادة الثروة الأهلية والحفاظ على
مستواها سواء بإدخال وسائل إنتاج جديدة أو بتحسين الانتاج الزراعى
والصناعى القائم ... كل ذلك موكول إلى بحبك المستفيض وحمك
العالية ، أما مسائلنا الخارجية فإنها ستوضع ولا ريب على الأسس العامة التى
تقوم عليها العلاقات الخارجية لكافة الدول ، فإنه تحت ضوء هذا المبدأ :
« عالم واحد وحرية أربع » سوف تحمل كثير من المأكل ، وإن فى صيحة
الديموقراطيات المدوية بأن « فى الامكان القضاء على القوة كوسيلة للأعمال
السياسية ، إذا قبولت ووجهت بقوة أخرى أعظم منها تقوم على دعائم اقتصادية
وخلقية ، ويميزها بوليس مشترك يمنع أية دولة أو مجموعة من الدول أن تعبد
الفرصة التى تمكنها من الاعتداء على أية دولة مجاورة لها فى أى مكان
فى العالم » ... الخ . هذه الصيحة ستمحو ولا شك كل الصعوبات التى وقفت
فى سبيل الصداقة بين الشعوب القوية والضعيفة ، هذا فيما يختص ببلادك فأمره
سهل ، ولا شك أنك قد وضعت فيه البحوث والدراسات وملأت مذكراتك
ووثائقك مشروعات . وليس لى إلا أن أمد يدي وأقول لك يا مستر « بيردج » :
سلمنى محفظتك !! ...

صفحة من مذكرات تشرشل

دوتنج ستريت رقم ١٠ في ...

الربيع الثالث من اليوم من الوجود، هكذا حطمت للانيا ونمزق كيائها وتناثرت أشلائها، ولم يعد لها حساب في سجل أوروبا إلى ما لا ندرى من الأزمان، إنه النصر، ويا له من نصر ... هنالك مع ذلك سحابة تغيم في نفسي، وسؤال صريب يعبر خاطري: لمن هذا النصر؟ لقد نفخت هذا الصباح دخان سيجاري الكبير شارد اللب وأنا ألقى من الخرفة نظرة على جماهير لندن الراقصة المصاحبة من الفرح. ترى ماذا تفعل جماهير موسكو الآن؟ ... إن الفرح الحقيقي يجب أن يكون هناك، فالحرب قد انتهت في أوروبا كما أراد ستالين بالضبط، لا كما أردت أنا، يقولون إنني قدت بريطانيا إلى النصر ... هذا صحيح، إلى النصر الروسي ... لا أخجل إلا من شبح رجل واحد هو لويد جورج. هو وحده الذي يفهم حقيقة انتصاري ويستطيع أن يسخر مني، لقد قاد ذلك الرجل الحرب الأوروبية الأولى، فلم يفعل شيئاً، بل من الريف واغماً أن زعم أنه قاد أحداً أو أمراً بشيء، لقد قبع في إنجلترا يشاهد عن بعد كيف يقود للارشال « فوش » جيوشه الفرنسية، وكيف دارت معركة لارن ومركة فردان، كأنه أحد أرستقراطية اللوردات يراقب بمنظاره الكبير حركات الجياد في سباق الدربي. وانتهت الحرب بانكسار الألمان، وبسطت مائدة الصلح في فرساي، تفرج لويد جورج من مكانه ووضع يده على المائدة الخضراء

يغترف ما عليها من أرباح... وأراد النمر الفرنسي أن ينشب أظفاره في الفريسة،
 نخلصها منه بلباقة وأبقى على أنفاسها الأخيرة لتسكون في الاستقبل شوكة محمد
 من طغيان النمر وانفراده بالسلطان في قارة أوروبا . وأراد الفيلسوف الأمريكي
 « ولسن » أن يطرح أفسكاره ليوزع الثمرات بالعدل بين أهلها ، وينصف
 للظالمين ويحرر للمستعبدين، ويبدد للغانم من غالب الأسد البريطاني ، فتناوله
 لويد جورج بلطف ووضع في جيبه برفق . وأعادته إلى بلاده كما يعاد الخطاب
 للغرم إلى مرسله ... هذا حقا هو النصر : النصر الانجليزي ١٩١٨ من الانصاف
 لي أن أقول إنى أردت الانتفاع بدرس لويد جورج ، وأردت أن أنهي الحرب
 في الظروف المناسبة لنا ، وتحاشيت تمكين الدب الروسي من البعاش بفريسته
 والقضاء عليها القضاء التام . وسافرت إلى كندا لإبرام صا ح مع ألمانيا وهي لم
 تزال على قيد الحياة ، وإن كانت قد زال خطرها العسكري ، فإن وجودها
 في قوة فرنسا الحالية على الأقل ، بل مجرد وجودها على أى شكل من
 الأشكال خليق أن يشغل الدب بها طويلا ويشغله عنا ... ولا يتيح له ذلك
 التفرد في القارة ، والسيطرة عليها بتلك الصورة نفسها التي خفناها من هتلر
 وحزبه . لو أن الصلح تم في ذلك الوقت لكان التوازن أيضا في أوروبا قد تم .
 ولكان النصر حقا نصرنا . فالجيش الأحمر كسب للعارك كما كسبها الجيش الفرنسي
 عام ١٩١٨ ، وبريطانيا هي التي تزعم للوائد وتتحكم في اللغانم ، ولكن ستالين
 ذلك الداهية ... أهلك هذه النية ... لعنة الله على الروس ، لكانهم يقرأون
 أفسكارنا ... ولم لا ، إنهم ولا شك يدرسون تاريخنا وسياستنا وأساليبنا ...

نهض الروس يعارضون في الصلح ويهددون ، وجاءني زميلي إيدن من
 موسكو طائرا يفضي إلى بأن هذه الخطة مستحيلة . وأن الروس في أيديهم
 ورقه أخيرة هي : اليابان ، ولم تكند شقيقتنا وولية نعمتنا أمريكا تسمع كلمة
 « اليابان » حتى ارتعدت مرأئها . لا ... لا ... لا يجب إغصاب الروس ،

لأن أمريكا تطمح في انضمام روسيا إليها ضد اليابان ، وهكذا قادنا ستالين إلى أهدافه ، وممرنا كنا خلقه ننتظر الساعة التي يرى فيها هو إنهاء القتال ...

• • •

دوتج ستريت رقم ١٠ في ...

تم الأمر وجريت القنبلة الذرية في هيروشيما وناجازاكي واحتلت اليابان ...
يا لقدرا ... لو أن القنبلة الذرية تمت تجاربها قبل ذلك بضعة شهور ، لم كل شيء طبق أغراضنا ، ولأبرمنا الصالح في الوقت الذي نريد نحن الإنجليز وبالشروط التي نراها متفقة مع مصالحنا .

لم يشأ لي الحظ توفيقا كتوفيق لويد جورج ، هذا ما لا ينبغي إنكاره ،
سيكتب التاريخ عنا غدا هذه العبارة : « كان لويد جورج في حرب سياسية
لا مجاهدا . وكان تشرشل في حرية مجاهدا لا سياسيا » ، الواقع أن كل فضل
كان الجهاد ... الجهاد للعبوى على الأخص . ماذا كان ينتظر لأمة وحيدة تدكها
القنابل هكذا وقد انهار حلفاؤها وسقطوا من حولها وهي شبه عزلاء ؟ ...
صمودي وصياحي وجهادي أنقذ بريطانيا من غير شك ولكن ...

• • •

واشنطن في ...

تركت دفعة الأمور للعالم يصنعون ما يفاوضون ، ولا شك في أنهم إنجليز
قبل كل شيء ... وإن كانوا سيجنحون إلى مجاملة الروس . وتلك من كوارث
ابتعادنا نحن المحافظين عن الحكم ...

أماي بصيبي أمل واحد أسأل به ما أفسد القدر ، إذا نجحت فقد حق
على التاريخ أن يصحح عبارته ويقول إنني كنت مجاهدا وسياسيا معا ... أملي
هو إدماج السياسة الأمريكية بالسياسة البريطانية إدماجا تاما لتواجه الخطر
الروسي .

على أنه ينبغي الاحتياط في إفهام الأمريكان حقيقة « الخطر الروسى »
 فالتعود به في نظرنا نحن الانجليز « توسع » الروس الذى يهدد أطراف
 الإمبراطورية ، وسلطانها للطلق في البحار الصعبة ، ومزاحمتها لنا في النفوذ
 السياسى والاقتصادى ، وليس هذا مما يعنى الأمريكان عنايتهم مثلا بشئون
 اليابان والشرق الأقصى ، ولكن يجب توحيد السياسة ليصبح ما يهمنا هم
 الأمريكان ، ولهذا التوحيد أو الإدماج مزبة عظيمة هى وضع السياسة
 الأمريكية تحت وصاية السياسة البريطانية ، أمريكيا دولة هائلة في الإنتاج ،
 قوية في المعدات ، غنية في اللوارد ، ولسكنها لم نزل صبية في السياسة ، وإن
 طول مزلتها عن للشكالات الدولية ، وجهلها بمسائل الاستعمار والنفوذ ، واهتمامها
 بهئونها الداخلية ، كل ذلك حرمها الخبرة والدهاء والمران في الليدان السياسى ،
 فهى لمدة أهوام أو أجيال ، شامت أو كرهت ، ستظل معلقة بأصبع السياسة
 البريطانية العريضة ، وتلك هى الفرصة المواتية لنا نحن الانجليز ، نستطيع أن
 نتذرع بوحدة اللغة وتقارب الجنس والميول والمصالح ، لنعمل على هذا الاتحاد ،
 لقد كنت عرضت على فرنسا مثل هذه التمسكرة أيام محتتها لنستفيد من موارد
 مستعمراتها ، ومن أسطولها ومن رجالها . ولكننا فطنت لخبثية الأمر ،
 فهى ذات عرافة في السياسة هى الأخرى ، وقد صرح أحد ساستها بذلك قائلا
 إن معنى هذا الاتحاد عند الانجليز هو ربط فرنسا في عجلة الإمبراطورية ،
 تسير في موكبها عضوا يأتمر بإشارة الرأس الانجليزى المدبر ...

لا أظن أمريكيا تنظن إلى ذلك ، فهى أسلم طوبى وأبسط فكرا ،
 وصنعون معها في غاية اللباقة حتى لا تنتبه هذه الآلة الضخمة إلى أن محرکها
 مصنوع في انجلترا ، يجب أن تكون لنا مهارة ذلك الرجل الضعيف التحييف
 الذى يمسك بزمام فيل هائل ، يحمل على ظهره الأعباء ، ويدوس به الأعداء ،
 ويقتلع به الأشجار ، ويدحرج الصخور ويستلب منه نابه وطاجه وإنتاجه ،

ويتفرج ويفرج الناس على ذنبه وأذنه وخرطوميه ... والفيل راض فرح
مبتهج ، يعتقد أن هذا الرجل صاحبه وحبيبه وخديته ...

هأنذا في واشنطن أسمى إلى هذا ، وأقوم برحلة في أمريكا أذهب
إلى هذا ... فإذا وفقت فلن يقوم إلى جانب عملي أى عمل سياسى آخر
في تاريخ العالم الحديث .

(طبق الأصل) - ٢٢ مايو ١٩٤٦ ...

يا لها من خدعة

في عام ١٩٤٠ نشرت في الصحف بياناً بعنوان : نداء إلى رجال الفكر « ..
هذه نصه :

« لا ريب أن رجال الفكر في مصر قد تأملوا ملياً تلك الخطبة التي ألقاها
وكيل خارجية أمريكا « مستر هنري ويلز » عند انتهاء المؤتمر العلمي للأمم
الأمريكية ، وقد أشار فيها إلى ليل العصور الوسطى وخبر عصر النهضة ، وما
تبعه من حركة إحياء العلوم إلى أن قال :

« ليس في مقدورنا أن نتسكن بشيء عن احتمال العودة مرة أخرى إلى
ظلام القرون الوسطى على الأقل فيما يتعلق بشئون الفكر والروح ، في بلاد
أصبح البحث الحر فيها مستحيلاً وأنى أمل بقي الأجيال القادمة ، ما دامت
هناك دكتاتوريات ترغم الناس على أن يؤمنوا بالزوربات التي تصنع لهم ،
ويقتنعوا بالأكاذيب التي تقدم لهم على أنها حقائق ... ثم نرى أن يزول
الخطر الدائم على الحضارة ، ودعا الولايات للتحدة إلى واجب الزود من مدينة
تدين لها بخير ما عندها .

هذه الصيغة القلقة على مصير الفكر للطلق ، لا بد أن يكون لها صدى
عميق في نفوس مفكرينا ومفكرى الشرق الباهت لحضارة البحر الأبيض ...
ولئن كان صوت أقدام الوحشية وهي تسحق الأمم الحرة ، لم يزعج بعد

رجال السياسة للتنازحين عندنا ، فإن نذير الدمار للسلط على شؤون الفكر والروح كغريل أن يوحد جهود رجال الفكر ، وأن ينهضهم متساندين للدفاع بأفلامهم وقلوبهم عن حضارة سام أسلافهم في وضع أحجارها الأولى .

فإلى إخواني المفكرين والأدباء أوجه هذا النداء وإن العبرة التي تستخلص من قيامهم الآن قومة رجل واحد . وارتفاع أصواتهم في صيحة واحدة ، قد يكون لها أعظم الأثر في توحيد صفوف أخرى طالما انتظرتها البلاد .



أتأمل اليوم هذا الكلام وأقول لنفسي : يا لها من خدعة ! كيف استطاع هؤلاء الحماة أن يدخلوا في روعنا هذه الأوهام ؟ كيف استطاعوا أن يرغمونا على أن نؤمن بالنزورات التي تصطنع لنا ، ويقتنعونا بالكاذب التي تقدم لنا على أنها حقائق ... عندما أعلنوا ميثاق الاطلاطي ، وصاحوا في كل مكان هاتئين : « عالم واحد وحرية أربع » ! ...

كيف استطاعوا أن يثيرونا على القوة الوحشية التي تدهق الأمم الحرة ، فنصدقهم ونرتجى في أحضانهم كما ترتجى الحملان في أنواء الدئاب ... وننتج عيوننا في آخر الأمر لنترى أن لا قوة وحشية غير قوتهم ، وأن لا حربة لأمم صغيرة تغت من غلبهم ... ويتزق لنا الستر عن عصابة من قطاع الطرق تلبس « الفراك » ، وجماعة من المصوص تتسكلم بلغة النبلاء .

نم كيف استطاعوا أن يصبغوا العالم بذلك اللون القاتم ، ويخيفوا للفكرين على مصير الحضارة ، وينذروهم بالعودة إلى القرون الوسطى بفعل الخصوم ويوهمهم بأنهم هم حجة المدنية ، وأنهم هم براس الحرية ، ويستنهضون للدفاع معهم من حقوق الإنسان للهرة ، ويسانفروهم بالجماد وإيام في هذه الحرب الإنسانية للأقدسا ! ...

فإذا جهادهم يتوج بمجزرة لم تر الإنسانية أحط منها يوم ألقوا القنبلة الذرية ليبيدوا بها مدينتين آمنتين بأكلمهما : « هيروغيا وناجازاكي »
بساكنهما الوادعين للسالمين ! ...

وإذا هم ولا حقوق للإنسان عديم إلا إذا كان أبيض اللون ، أما السود فهم لديهم مبعدون محقرون متبوذون في أحيائهم السوداء ... يعتبرون أمريكيين اسماء ، ويخدمون أمريكا فعلا ، ولا ينالون من حقوق الحرية وللأساواة البشرية ما ينال غيرهم من بقية السكان ...
يا لها من خدعة ... وقع في شراكها كل غيور على للدينية وكل محب للفسكر الحر ! ...

ولكن ... تلك مهارة الخلفاء ، وذلك سلاحهم القوي لا يفشل ...
إنهم لا يحاربون قبل أن يصنعوا راية معنوية تخفى أغراضهم الحقيقية ، راية خفاة بأسمى للبادىء يؤلبون تحتها كل نفس متحمسة للقتل العليا ...
لقد أشاعوا في الحرب الأوربية الأولى ألف خصمهم غليوم الثانى خارج على للسيحية ، وأنهم يحاربون من أجل الدين ، ومن أجل الحق ... ولقد أذاعوا في هذه الحرب الأخيرة أن خصمهم هتلر خارج على الحضارة ... وأنهم يحاربون من أجل الحضارة ، ومن أجل القيم الإنسانية العليا ...
ولسكنهم في الباطن كانوا يعلمون أنهم إنما يحاربون من أجل غرض لا علاقة له بقيم إنسانية ، ولا صلة له بمثل عليا . غرض هو إلى الغرائز الحيوانية أقرب ، وبشرائع الغاب أوثق ...

إلى متى يبقى الفسكر ألعبوة في يد القوة ؟ ...

وإلى متى يظل الفسكر أداة دعاية في يد السلطان ؟ ...

في النظام الدكتاتورى يصدر الأمر إلى الفسكر فيطيع ...

وفي النظام الديمقراطى تنصب الخدعة للفسكر فيقع ...

أول فبراير ١٩٤٧

الى ذى اللحية البيضاء ...

إليك يا برنارد شو أوجه الكلام . أنت يامن استطعت أن تكشف بطرف قلبك العايت ثوب الامبراطورية البريطانية بمحاربيه للذهبة ، لنظهر من تحته حقيقتها للضحكة ! هنا كانت قوتك وهنا كان سر صفتك العالمية لأن الناس فى بقاع الأرض نسوا حافظك وسهوا عن منبتك ، ولم يدركوا إلا أنك كاتب فى الإنجليزية مما عن كل تحيز ، ليدفع الاعتماد عن العدالة ، ويحارب العدوان على الإنسانية ، وإن صدر من دولته التى بلسانها ينطق وبلغتها يكتب ... معسر لم تنس دفاعك عنها فى حادث دنقواى ... وإن كنت فى ذلك الوقت تعقد للقارة بينها وبين « إيرلندا » ... وطبك للهضوم ... ولكن ها أنت ذا منذ أن حلت مسألة إيرلندا تهادن الإنجليز ، فلا تسخر بهم إلا السخرية التى ترفه عنهم ولا تتال منهم ... ورضيت أن تلعب لهم وللدنيا دور « المهرج الذهنى » بدلا من المفكر الإنسانى ! ...

شد ما محتاج العالم إليك اليوم ، لتصف صورة الإمبراطورية التى يختال بها الأنجليز ... وقد أصبحت كالضياح الباهظة النفقة ، تكلف لامتلاكها وإدارتها وصيانتها أكثر مواردنا ، وصاحبها الإنجليزى بذلك راض مزهو غفور ... يلبس فى كل مساء رداء المسرة الأسود ، بقميصه للنشى الأبيض ، ويجهس إلى مائدة ، فى فاعتها الخالية من الوقود ، مرتعشا من البرد ، محاطا بتجلة الخدم والحشم فى ثيابهم الرسمية وأوضاعهم التقاليدية ويتمشى « ببطاطمه » مسلوقة

في طبق ، وماه قراح في كأس ... ثم ينهض وهو يتضور جوعا بين مظاهر
الشكر يم ومراسم التعظيم ! ...

هذا شأن الإنجليز ، إنهم يحبون «السيطرة» إلى حد الجوع في سبيلها ...
ويعشقون «الإمبراطورية» عشق روميو لجوليت . يخيل إليهم أنها يوم تموت
يموتون ... لعل شكسبير وضع هذه «للأساة» قصة رمزية عن الإنجليز
والإمبراطورية ! ولكن الختام لم يحن بعد ... ولعله يأتي قريبا ليرجح العاشقين
ويريح منهما الدنيا ...

بل إنهم مثل كل محب ... يرمي حياة الحب ولو في غيره ... فيمينه على
تساق السلم إلى شرفة مطعمه ، إذا وجد في ذراعيه خورا وفي ساقيه ضعفا ...
فهم يضعون هولندا الصغيرة الخائرة على ظهر أندونيسيا الكبيرة العاصبة ،
كالقرآء الذي يضع التناسل الطليق بطرطوره وجلجله فوق متن الحمار للقيد
بلجامه وزمامه ! ...

كل ذلك تراه أنت اليوم يا برنارد شو ولا تتكلم ولا تضحك ! أترى
التسعين عاما التي بلغتها قد غيرت مزاجك ! فلم يعد يضحكك منظر الإنجليز
بما فطروا عليه من غباء معجون بالكبرياء ! ...

أم أن تسعين عاما في مشاهدة هذا للنظر الواحد قد زهدتك في الالئفات
إليه ! ... فلك العذر إذا زحمت أن الإنجليز عندك لم يعودوا يصلحون حتى
لجرد الهزء بهم !

مهما يكن الأمر فأنت لا ريب تدرك في قرارة نفسك أن هذه العجينة
الإنجليزية هي دائما «خيرة» الهقائق في العالم والشجار بين البشر ... منها
يصنع خبز الشر الذي يسمم النفوس ، فتجعد العدالة وللأساواة بين الأمم ،
وتوقع الترفقة والتفرقة في أسرة الإنسانية ...

فيم إذن سكوتك عن الإنجليز أيها للعمر الثمثار ؟ إنك لم تزل عملاً الديا
كلما ... ولكنه كلام في الهواء ، كأنه دخان سيجار ذلك المهرج الآخر ...
فعلى مسرح إنجلترا اليوم ممثلان يجيدان الصخب والهذيان ... أحدهما يرتدى
ثوب رجل الفسكر والثاني ثوب رجل السياسة ! ...

وكأنهما الآن متفاهمان أو متآمران ! كلا من الأمر عظمة
الإمبراطورية ! ...

ما فائدة العمر الطويل ! ... كنت أحسب للعمر إنسانا انصاغ من قيود
المعمر والجنس ، وخرج من جاذبية الأرض والدم ، وانفلت من حلقات
الأجيال المحدودة ، ليلحق بغبار الزمن الأكبر ، ويشرف من قمة أعوامه
الكثيرة ، على البشرية وقد ضوّلت حدودها في نظره ، وتكثرت في عينه ،
وأمت أسرة واحدة ! ...

يا صاحب اللحية البيضاء ! ... ارتفع عن أرض الإنجليز ، وأرسل لحيتك
مع الريح ، وصوتك مع الرعد ، وفسكرك مع نور الشمس ، واغمر بوجودك
العالم كله ، بسوده وبيضه ، كأنك من عناصر الطبيعة الخيرة الرحيمة ، التي
لا تهادن ولا تتواطأ ، ولا تفرق ولا تميز بين شعب وشعب ، وهي تنشر برها
وتعطر بركاتها ...

٢٢ فبراير ١٩٤٧

نسر السلام ...

للشاعر الألماني « جوتة » قصيدة قصيرة يروى فيها قصة نسر صغير طار يوماً باحثاً عن الثمينة ، فأصابه سهم الصياد ، فوقع فريسة للألم في غابة من اللر والريحان ... ومرت به الأيام وهو يئن صامتاً حتى أدركته رحمة الطبيعة تخففت عنه . وانطلق النسر من الغابة يصفق بجناحيه ... لكن وأسفاه ... إن جناحه الأيمن مكسور ولن يستطيع بعد اليوم إلا مس وجه الأرض ناشداً الصيد الهزيل ... ووقف فوق صخرة ملقاة عند مجرى ماء ، وأرسل بصره إلى السماء فأعجرت دمعة أغلقت منه تلك العين الحادة البراقة كأنها صيف ... وهبطت قربه عندئذ حمامتان ، نظرتا إليه بعيونهما القرمزية كأنها فصوص مرجان . ولحمتا ما هو فيه من شقاء ... فقالت له إحداهما : « لم هذا الحزن أيها الصديق ، وحوالك كل ما ينبغي لإقمام قلبك بالسعادة والاطمئنان ؟ ها هي ذى أفصان من ذهب تحميك من نار النهار ، وها هي ذى أزهار مغطاة بالندى تطلق بينها خطواتك الهادئة . وفي هذه الغابة تجد لك غذاء شهياء ، وطعاماً سخياً ... وفي هذا الجدول العافي تطفئ ظمأك ، وفي زبدته تنفس صدرك ، أيها الصديق ، إن السعادة الحقة هي في الاعتدال ... الاعتدال في اللطالِب ... الاعتدال في الغايات ... في كل مسكان يستطيع الاعتدال أن يظفر بحاجته وأن يصل إلى بقيته » ...

سمع النسر ذلك القول فتعامل على جسمه الجريح وقال : « أيتها الحكمة إنك تتكلمين كأنك حامية ! » ...

أريد أن أغير في قصيدة جوتيه لفظاً واحداً : أريد أن أضع « السلام » بدل « الحكمة » ...

فيقول النمر : « أيها السلام ... إنك تنكلم كأنك حمامة ! » .

عندئذ تصاح العبارة للنقش فوق جدران اللوثرات، وللطبع في قرايطيس للمعاهدات ! ...

ولو كان للنمر أن ينطق في عصرنا الحاضر لقال :

« أيها الصديقة ! إن السلام لأعظم من أن تحمله أجنحة الحمام ! ... » .

لأنه لم يمد غصن زيتون يوضع في منقار الصغير ، ولكنه « قنبلة ذرية » توضع في مخالب النور ! .

ما من أحد خالق الآن يرفع علم السلام غير نمر ...

لأن السلام لم يمد مجرد كلام ... إن السلام والحرب جهدان متكافئان ..

السلام والحرب مثل وجهي الدهنار ، من ملك أحدهما ملك الآخر ... ومن حمل النار حمل النور ...

إن من استطاع أن يثير الحرب ، استطاع أن يصون السلام .

ليس من حق الأهل أن يتحدث من السلام .

تتكلمين أيها الصديقة عن « الاعتدال » في اللطالِب والفايت ، هذا كلام

جيد . ولكن من الذي يصد رغبتى ويحد من شهوتي ؟ أهو غصن الزيتون الذي في فكي ؟ أم هو السيف الذي في يدي جاري ؟ ... !

تحسبن كلامك من ذهب ! ... وأسفاه ! ... إنك لاتعلمين ما هو

الذهب في هذه الأيام ؟ الذهب اليوم ليس معدناً ذا بريق ، جميل للنظر ، خلافاً للبصر ... ما من أحد يأبه الآن للرين البديع ، أو يحفل بالمعنى الرائع ،

إنما الذهب اليوم صباثك توضع في أقبية للعارف ، كما توضع القنات للسلحة
في ثكنات الدول .

يجب أن يكون للدولة رصيد من « ذهب » لتسطيع أن تصدر « سندات
السلام » ... » .

أصغت الحماة إلى هذا القول ومأطأت برأسها الصغير ، ثم قالت بنبرة
الإذعان :

— صدقت ! ... لا تصالح الحماة رسولا للسلام في هذا الزمان ! ...
حتى هذه المهمة النبيلة الجميلة لم تعد من حق ؟ . خذها إذن أيها النمر فريسة
لك ضمن ما أخذت . وأطبق عليها برقع وحنان واحذر أن تخنقها قبضتك ...
وسيان هندي ... سيان أن يؤدي هذه المهمة السامية في أو غليلك ؟ !

هل يتحد العالم ؟

في عام ١٩٢٧ قرأت كتابا نشره وقتئذ العلامة الإيطالي « فيربرو » بعنوان « وحدة العالم » بسط فيه المشكلات التي خلقتها الحرب العالمية الأولى ... ولقد عدت أخيرا إلى قراءة هذا الكتاب ... فإن من أضع الأمور في نظري أن يعيد الإنسان قراءة الكتب السابقة بعد فترة من الزمان ... فإذا وجدت ؟ ... في الحق أتى وجدت صفحات خيل إلى أنها كتبت عقب هذه الحرب العالمية الأخيرة ... فانتظر إذن طويلا ... فهذه أوروبا ليست سوى بركان يغلي بالأحقاد القومية ... تلك هي الحقيقة المرة ، كل شعب يعتقد أنه « هايل » المهدد بالخطر من « قاييل » ... وأن جهود أصدقاء السلام ومؤتمرات السياسة ليست أكثر من هباء ضائع ... إنى أعرف ما سيحدثه هذا القول من بأس في نفوس الكثيرين ، ممن يؤمنون بضرورة وحدة العالم ... ولكن ها هي ذى الحرب العالمية قد زلزلت سلطان أوروبا السالف على أفريقيا وآسيا ... وهددت سيطرة بريطانيا على البحار ... ولم يبق لنا إلا أن نتساءل : من الذي سيكون سيد العالم في المستقبل ؟ ... بأي وسيلة من السلاح والمال وحيل السياسة سيقفز هذا السيد إلى عرش سلطانه ... ذلك أن العالم لا بد له من سيد آمر ... من يسكون ؟ أهى أمريكا بثرائها الضخم ؟ ... لقد كانت قبل الحرب مدينة إلى أوروبا فأصبحت اليوم هي الدائنة للعالم والممولة للشعوب . أم ترى هي اليابان التي أغنتها الحرب ؟ ... إن الساسة والمفكرين

ليتساءلون عما يحدث لو أن اليابان نجحت في أن تضم إليها الصين ، وأن تحمل منها دولة حديثة كبرى تحت إدارتها ... ما من شك في أن ذلك كفيل بأن يحدث هزة في السكوكب الأرضي ... أم أن الأمل معقود على روسيا المنشدرة بالغموض ، المغلفة بالأسرار ؟ ... ما من مكان تشب فيه حرب ، أو تشتمل ثورة إلا قيل إن أصحابها هي التي أشعلت هود النقب ... وإن أولئك الذين ينسبون إليها ذلك ، ليعتقدون كل الاعتقاد أن روسيا هي الأخرى تحمل بالسيطرة على العالم ، وأنها مستطيمة تحقيق ذلك الحلم على أثر انقلاب عالمي ... الخ ...

هذا الكلام الذي نشره « فيريرو » منذ عشرين سنة ، يمكن أن ينطبق على أحداث هذه الأيام ... باستثناء ما ذكر عن اليابان التي حطمها السلاح الذري ، وهو ما لم يكن يخطر على بال إنسان ... أما إنجلترا فقد كان شبح انحلالها قد بدا لذلك المؤرخ منذ تلك الأعوام ...

العالم إذن قد صار كرة تتقاذفها يدان قويتان : أمريكا وروسيا ... وهذه المباراة لا بد أن تنتهي عاجلا أو آجلا إلى الخاتمة المحتومة ... سينتقم الغبار في الغد من الفائز بالكرة ... والسيد لهذا السكون !

ولكن هل بذلك يسدل الستار وينتهي الخلاف ، وتتم على هذا النحو وحدة العالم تحت راية المذهب الغالب ! ..

ما أحسب ذلك ممكنا الحدوث ، إن وحدة العالم على أي صورة من صوره خرافة ... إنما وهم من الأوهام التي تقوم في رؤوس المثاليين ... إن الدنيا لم تعرف في تاريخها كله لحظة من اللحظات أحدث فيها المذاهب ، وانفتحت الآراء ... إن الرأي الغالب نفسه سوف ينقسم إلى أجزاء لن تلبث أن تتخاصم وتتنازع ... والمذهب الواحد لا يطبق أن يحيا طويلا دون أن يولد من صلبه مذاهب تتدافع وتتطاحن ... إن ناموس الحياة يأبى إلا ذلك الاختلاف ... ولو استطاع جسم واحد أن يحيا بكرات حمراء دون كرات

بعضاً تنافسها وتغالبها ، لأنمكن للعالم أيضاً أن يعيش بالمذهب الواحد والرأى الواحد ١ ... ولكنكته الموت إذا وقع هذا الاتحاد التام بين حكرات الدم أو مذاهب العقل ١ ... لأن الحياة ليست سوى حرب سجال بين عناصر متباينة ، وتوازن بين قوى مختلفة ... لا وحدة للعالم إذن ... إذا خرجنا من طائعتنا وغرائزنا وخلعنا آدميتنا ، ولم نعد نخضع للقوانين التى خلقت بمقتضاها أجسامنا وعقولنا ونفوسنا ... ما همنا بشراً ظلمت باقية ... لأنها من مقومات حياتنا ... داخل الأبدان على صورة معارك بين الجرائم ... وداخل العقول على صورة خلاف فى الآراء ... وداخل القلوب على صورة صراع على التفوق ... فإذا سكنت هذه الحرب أو الحركة داخل القلوب والأفراد ، فعنى ذلك انحلال القوى وانحيار الصحة واقتراب من الفناء .

يجب على الممسكين إذن أن يبحثوا عن صورة أخرى للسلام غير تلك الصورة التى ألقوها واعتادوا عرضها على الناس ... وهى « منع الحرب » ... إن الحرب فظيعة حقاً ، ولكنكها كتبت علينا ... ولن نستطيع منها خلاصاً ... إلا بأمر واحد : أن نهذب وسائلها ... وأن ننسى بأساليبها ... وأن نجعلها جديرة ببشر لا بوحوش ... ولكنك كيف السبيل إلى ذلك أيضاً وفى داخل كل منا وحش لم نستطع بعد آلاف الأجيال أن ننزع منه الخلق والنا ب ؟ ...

١٥ مايو ١٩٣٨ ...

إلى أتحدى

أتحدى بريطانيا العظمى أن تقدم على حرب عالمية أخرى وهي غير مستعدة
إلى صداقة مصر .

غدا يقول التاريخ إن السبب الأكبر في انتصار بريطانيا في الحرب للنازية
يرجع إلى معاهدة ١٩٣٦ . وإذا كان لهذه المعاهدة عيد ذكرى واحتفال فيجب
أن يقام ذلك العيد في لندن لا في القاهرة .

لقد أثبتت مصر أنها أمة شريفة للبدأ كريمة المنصر طاهرة الضمير .
تعرف كيف تحترم كلمتها ، وتحفظ عهدا وتصورن إضاها ، فرت أمامها
الأحداث ورأت بريطانيا بجوارها نخر على الأقدام ، تنزف من جراح قتالة ،
وتتلقى الضربات الأخيرة التي تقصم الظهور ، ثم شاهدتها تلم شعث متاهها ،
ونجميع فلول رجالها وتراجع أمام العدو قرب الاسكندرية ، مترنحة مذهولة ،
لاهة يائسة ، صوب مخرج لا تدرى ألقاه أم لا تلقاه ، ومصير لا تعرف أهو
الأسر أم القبر ... كل ذلك ومصر معها بكل معونة ومؤونة ، دون تبرم
أو تذمر ، ودون كلمة ، أو تمرد أو معارضة أو معانبة ، كذلك الذي وقع بين
جنودها من الإنجليز وجنود للارशल سمطس الذي يحتج اليوم على الجلاء بامم
الإمبراطورية ويتبجح ... !

قامت مصر بهدوء ورباطة جأش تعين وتنفذ وتؤازر لأنها لا تنطوى على
خدر .. ولأنها تؤمن بأن سك الصداقة ليس قصاصة ورق ، بل وثيقة شرف

نحمل توقيعها - هي الأمة الصغيرة الضعيفة - فلا بد من الوفاء للعليف حتى وإن أوردتها معه هذه المحالفة للمضادة موارد الختوف ... تلك هي مصر ... ليست نهارة للفرص الدينية ، ولا طماننة من الخلف في الظهر للسكوف ...

ترى ماذا كان يحدث لو أن مصر كانت طليقة من كل قيد . حرة من كل تحالف أو تعاهد أو توقيع ... وأن مركز بريطانيا فيها خلال حربها الضروس مركز المحتل الغاصب بغير سند شرعي ... وكانت مصر تسمع وتعلم بما يجري في بلاد وقع عليها اغتصاب شرعي بمائل كفرنسا ونشيكوسلوفاكيا والترويج ... وما نظمه أهالي تلك البلاد الأبطال من حركات للقاومة المبرية التي قامت لمرقاة حركات المحتل ونسف عتاده وقطع مواصلاته وحرق مؤنه والإخلال بأمنه والعبث بمصانعه ومرافقه ؟ ...

ماذا كان يحدث لو أن مصر - شعبا وحكومة - رأت نفسها في حل من أن تفعل مثلما فعلت بلاد أوروبا المحتلة ، ولا رباط صداقة أو معاهدة أو محالفة يكثف ذراعيها ويغل يديها ، فقامت قومة رجل واحد وانقضت على بريطانيا المحتلة في الملمين ، خطمت قواتها ونسفت عتادها وحرقت مؤنها وأشاعت في صموفها للبعثرة أهنع القوضى وأناخت ظهرها للنحنى بأفطع للتاعب وأثقل الأعباء ؟ ...

أكان يقدر عندئذ لبريطانيا النصر ؟ ... إن الملمين كما تعلم الدنيا اليوم كانت نقطة التحول ... ولو كسرت بريطانيا يومئذ لما قامت بعدئذ لها قاعة ... وكان هذا الانسكار من أيسر الأمور ، لقد كان معلقا بأصبع مصر ... لو لم تسكن مصر مطبقة على ورقة صداقة وحلف وصدرها مغلق على شرف وضمير ... من أجل هذا أقول إن صداقة مصر أزم لإنجاتنا من صداقة للارشال ممطس^(١) وجنوده ١ .

(١) رئيس جنوب إفريقيا .

ومن أجل هذا أتعدى بريطانيا أن تقدم على حرب قبل أن تكتشف يد
مصر بماهدة صداقة شريفة ...

صداقة مصر لبريطانيا ضرورة حرية حالة ... ولصكن صداقة بريطانيا
لمصر ليست أكثر من إجراء مرغوب فيه ...

نحن نستطيع الانتظار بغير قلق ، ما دامت في نفوسنا وطنية وفي قلوبنا
إيمان ... أما الإنجليز فكلما لاح شبح الحرب اهتزوا قلقا وفرا ... لأنهم
يعرفون أن مصر الطليقة من قيود للعاهدات والصداقات أخطر عليهم في الشرق
الأوسط من أمة أوربية مدججة بالسلاح ... وأنهم يدركون ما نستطيع أن
نصنع في فترة اليأس من للتفاوضات والتحالفات والصداقات ... إن لم يكن
لدينا سلاح غير الانتكباب على دراسة حركات « للقائمة السرية » ونظمها
وأساليبها التي أدت إلى تحرير فرنسا وغيرها ... وإيقاد البحوث إلى رؤساء
هذه الحركات يفهمونها في خير الطرق والوسائل ... لسكني بهذا السلاح
تربص به لبريطانيا في أيامها السوداء . لقد هلمتنا الحرب الأخيرة أن الأمم
العزلاء لها سلاحها القتاك وقوتها غير للتظورة ... أيها الشعب للمصرى ! ...
أنت صاحب حق ... ولسكن إياك أن تطالب بحقك مطالبة الشحاذ ... لوح
بشيء من القوة ... إن الحق العارى من القوة شحاذ يستجدى ! ...

وأنت أيها للتفاوض للمصرى ، اطمئن واهدأ نفسا . وكن رابط الجأش شجاعا ،
واعلم أن « يفرن » ليس مغفلا ... وحتى « تشرشل » ليس مغفلا ... كل
ساسة بريطانيا يعلمون علم اليقين أن صداقة مصر للسكتوبة للمضاة ، هي خط
الدفاع الأول من بريطانيا العظمى ! ...

١١ سبتمبر ١٩٤٦ ...

هل ذهبت الروح ؟

... أمة أتت في بحر الإنسانية بمعجزة « الهرم » ان تعجز عن الإتيان بمعجزة أخرى ... أو معجزات ... أمة يزعمون أنها مئة منذ قرون ... ولا يرون قلبها العظيم بارزا نحو السماء من بين رمال الجيزة ... لقد صنعت مصر قلبها بيدها ليعيش الأبد ...

• • •

... ما غابت شمس ذلك النهار ، حتى أمتت مصر كتلة من نار ... وإذا أربعة عشر مليوناً من الإنس لا تفكر إلا في شيء واحد :

« الرجل الذي يعبر عن إحساسها ... والذي نهض يطالب بحقوقها في الحرية والحياة ، قد أخذ وصحن ونفى في جزيرة وسط البحار ... » .

« وانقلبت القاهرة رأساً على عقب ... فأغلقت الخوانيت والمقاهي والبيوت وقطعت المواصلات وحمت المظاهرات ... وقام نفس الهياج في جميع أرجاء الأقاليم والأرياف ... وإن الفلاحين لأشد من أهل المدن في إظهار احتجاجهم وغضبهم ... فلقد قطعوا الخطوط الحديدية ، ليمنعوا وصول القطارات المسلحة ، وأحرقوا دور البوليس ... إن كل فئة وطائفة كانت تحسب نفسها البائدة بالقيام ... الثائرة بالعاطفة الملتبئة الجديدة ، ولم يفهم أحد إذ ذاك أن هذه العاطفة انفجرت في قلوبهم جميعاً في لحظة واحدة ، لأنهم كلهم أبناء مصر لهم قلب واحد ... » .

• • •

... إن هذا الشعب الذى نحسبه جاهلا ، يعلم أشياء ... ولكنه يعلمها بقلبه لا بعقله ، إن الحكمة العليا فى دمه ولا يعلم ، والقوة فى نفسه ولا يعلم ... هذا شعب قديم ... جىء بفلاح من هؤلاء وأخرج قلبه ، تجمد فيه رواسب عشرة آلاف سنة ، من تجاريب ومعرفة رصب بعضها فوق بعض ، وهو لا يدرك ... نعم ، هو يحفل بذلك ، ولكن هناك لحظات حرجة تخرج فيها هذه المعرفة وهذه التجاريب ، فتسبغ ، وهو لا يعلم من أين جاءت ؟ ... هذا يفسر لنا تلك اللحظات من التاريخ التى ترى فيها مصر تطفر مفعرة مذهشة فى قليل من الوقت ، وتأتى بالأعاجيب فى طرفة عين ؟ ... كيف تستطيع ذلك إن لم تسكن هى تجاريب للماضى الأصيلة ، قد صارت فى نفسها مصير الغريزة .

رجعت إلى هذه الأسطر من « عودة الروح » لأذكر نفعى بشعورى فى ذلك العهد ، لقد مضت ثلاثون سنة على حوادث الثورة ... رأينا خلالها العديد من المظاهرات والاضطرابات والإضرابات ... ولكن شتان بين ما حدث فى الماضى ، وما يحدث اليوم ... فى عام ١٩١٩ لم تسكن هناك منظمات ولا هيئات ولا أحزاب ... ترتب وتهدى وتعرض وتدفع ... ولكنها يقظة مفاجئة ، وانفجار خاطف ، انطلق من جوف مصر كلها فى وقت واحد لا يدرك أحد من محركه ؟ ذلك أنه لم يكن له محرك غير ضمير الومان وحده . انفجار لم يذهل الإنجليز وحدهم ومن خلفهم ... بل أذهل زعماء مصر أنفسهم ... وعندما بلغ سعد زغلول ، وهو لم يزل فى المنفى ، خبر وثبة مصر لم يصدق ما سمع ... وعندما عاد ورأى بعينه مصر كلها شعلة تتوهج ، بهر الضوء بعمره ، ثم جعل يتفكر فيما حوله ... وكأنه يسأل نفسه :

أهذا حقاً بلده الذى تركه منذ قليل ، أم هو بلد آخر ، ليس له به عهد ... ما كان أحد منا يدرك وقتئذ مدى القوة فى داخل نفوسنا ! ... كان ذلك

منذ ثلاثين سنة... أما اليوم فهناك من يتساءل: هل احتفظنا بتلك الروح...؟
أم أنها ذهبت كما يذهب الرجح ؟

كثير ممن عاصروا الثورة القديمة ، يهزون رؤسهم أسفا ويقولون :
أعجوبة ظهرت مرة ولن تعود... أما الشباب الذي لم يعاصر تلك الثورة
فيسمع ذلك ويهز رأسه عجباً ويقول : نحن اليوم أيضاً نشور ونضرب ونتظاهر
ونحرب... فما الفرق بين ثورتنا وثورة السابقين ؟

الفرق في رأيي هو أن كل طائفة اليوم لها ثورتها... شباب الجامعة يثورون
لما يهمهم... والعمال يثورون لمطالبهم... والموظفون يثورون لمصالحهم...
ثورات كثيرة حقاً ، لكنها مختلفة الهدف... متعددة الأسباب !

لم تعد الثورة تنفجر من قلب واحد... في وقت واحد... لقصد
واحد... ولكنها تنفجر من قلوب عدة... في أوقات متفرقة... واتجاهات
متباينة... روح مصر الحقيقية لم تذهب... ولن تحمد... هذا الإيمان الذي
لن يزول... ومنذ بدت هذه الروح لعيني عام ١٩١٩ تملكنتي عقيدة أن هذا
الذي أرى ليس شيئاً جديداً ولا طارئاً... إنما هو شيء موجود دائماً... باقي
أبداً... ولكن روح مصر تنام أحياناً عندما ينساها أهلها ، فلا يوقظونها...
وتنبعث أحياناً عندما يختلس منها أنباؤها أقباساً ، ينشقونها في شتى
الأفراض ، وتعار أحياناً عندما يتعمد الزعماء ، فيقودونها كل في طريق...
وهي تظل هكذا في نومها أو بددها أو حيرتها... إلى أن يتيسر لها القدر ،
بين فترة وفترة ، من الظروف والرجال والأحداث... ما يدفعها إلى وحدة
الغاية والسبيل والقيادة... عند ذلك يرى العالم العجب ، ويعجب الناس...
وبهمس التاريخ :

أنظروا لقد تسكررت المعجزة ، وعادت الروح !

١٣ نوفمبر ١٩٤٨...

تحرك الشرق الجامد ...

... أخيرا قد تحرك الشرق الجامد ! ... تحرك من صميم أغواره ... وإنه اليوم ليتأهب لوثبة عجيبة ... وإن قوى في صدره تتأجج ، وإن أنفكارا في عقله تتخمر ... كل هذا يحدث على نحو مفاجئ ، وعلى صورة حقيقة ماسبق للعالم أن عهدا فيه ... هذا الشرق الذي لبث في نوم عقل وروحى ، ما يقرب من ألف عام ، ينفض الآن عنه الكرى ، وينفض على قدميه ليسير من جديد ... يسير إلى أين ؟ ... لسنا ندرى بعد إلى أين يسير ... وإنه لمن الجراءة أن نقبأ بما سوف يتخضع عنه هذا الحدث العظيم في السياحة والاقتصاد والاجتماع والدين . وغيرها من دعام الحضارة الانسانية ... ولسنا نأمل أن يصاحب هذه الجمود والآلام مولد شرق ، بحث ليحتل مكانه في عالم جديد ...

قائل هذا الكلام كاتب أمريكي اسمه « لوتروب ستودارد » ... نشره في كتاب عنوانه « عالم الإسلام الجديد » . ظهر في عام ١٩٢١ .

وأهمية هذا القول أنه يصور رأى أمريكا في شرقنا عقب الحرب العالمية الأولى ... ويرينا كيف أنهم استطاعوا أن يهبطوا إلى ما يضررب يومئذ في نفوسنا من عناصر الحياة والنشاط والتموض ... وما من شك في أن أمل الكاتب قد تحقق أكثره ... فقد استطاع الشرق في ربع قرن أن يحتمل لمكانا لا بأس به في هذا العالم الجديد للمثل في « هيئة الأمم المتحدة » ! ... على أن الذى كنت أود معرفته هو رأى ذلك الكاتب في هذا « العالم الجديد » ...

وعلى رأسه بلاده وزعيمها « ترومان » ؟ ... « العالم الجديد » ... أترأه
قد حقق أملة أم خيبه ؟ ... لست أدرى أهو حتى ذلك الكاتب الآن أم هو في
الأموات . ليحجب عن هذا السؤال !!

ولكن في كتابه مع ذلك نظرات ، نستطيع أن نستشف منها رأيه
في السياسة الأمريكية الحاضرة ... لقد ألف كتابه في وقت كان فيه الوطنيون
في الشرق يهابون مناضلين عن حرية أوطانهم ... وكانت فيه الثورة الروسية
الفتية تهب مطلقة دعائها في أرجاء للعمورة ... فلنصغ إلى ذلك الكاتب
إذ يقول :

« ... ياله من موقف مؤلم حقاً ... موقف أولئك الوطنيين الشرقيين ...
إنهم بين للطرفة والسندان ... بين سندان البلغية ومطرقة الاستعمار
الغربي ! ... كلما تلقوا من الحلفاء ضربة اتجهوا صوب « موسكو » . وكما
صدمهم « لينين » صدمة التفتوا نحو الغرب ! ... لو كان لدى ساسة الغرب
ذرة من الإدراك لغطنوا إلى هذه الحقيقة ، وهي أن خير عامل من عملاء الدعاية
البلغية ليس « زينوفيف » ، بل قادة الحلفاء بقواتهم الباغنية ووسائلهم
العتيقة في سوريا وقلب بلاد العرب ! » ...

تلك نصيحة عمرها ربع قرن ! ... ولكنها لم تهرم بعد ... بل إنها
لم تزل صالحة لأن تلقى اليوم في بعض الأسماع الثقيلة والأذان الصماء ! ...

ولنصتص إلى ذلك الكاتب أيضاً وهو يبدى مخاوفه من أن تمتد يد البلشفية
إلى الشرق :

« ... إن الشرق قريب الشبه جداً من روسيا ... وإن مؤتمر « باكو »
كان هو القنبلة الأولى التي افتتحت بها للحركة ، التي قصد بها توجيه الغزو
البلغى المباشر إلى الشرق ! ... »

ولكن مؤتمر « هاكو » لم يستطع في ربيع قرن أن يبلشف أكثر من القوقاز وجورجيا وأرمينيا ...

إلى أن جاء « ترومان » في آخر الزمان ...

وهنا تستطيع روسيا أن توقن بأن مؤتمر « هاكو » قد نجح بفضل أمريكا نعمًا لم يخطر على بال ...

لقد أهدى إليها ترومان دولة بلغفية في قلب الشرق العربي ... إنها الواحة للورقة التي سوف تفرس فيها من مبادئها جنات ... يحلم بما فيها كل من جاورها من الشعوب ! ...

ما أيسر للهمة أمام روسيا بعد ذلك ! ... وما أعجزها إن لم تنتهز الفرصة فتطرد الغرب بعدئذ من الشرق بركلة قدم ! .

هذا ما رآه وخشيه الكاتب الأمريكي « نوزوب ستودارد » منذ ربيع قرن ! ...

وهذا ما لم يره الرئيس الأمريكي « ترومان » منذ يومين ! .

والله يعطى البصر من يفاء ... ويعمى بالعرض من يفاء ...

وما ينبغي لنا نحن أن نعلق آمالنا على أغراض الدول ، نعمل طبقا لأغراضها ... فلنأخذ خيرنا حيث نحمده ، ولنسح إلى حاجتنا حيث تكون ! ...

إن الله تعالى أراد لهذا الشرق الجامد أن يتحرك ... كما قال الكاتب الأمريكي الحصيف ... ولقد شاهد في صدره قوى تتأجج ... ورآه ينهض على قدميه ليسير ... ولقد تساءل : إلى أين يسير ؟ ... وها هو ذا الجواب بعد ستة وعشرين عاما : إنه يسير إلى مجده ... محطًا في طريقه كل من يقول له : قف مكانك أو عد إلى جودك ! ...

٢٩ مايو ١٩٤٨ ...

شعب يريد النصر

من يطالع كتاب « الحرب والسلام » لتولستوى يجد هذه السطور :
« إن للمركة لا يكسبها دائما إلا ذلك الذى وطن النفس على كسبها ... لماذا
خسرنا موقعة أولسترلتر أمام « نابليون » ؟ لقد كان ما تكبدناه من خسائر
معادلا لما تكبدته الفرنسيون ... ولكن الذى حدث هو أننا كنا أسرع
منهم اعتقادا فى الهزيمة ... إن الإلتصار لا يتوقف على القائد ولا على رئيس
هيئة أركان الحرب ... ولكنه يتقرر عندما يصبح أول جندي « لقد خسرنا »
أو عندما يحلف : « لقد ظفرنا ! » .

وبعضى تولستوى بعد ذلك فى تحليل ما حدث عام ١٨١٢ من ارتداد
نابليون بمحافظه من مدينة موسكو ... لا عبقرية نابليون فى رأيه ، ولما كان
يصاب به من زكام ، ولا جليد روسيا الذى كان يجمد أنوف جنده ، فتساقط
من الوجوه كأنها حطام . ما كان هذا كله هو السبب فى تهقر الفرنسيين ...
إنما السبب الحقيقى فى نظره هو أن روسيا كانت تنقبت بحياتها فى أرضها
أكثر من تنقبت فرنسا باحتلال أرض ليست لها ... لقد أراد الروس طرد
هؤلاء للتطفلين على بلادهم ... وكانت إرادتهم هى الأقوى ... لأنها الأصديق ...
ولا شئ فى الوجود يهزم لإرادة صادقة ! ...

النصر هو إذن لمن يريد النصر ... ولا يريد حقا من صميم نفسه إلا ذلك
المتحدى عليه فى عقر داره ...

إن الدول تثبت وتثبت في أرضها على مدى الأحقاب ، كما يثبت ويثبت
الدوح ، وتثبت جذوعه ، وتتغلغل جذوره ... فلا تخلعه المواقف ،
ولا تقلعه الرياح ... إنما لا تزور لساعتها بالأيدي في أي أرض ، كما يزور
ضعيف الحشيش وواهن الشب ... فبالأيدي يخلق كذلك وفي القضاء يطرح ...
هكذا يظن قصار النظر من ساسة الغرب أن في مقدورهم أن يفرسوا
بأيديهم في عارفة عين دولة في أرض الغير ...

إن التاريخ غني بالعبر ... ولكنهم لا يبصرون ...
ولكن للوعد قريب ... يوم تدم طبيعة الأشياء إلى البصر ، فيرون
عندئذ كيف يتطاير زرعهم هباء ، وكيف تذروه الرياح بدءاً ...
إننا سنتنصر لأننا أردنا النصر ... كل فرد فينا أراد النصر ...
لا جدى القتال وحده ... بل كل إنسان ثبت في هذه الأرض ... وتغلغلت
فيها جذوره منذ القدم ... كل إنسان عالم أو جاهل ... كل فرد صانع أو
عامل ... إن الجميع يتحركون شوقاً إلى العمل من أجل النصر ، ويضطرمون
غصباً على كل من يصد عن هذا السبيل ...

لقد تلقيت ذات يوم صيحة مجلجلة كصعف للدافع من رجال بعدين
عن الحرب كرجال التعليم الصناعي يقولون ثابرين : « لقد ألهمتنا من أولى
الأمر أن يستغلوا خبرتنا الفنية والعلمية من أجل الإنتاج الحربي ومن أجل
جيشنا للطفر ... لدينا مصانع كثيرة يمكنها أن تعمل لا بحرارة الوقود
بل بحرارة صائتا التي تفل في العروق ... لا نريد أن نظل خبرتنا معطلة
وقوتنا مهمة في هذا الوقت الذي ينال فيه الجندي شرف إهدار دمه في ساحة
البطولة والتضحية ... لا نريد أوصحة من السكر والتقدير كذلك التي منحنا
إياها أصحاب الأمر يوم عرضنا تطوعنا ... إنما نريد أوصحة من التجديد
والتكليف بالعمل لخدمة الجيوش ليل نهار . إنه ليحز في نفوسنا أن الجيش

البريطاني قد استغلنا في الحريين العالميتين ، واعتصر جهودنا في خدمة
ما أثمره قضية الديمقراطية ... نريد نصينا من الكفاح قبل أن نعطي أجازات
الصيف حيث الدعة والراحة ، في وقت نمتبر فيه الراحة جريمة في حق الوطن
الدهض والجيش المجاهد ...

بهذه اللمحة يتكلم الناس اليوم في هذا البلد ...

ولكن كان هتاف أول جندي بالظفر هو الذي يقرر في نظر تولستوى
مصير الموقعة ... فإياك هتاف كل فرد في الأمة طالباً نصيباً في الجهاد
من أجل نصر البلاد !! ...

في يقيني أنا أمة كتب لها الانتصار ... لأنها تريد خالصة صادقة
أن تنتصر ...

(٥) ١٩٤٨

(٥) هذا مقال عن الحرب بيننا وبين إسرائيل التي قامت لها دولة في عام ١٩٤٨
على أرض فلسطين .

عيشوا في خطر...

« ... إلى أحيى تلك البوادر التي تنبئ بقدوم عهد موسوم بالرجولة ...
نقعت فيه من جديد على جذران القلوب كلمة « البطولة » ... »

صدقوني ! ... إذا أردتم أن تحصدوا ما في وجودنا الخصب من ثمرات
وأن تغوزا من الحياة بأشرف اللتع ... فلاني أكشف لكم النقاب عن السر :
عيشوا في خطر ! ... ابنوا مدنكم على حافة البراكين ... أرسلوا سفنكم
إلى البحار المجهولة ... اشتركوا في الحروب مع أندادكم ... إن لم تستطيعوا
أن تكونوا مسيطرين ومالكين ! .

عندئذ تشعرون أنه قد ولى عنكم الزمن الذي كنتم فيه تقنعون بالحياة
في الغاب مخبئين ، كالطباء النافرة الخائفة ! » ...

تلك كلمات « بيتشه » ... لسكاني به يوجهها إلى شعبنا الكريم ، وواؤه
لو كان ذلك الفيلسوف حياً ، ورأى من مصر ما نرى اليوم ، لتنبأ لها هي
أيضاً بذلك العهد للوسوم بالرجولة والبطولة ...

إن تلك الصيحة : « عيشوا في خطر » هي منذ اليوم صيحتنا ، فلنكن
هناك هدنة أو لا تكون ... ولتقم للأعداء قائمة أو لا تقوم ... فإن شعورنا
بظل من خطر يدنو من أرضنا ، وإدراكنا للتبعة للقاء على أكتافنا ،
وإيماننا بأننا لن نحيا إلا بكفاحنا ... كل ذلك كفيل أن يجعل منا ذئاباً
تمام في الغاب بعين واحدة ... وتحضى النهار تسن المقلب وتحد الباب ! ... »

سنعيش في خطر ... ولن نخفاه ... لأن به عرفنا أنفسنا ، واستوثقنا
من صلابة هودنا ... وأدركنا عندما سمعنا صوت العدو في غابنا ،
أنا لسنا بالغزلان الفاردة ، ولا الطيلاء النافرة ... ولكننا أسود كاسرة ،
وسباع ظافرة ...

وليس هذا علينا بمجديد ... فما من مرة نحس فيها أن العدو عدونا ، وأن
الحرب حربنا ، إلا قتنا فيها هذه القومة ... لقد كان لنا دائما من شعورنا هادئ
ومن نظرتنا مرشد ... لقد اشتعلت من حولنا نيران الحرب العالمية الأخيرة ،
فما استطاعت حرارتها أن تنفذ إلى قلوبنا ... فقد شمعنا منها بأنوفنا الدقيقة
دخان الختل والخديعة ... صاح للتحاربون يا فكمهم يقولون : إنها حرب من أجل
الحريات ... إنها حرب من أجل الحق ... إنها حرب من أجل نصرة الضعفاء
وتحرير الأمم الصغيرة ... ونشروا ميثاق الأطلنطي ، وقطعوا اليهود بقيام عالم
حر جديد . كل هذا ما هز نفوسنا ... لأننا كنا ندرك بإحساسنا الداخلي
أن كل ذلك هراء ... فنحن كنا نعلم فيم قامت تلك الحرب ، وكان موقفنا فيها
موقف جماعة من الأبرياء الأطلهار ، ألقت بهم الظروف في حلبة قار ... وقد
طلق دهاء للتقاسرين يغرونهم بأن يفتركوا في اللعب ويساهموا محاولين أن
يسلبوا ما في جيوبهم من نقود ، وأن يستنزفوا ما في عروقهم من دماء . وكل
يؤكد أنه هو الراجح ، وأن يربحه يعم الخير والرخاء من سام ودفع ... ولقد
سأهنا نحن فعلا ودفعنا ... مدفوعين بعهود الصداقة للحليف ، ولكننا
ما شعرنا لحظة أن هذه للمساعدة لها في نفوسنا من للمعانى أكثر من كونها نوما
من البر والصداقة ، أو عربونا للمهد والصداقة ... إن هذه للوزارة في حلبة
« القمار » ما كانت نهمنا ببطولة ، ولا كانت جدية أن توقظ فينا الإحساس
بالضعف ...

أما اليوم فنحن أمام عدو لنا وحدنا ... لا نناق إليه صوتا ، ولا نساوم

على مخاسمته بالوعود... نرى أقوى دول العالم تزبد ، ونرى أنفسنا منفردين
بمداوته... ومع ذلك... فقد نهضنا لسحقه قلوب نزار في جوائها الطولة
كأنها الرياح الهوج... غير معتمدين على أحد ولا منتظرين مسكاة
من أحد(*) .

تلك هي مصر... دائما... صريحة سائرة صلبة صادقة... لا يستغفرها
للحرب ألف حايث قوى ، ولا ألف وعد سخى... ولكنها تنهض بقردها
تتأصل ، إذا تقبعت بالإيمان غير حاملة بمواطن الخطر...

... ١٩٤٨

(*) كتبت بمناسبة الحرب مع إسرائيل .

هذه هي المدرسة الشعبية

النظام ، الديمقراطية ، الوطنية ، صفات رأيتها مطبوعة لا في لوحة داخل إطار تزين الجدار ... بل في أعمال طبيب سويسرى للأسنان ، دخلت عيادته ، وهو رجل مشهور في مهنته ... مرتفع الأجر ... كثير الزوار ، لا يظفر طالبه بموعد قبل أسبوع أو عشرة أيام ... فما وجدت في جهوه غير بمرضة ... وما أبصرت في قاعة انتظاره أحدا ينتظر ... أين زبائن هذا الطبيب ؟ . إنهم يأوئذ في مواعيد محددة ، ومن تخلف ألفى ميعاده ، والقادم يأتي فيجد سلفه في حجرة العلاج ، فما يكاد ينتظر حتى يخرج فيحل محله ... وهكذا دواليك ... فلما جمعت قاعة الانتظار زائرين ... هذا هو النظام ... وإن من بين زبائن الطبيب وزراء وسفراء وأصحاب ملايين لما استطاع واحد منهم أن يمتاز باحظة أولقته أو إشارة أو تحية على الآخرين ... هذه هي الديمقراطية ... وأدهشني ما رأيت في قاعة الانتظار من صحف مصورة ومجلات ملونة كلها دعابة للسياحة في سويسرا « وطنه » تظهر روعة مشابها في الجبال والسهول للغطاء بالجليد ، وبما من مصابغها في اللروج والأمانى للكسوة بالسندس الأخضر ... هذه هي الوطنية ...



حدثت الرجل فبا لاحظت عليه من هذه الصفات الثلاث ... فقال بعد تأمل ... وكأنه لم يفت إلى ما عنده من مزايا :
— أعتقد أن هذا راجع إلى ما تلقيناه من تربية في منشأ حياتنا ، وأهم

هذه التربية أترا في نفس شعبنا : الخدمة العسكرية الإجبارية ... ففي سويسرا يفرض على كل مواطن ، مهما يكن علمه أو أسرته أو تروته ، أن يؤدي الخدمة العسكرية الإجبارية ... وهي أحيانا قد لا تتجاوز ثلاثة أشهر للفرد الواحد ، ولكن تصور الفائدة التي يجنيها كل فرد من الأمة بعد هذه الشهور الثلاثة ... إنه سيتعلم النظام والخضوع للقوانين ، والطاعة لصالح العام ... وسيعرف الديمقراطية الصحيحة . لأن ابن الوزير يزامل ابن الحفير ... وابن الطبقات للوسرة يؤاكل ابن الطبقات الفقيرة ... وسيؤمن بالوطنية لأن للدافع عن الوطن ليس فئة من الشعب ولا طائفة من الأمة ... ولكن الجميع توضع على أكتافهم البندقية بلا استثناء ...



سمعت هذا الكلام من ذلك السويسري ، وقلت في نفسي :
 — حقا تلك هي للدرسة الشعبية التي تتقنها « الجامعة العسكرية الإجبارية » للجميع بغير استثناء .

ونحيت القعب للمعري كله أو على الأصح جيله الجديد من الرجال ، يصهر في ذلك « للصنع الإنساني » الضخم ! ... يدخل باب جيل هزيل نفاً على العبودية والقوضى ، لا يعرف احترام النظام ولا استعمال السلاح ، لم يفهم من الديمقراطية غير صندوق الانتخاب يشترى الأغنياء أصواته بضع ولائم وبضعة دراهم ، ولا يدرك من الوطنية سوى كلمات وعبارات وهنات ، ولا من للوطن للدافع غير تلك الطبقة الجاهلة للخدمة المهرومة للأكوبة تؤخذ للفرز العسكري دون الناصحين والمحظوظين ، كما يفرز الأشقياء من السعداء ، لتسيهم ولولة النساء ونحيب ذوى القربى ورثاء للشفقين من الإخوان والزملاء .



تصورت هذا الجيل بأغنيائه وفقرائه ... بوجباهه وخفرائه ، بتعليمه
وجملائه ، بلى كله في صهريج « الخدمة العسكرية الإجبارية » ليخرج بعد
ذلك ، وقد عرف كل فرد فيه كيف يطلق بندقيته ، وكيف يستيقظ في الفجر
هند صوت النغير ... وكيف يحترم للواعيد ويلبى النداء ويحرص على النظام
ويطبق القانون ، ثم كيف يستمتع بالهواء الطلق والألعاب الرياضية وينعم
بالصحة البدنية ... ويخفوشن مترفوه فيقاصمون فقراؤه شطلف العيش
ويتساوون جميعا ، لحظات من الدهر في النظرة إلى الحياة ، فإذا عقلية واحدة
قد نسكوت لهذا الجيل ، وشعور واحد قد بتت ، تلك هي الديمقراطية
الحقيقية ، مساواة في المسئولية ونحاس في الفعور والمقلية ... ثم شيء آخر
بعد ذلك ... إيمان من الجميع بأن الزائد عن الوطن إذا جد الجد هو الجيل
كله : أغنياؤه وفقراؤه ، عتلاؤه وحقراؤه ، متعلموه وجهلاؤه ... كلهم
سيذهب إلى الليدان كما ذهب إلى الخدمة العسكرية ... وكلهم سيحمل البندقية
هناك كما حملها هنا ... الجندي إذن مجد يقابله الناس بالفخر ... وليس ضريبة
شقاه يدفعها أهل الحرمان بين المويل والبكاء ... تلك هي الوطنية الحقة :
الوطن للجميع والجميع سيمتشقون في سبيله الحسام .



النظام ، الديمقراطية ، الوطنية .
دروس ثلاثة لازمة لكل شعب راق ، نهياً للحياة ، وتربى للكفاح ،
لا أرى أسرع ملقن لها ولا أضمن مدرب من تلك « المدرسة الإنصائية »
الكبرى : الخدمة العسكرية الإجبارية .

أنشودة الأغنياء ...

كنت ذات يوم في حايوت حلاقة ... فقال لي العامل الذي يملق لي :
- أنظر إلى أصبح يدي التي بها أرزق ... بها وجع يقتضى جراحة ...
ومواردى لا تحمقنى بأجر العلاج ... ولي أطفال في المدارس أنفق عليهم ...
ماذا أفعل ؟ وبأى عقل أعمل ؟ ...

وكان بجوار هذا للسكين زميل أجنبي ، يبدو عليه النشاط والبشر
وللرح ... فقلت لحلقي :

- زميلك الأجنبي هذا ، أهو يتقاضى مثلك أو أكثر منك ؟

فقال :

- يتقاضى مثلي عين الأجر ... ولكن هناك فرقاً شامساً بيني وبينه ...
إن الجالية الأجنبية التي ينتسب إليها هذا العامل الأجنبي نظمت شئون طبقاتها
العاملة والفقيرة ... فمل تصدق أن زميل هذا يرسل كل أولاده إلى مدارس
الجالية بالجنان ... ويعالج هو وكل أسرته في مستشفياتها بالجنان ... ويستطيع
أن يحصل على الكثير من مطالب العيش وضروريات الحياة بالجنان . كل هذه
للزايا التي يتمتع بها تجملة في مستوى أرق بكثير من مستوى زميل معمرى
مئلى يعيش في وطنه وأهله وحكومته وأمته ... لأن أجره قد تضاعف بتلك
للساعدات التي تقدمها له بالجنان أمته . وأجرى قد تضاعف بتلك الأعباء

التي يفرضا على إهمال أمتي . نحن العمال للصيرين قد لانهمنا زيادة في الأجور
بقدر ما تهمنا زيادة في للزاي والساعات التي تخفف عن كواهلنا
بعض التناقضات .

فهزئت رأسي وثومت الصمت ... ولكني جمعت منذ ذلك اليوم أفكر
في مصير هذه الطبقات العاملة ، وأفكر في واجبات هذه الطبقات الحاكمة .
إنهم يتحدثون كثيراً عن محاربة الفقر والجبل والمرض ، ويعتمدون
لهذه الحرب لللايين ، ويرمعون لها الخطط ... ولكن أكثر الناس
لا يشعرون أن الأمر جد ... فما أكثر البرامج التي تقرر في الورق ،
وما أكثر الأرقام التي ترصد في الميزانيات ، ولم يزل الفقير تفرض عليه
باهظ الأعباء ، شأنه شأن الغني سواء بسواء إذا أراد مقاومة الجهل
أو مواجهة للرض ! ...

للشعب للصيرى حاسة خفية اكتسبها من قدمه في الزمن وعرفته
في التجارب . شعوره صادق في أغلب الأحيان ، وقلما تخفى إحساسه مهما
دوت من حوله دقات الطبول ... فهو لم يقابل الصيحة الرسمية بمحاربة
الفقر والجبل والمرض إلا بهدوء العارف بخفايا النفوس ... ولعله يتم في السر :
(كلام الحكام مدهون بزبدة ، إذا طلع عليه نهار « الواقع والحقيقة »
ذاب) ! ...

وكيف تريد من الناس أن تصدق وهم يسمعون خطباً ولا يرون ذهباً ...
يرون أصحاب الأموال يخرجون ألسنتهم بالكلام ولا يخرجون « محافظهم »
بالتقود ؟ ...

هل يوجد في بلد من بلاد العالم اليوم أغنياء يدفعون ضرائب بالضالة
التي يدفعها أغنياء مصر ؟ ...

أرسل إلى أخيراً ناشر انجليزى دفعة من حساب كتاب لي مترجم

في إنجلترا... فقرحت بالمبلغ ، فلما وصلنى وجدت الحكومة الإنجليزية قد استولت على أكثر من نصفه ضريبة... فسخطت أول الأمر... ولكنى لم ألبث أن تذكرت أن الأمر فرض على الجميع... وأن من الأغنياء هناك من يقبضون واحدا في المائة من إيرادهم وتستولى الحكومة على ٩٩ ٪... إنها للصادرة بعينها تفرض تصالح العام... فلا ندهش إذني إذا وجدنا الطبقات العاملة والفقيرة تجمد في إنجلترا كل اللزايا المجانية التي تشعروها بأنها عضو حقيقى في أمة حية...

هل يقبل الثنى للمصرى أن يدفع للحكومة ضريبة تصل إلى ٥٠ ٪ فقط من إرادته الكبير تنفق في خدمات أمتة؟...

اليوم الذى تفرض فيه هذه الضرائب في بلادنا هو وحده اليوم الذى تصدق فيه أن الأمر جد لا هزل فيه... وأن محاربة الفقر والجهل وللرض ، ضرورة أوحى بها ضمير أمة ، لا أنشودة تنفeskها بها أشداق الأغنياء والرؤساء !...

أذهب بغير ذهب

رقد النبي ﷺ على فراش اللوت ، ووافق ينظر إلى إبنته فاطمة وهو تبكي على مقربة منه ، بغير صوت ... فتعامل على نفسه ثم همس :

- لانبكي يا بنية! ... قولي إنا لله وإنا إليه راجعون ، فإن لكل إنسان بها من كل مصيبة معوضة .

- ومنك يا رسول الله! ؟ ...

فأثارت فاطمة وهي تكفكف دمعها ... فأجاب النبي :

- ومنى ...

وكانت زوجة النبي عائشة راقبه ، جامدة العبرة ، شاحبة الوجه ، مكشوفة الفؤاد ... فقالت لفاطمة هامة :

إنه يوعك من الحى! ...

ولجأت نهض النبي قليلا وقال لزوجته :

- يا عائشة! ... ما فعلت بذلك الذهب ؟ ...

- أى ذهب ؟ ...

- الدنانير الستة التى عندي ...

- هى عندي ...

لفظتها حائفة ، وقد خالجا بعض الدهش لاهتمام النبي بهذا اللال ، وهو
على تلك الحال من السكر والعدة ... ولكن النبي بأمر يقول :

— ما ظن محمد بربه أن لولتي الله وهذه عنده !... أنفقها كلها صدقة...
إن النبي لا يورث ! ...

فعاهدته مائة مائة :

— سأنفقها ...

عندئذ بدت الراحة في وجه النبي ... ورقد وهو يهيمس :

الهم توفني فقيرا ، ولا توفني غنيا ، واحشرنى في زمرة للساكنين ! ...
الآن استرحت ! ...



وقليل من البشر من يريد أن يستريح وهو على فراش الموت ! لأن الإيمان
لا يحكم النفوس ... ولكن شيطان الغرور ! يتجرّد الإنسان من روحه ولا
يتجرّد من ذنبه ... لا يؤمن حقا بأنه سيلقى الله ، بل سيلقى ورثة أبائهم
مشيئة من أعماق القبور ! ... ما من مخلوق يريد أن يترك الدنيا لخالفها يوم
يذهب ... ولكننا نريد قبل أن نذهب لنلقى الخالق ، أن نفرض عليه إرادتنا
مكتوبة مسجلة ، لتنفذ في الأرض والناس من بعدنا ! ... يا لعبر الله علينا
وهل جبروتنا ! ...

ولكن الله يعرف كيف يسخر من مشيئتنا وخيالتنا ... ويهزأ بذلك
الغلف الذي اعتقدنا أننا حصناه ضد الفقر والسفينة ، وأمناء من العوز
والحاجة ... وعلى قدر اللال الذي ترك له تكون النعمة التي نصيبه من
السماء ! ...

أيها الأغنياء لا تسرفوا في الغيلاء ، رحمة بأهائكم ... اتركوا لهم قدرا

بسيطاً يمينهم على الكبد في الحياة، ولا يقعد من السعى والاجتهاد ...
 ورثوم فسطاً صغيراً يدعم فيهم الشخصية ولا يهدم فيهم الهمة ... أما الفضل
 والبقية ... فاجعلوها من حق الناس في أرض الله ... حتى تستطيعوا أن تقولوا
 لله يوم تلقونه : تركنا لك ملكك تصرفه بحسبته أنت تعاليت ! ... وإنا
 لنؤمن بك وبرحمتك ، فارع بعنايتك أبناءنا فيمن ترعاهم من عبادك ا... »
 كل أغنياء الأمم للتحفزة قالوا ذلك لله في صورة أخرى دون أن يهملوا :
 قالوا في صورة « ضريبة لليرات » التي تجرد للتوفى من أكثر ثروته لنضمها
 إلى الدولة تنفذها في مرافق الناس وفي إنعاش الساكن وللستشفيات وللدارس
 وللتنزهات للطبقات الفقيرة ... لذلك عني الله بأمرهم ... وغير ما بهم لأنهم
 غيروا ما بأنفسهم ... فجعل من الإبن رجلاً مجدداً مناضلاً يفوق أباه بما بلغه
 من الفوز والنجاح .. وجعل من الناس دولة موفورة الرضاء ، مرهوبة الجانب
 مرفوعة للسكان ؟ ...

أما أغنياؤنا فأبوا أن يؤمنوا بالله ، أو بأبنائهم أو بأمهم ... فأبوا أن
 يكون في بلادهم مثل هذه الضريبة : تنفق في خدمة بلادهم ...

لا يريد أغنياؤنا أن يغيروا ما بأنفسهم من العنى والكفر ... ماضين بكل
 دائق من كنوزهم إلى القبور ، تاركين كل تراثهم المريض لوارث مغرور .
 لذلك لن يغير الله ما بهم ... ولن يصب على خافهم إلا الحق والغباء
 والفساد ! ... وعلى قومهم إلا هذا الجهل والفقر والمرض ! وعلى دولتهم
 إلا هذا الكيّن العليل ، والجناح الكبير ، والسكان القليل ! ...

... ١٩٤٨

أحجار على البطون

جاء في كتاب « تيسير الوصول » للشيباني هذه الأحاديث :

قالت عائشة زوجة النبي :

« كان يأتي علينا الشهر ما نوقد فيه نارا ... » الخ ...

« ما أكل آل محمد أكلتين في يوم واحد إلا إحداها تمر »

وقال ابن عباس :

« كان رسول الله يبيت القيايى للثناينة وأهله طاوليا ، لا يجدون عشاء ...

وكان أكثر خبزهم الشعير » .

وقال عمر :

« لقد رأيت رسول الله يظل اليوم يلتوى من الجوع ، ما يجد من الدقل ،

ما يملأ به بطنه » ...

وما الدقل إلا ردى الخمر ...

وقال أبو طلحة :

« شكونا إلى رسول الله الجوع ، ورفعنا ثيابنا من حجر ، فرفع رسول الله

عن حجرين ... » .

وقال ابن عباس :

« رأى رسول الله في يد رجل خاتما من ذهب ، فزعه وطرحه وقال :

يعد أحدكم إلى حجرة من نار فيطرحها في يده ١ ...

بهذه البطون الخاوية من لذائذ الطعام ، وهذه الأكف الخالية من بهارج
الوينة ، أضاء العرب في الأرض نور الروح ، وأقاموا للإيمان منارة ، وأمنوا
في الفتوح ، وبنوا في التاريخ حضارة .

ولكن ... مع الأسف ... أخشى أن يكون « حجرة » الذهب هي اليوم
حقا كل النور للنبعث من الشرق ١ ...

جاء في كتاب « عالم بولد » للفكر الألماني « كيرلنج » هذه
السطور :

« إن أوروبا هي التي تقوم اليوم بالدور التاريخي التي قامت به فلسطين ...
أرض الأنبياء ... في محيط الإمبراطورية الرومانية ... لم يعد في مقدورنا
اليوم أن نفتخر النور الروحي من الشرق ١ ... إن الشرق سيصبح منذ الآن
هو الرمز الصارخ للعادية ... على الرغم من وجود قلة لم تزل تعيش فيه محتفظة
بعمق فكرها وصفاء روحها ١ ... أوروبا وحدها الآن في ذاتها وبؤسها
وضعفها (وجوعها) هي التي يمكن أن يشرق منها ذلك النور ١ ... » .

• • •

أمن للممكن حقا أن يحدث هذا ؟ ...

إذا نزل الشرق من روحه أيضا لأوروبا ، فما الذي سيقب له ؟ ...

لن يبق له شيء حتى ولا إسمه ١ ... لقد كان الشرق شرقا . أي منبعا للنور
الروحي ومهبطا للدين والإيمان ... يوم كانت فيه الرؤوس تنجوع والأجسام
تهبس ، الطبقات العليا تصوم وتزهد ، والطبقات الدنيا تطعم وتقنع ١ ...

إن الجسوع لازم للرؤوس قاتل للأجسام ... ولا يضيء رأس
إلا وهو ظلمآن ...

الأمة كالمسرجة لا يمنع لها ضياء ، إلا إذا كان أسفلها في الزيت ، وأعلىها
في الهواء ١ ...

ولسكن هل من الحق أن الشرق سيصبح منذ اليوم هو الرمز الصارخ
للغاية ؟ ...

لا لشيء إلا لأن طبقاته العليا غرقت في الترف ، وتمزقت في الذهب ،
وبعثت من الشبع ، وصحيت من الطمع ١ ؟ ..

لعم لا لشيء إلا لهذا سيصبح الشرق رمزا للغاية ١ ...

فإن الطبقات العليا وحدها هي التي تقرر في الأمم مثلها العليا ١ ...

لأن رؤوس للصايح هي وحدها التي ينبعث منها النور أو الظلام ١ ...

فإذا ربط القادة على جباههم أحجارا من الذهب ، فقد عبد الذهب ١ ...

وإذا ربطوا على بطونهم أحجارا من الجوع ، فقد عبد الروح ١ .

وإذا عبد الروح في أرض ، فقد يزغ فيها نور عزة ، وطلعت شمس

حضارة ١ ...

١٩٤٨

صلاة الملائكة

« إلى أصدقاء الإنسانية »

المنظير الأول

في السماء : ملاكان من الملائكة

لللاك الأول : انظر : ما هذا الدخان الصاعد إلينا من الأرض ؟ ...

لللاك الثاني : هم البشر يحرق بعضهم بعضاً ...

لللاك الأول : آرام لسوا قول إلنا لقائيل : ماذا فعلت ؟ ... صوت دم

أخيك صارخ إلى من الأرض ... فالآن ملعون أنت من الأرض

التي فتحت فاهها لتقبل من يدك دم أخيك ! ...

لللاك الثاني : وما ترى الأرض قائمة وهي تفتح اليوم فاهها لتقبل لججا متلاطمة

من دماء مليون هايل ! ...

لللاك الأول : يا للويل ! أو لظل نحن في عليائنا نطل عليهم في سكون ؟ ...

لللاك الثاني : وما في مقدورنا أن نصنع لهم ؟ ...

لللاك الأول : نهبط إليهم نرد إلى عقولهم الصواب ، ونفتح بصائرهم على

نور الحق ...

للك الثاني : إنهم سكارى ... لا يبصرون ، ولا يسمعون ، ولا يحسون ...

و ترتفع إلى السماء أصوات صلاة ،

للك الأول : أسمع ... ماهذه الأصوات الجميلة الصاعدة إلينا من الأرض ؟ ...

للك الثاني : تلك صلاة جامعة ، يتوجه بها إلى السماء بعض العقلاء ...

للك الأول : اصغ إنها صاعدة من ثلاث جهات : من الشرق ، ومن الغرب ، ومن وسط الأرض ، أويحد ذلك لا تريد منا أن نحرك ساكننا نحن أهل السماء ؟ ...

للك الثاني : قلت لك لن تستطيع لمؤلاة البشر شيئا ...

للك الأول : وهذه الدعوات الخارجة من قلوب بيبة ؟ ... أنغلق من دونها الأبواب ؟ ... ألا ينبغي أن نحمد إلى أسماعنا سيلا ، وفي أرواحنا مستقرا ؟ ... يا لقسوة أهل السماء إن ردوا هذه الدعوات . وصدوا هذه الصلوات ، وتركوها تسقط على رؤوس أصحابها الراكعين أسداء باردة جوفاء ! إني ذاهب بمفردي ...

للك الثاني : تهبط إليهم ؟ ...

للك الأول : نعم ، ملبيا النداء ... وإذا لم أستطع لهم شيئا ، فلأعش على الأقل بينهم ، أحمل نصيبا من المذاب مثل فرد منهم ... فرد من بسطاء الشعب لا يملك غير قلب ...

للك الثاني : أخشى عليك منهم ؟ ...

للك الأول : لا ينبغي لك أن تقول ذلك ! ... وداعا ...

للك الثاني : إلى اللقاء ! ...

المنظر الثاني

غابة في أوروبا، الملاك الأول في هيئة قروى
بسيط يجلس على حافة جدول ناعياً حائراً...

للملاك : آه ها هنا على الأقل مكان لا نلاحظنى فيه أصوات التدمير
والتهريب والانفجار ... لقد صدق رفيق ... إن مجرد الهبوط إلى
هذه الأرض كالنزول إلى أحفل طبقات الجحيم ! ...

« بسمع صوتاً في ماء الجدول فيصيح » :

: من هنا ؟ ...

« تظهر فتاة فقيرة من بين الأشجار تحمل
متاعها وفي يدها إناء مملوء من الجدول » :

الفتاة : (في خوف) من أت ؟ ...

الملاك : أنا ... أنا آت من المدينة ...

الفتاة : أنا أيضاً آتية من المدينة إنك فيما أرى تعب ... تسمح لى أن
أقدم لك قليلاً من ماء الجدول ؟ ... :

الملاك : لا ... شكراً لك ... إني متعطش إلى قليل من الهدوء ...

الفتاة : ها هنا مكان هادئ ...

الملاك : نعم ...

الفتاة : سأذهب لثلا أزعجك ...

الملاك : بل ابقى ، واجلسي ، وحدتي ، أيتها الفتاة ... لماذا تهيمين وحدك في هذه الغابة الموحقة ؟ ...

الفتاة : « تدمع عيناها » لم يبق لي أهل ...

الملاك : لا تبكي ...

الفتاة : ماتت أمي مريضة ، لم تكن غلاك بمن الدواء ... وقد لحق بها أمي ...
أما إخوتي فأخذتهم الحرب ... ولا أدري أفي الأحياء هم أم في الأموات ...

الملاك : ولماذا يقتتلون ؟ ...

الفتاة : لست أدري ...

الملاك : وماذا أنت صانعة ؟ ...

الفتاة : أود لو أجد حملاً أرزق منه ... ألا تستطيع أبني تمنيني حملاً يا سيدي ؟ ...

الملاك : أنا ؟ ...

الفتاة : معذرة ... ربما كنت أيضاً مثل تبحث عن الرزق ... هناك كثيرون مثلنا لا يجدون طعاماً ، ولا دواء ، ولا مأوى ...

الملاك : واأسفاه ! ...

الفتاة : ماذا بك يا سيدي ؟ ...

الملاك : لا شيء ...

الفتاة : صوتك ضعيف ، ووجهك شاحب ... إنك جوعان من غير شك ...

الملاك : لا تهنى لأمرى ...

الفتاة : « نخرج من حقيبتها نفاحة » كل هذه النفاحة ... لقد قطعتها لجر
اليوم من شجرة نفاح برية في مدخل الغابة ... إنها لم تزل خضراء ...
ولسكن عصيرها حلو شهى ...

الملاك : « ينظر إليها طويلاً ؟ » ...

الفتاة : لماذا تنظر إلى هكذا ؟ ...

الملاك : « يتناول النفاحة ويبقيها في يمينه » شكراً لك أيتها الفتاة ! ...
الفتاة : لماذا لا تأكل ؟ ...

الملاك : لقد طعمت ورويت ...

الفتاة : متى ؟ ...

الملاك : الآن ... من رحمة قلبك ...

الفتاة : بل كل ... إن الرحمة وحدها لا تكفى طعاماً لنا ...

الملاك : إنها هي كل طعامى وشرابى ...

الفتاة : آه يا صديق الطيب القلب ... أتناذلى أن أدعوك صديقاً ! ...

الملاك : إنك لتضيئين روحى بالفرح ...

الفتاة : هلم نسير معاً في هذه الغابة ... لعائنا نمدى إلى بقيتنا ... فموا ...
ما أشد أترقى ... إني ما سألتك عن حالك ...

الملاك : إني ... إن بقيت هى أن أراك في خير ... هلمى نسير ... ما أجل
الأرض لو استطاع الإنسان فيها أن يبصر ، وأن يحب ، وأن يحمل
الرحمة تتدفق من نفسه تدفق الماء من هذا الجدول ...

الفتاة : أنظر أيتها الصديق ... هذا الطير الأخضر الذى يرد ماء الجدول ...

إن بجانبه أرباباً وحشياً ... أترأه ؟ ... إنه خلف العشب ... وإنه
يشرب هو الآخر ... لسكأتى بهما صديقان ...

الملاك : نعم ... نعم ...

الفتاة : اسمع ... الآن وقد احتسى الطير من كأس النهر ... ها هوذا يفتح
منقاره ويفرد ...

الملاك : وهذا الأرب لم يقمز ولم يهرب ... إنه كالمتعاد الإصغاء إلى
صديقه ... أنظري إلى أذنيه وقد تفتحتا كأنهما زبقتان ، وإلى
عينيه وقد لممتا كأنهما فيروقتان ...

الفتاة : أتدري ماذا يقول هذا المصغور ؟ ...

الملاك : لا يمكن أن يكون فيما يقول غير الخير والسلام والأمل ...

الفتاة : أصبت ... إنه يخاطب هذه الزهرة البرية التي مارال يقطر منها الطل :

« غنى » : يا بعمّة الصبح للكائنات

هكذا الندى ليس قطرة ماء

يا زهرة الأمل للكائنات

إن دمك دمع السماء

الملاك : تخنبا مرة أخرى ...

الفتاة : ماذا بك ... أرى في عينيك عبرة تلعب أياها الصديق !

الملاك : غنى مرة أخرى : « إن دمك دمع السماء » أصبت ... أصبت

يا صديقتي اللطيفة ...

الفتاة : « تنظر إليه ملياً » رياه ! ...

الملاك : لماذا تطيلين النظر إلى ...

الفتاة : لست أدري ...

للك : لا تترامى ... هلى نسبر ... هالى بدك ! ...

الفتاة : إنى لم أسألك عن اسمك ؟ ...

الملاك : وأنا أيضاً لم أسألك عن اسمك ... مانفع الأسماء ... لقد عرفت ذلك

كل ما ينبغي أن أعرف ...

الفتاة : وأنا أيضاً ...

(يسمعان صوتاً يقترب)

الملاك : من للقبل ؟ ...

الفتاة : « تنظر » هذا راهب فيما أرى ...

(يظهر راهب يحمل متاعه فوق منكبيه)

الراهب : من أنثا ؟ ...

للك : من أين أنت قادم أيها الراهب ؟ ...

الراهب : من الويل الأكبر ، والليل الأليم ، والخطب الأعظم الذى حاق

بالبشر ... هنالك حيث يحط الإنسان أخاه الإنسان ناراً

محرقة ... دونها نار جهنم ! ...

الفتاة : اجلس يا أبى ... إليك متعب ...

الراهب : استقنى شربة ماء ...

الفتاة : « تسقيه من الإناء وتعطيه تفاحة من حقيبتها » اثرب ، واعظم ،

واهدأ نفسك ...

للك : لماذا يقتتلون ؟ ...

الراهب : « وهو يأكل » لأنهم يعبدون اليوم إلهسا جديداً يحل قتل

الشعوب ويأمر بفرقة الأقوى ... إلها ذا مخالب وأنياب مصالحة
بالصلب والقولاذ ...

الفتاة : نعم ... يا لبلاد ! ...

الملاك : وأنت أيها الراهب ... ماذا تنتظر لذود عن الإله الحقيقي الذي بأمر
بشرية العدل والمحبة والإخاء البشري ! ...

الراهب : بماذا أذود ؟ ...

الملاك : بسلاحك القدسي : الحق ...

الراهب : الحق ! ... إنى أنتظر إلى أن ينبت للحق أنياب ...

الملاك : لن تنبت للحق أنياب ... ولا ينبغي له ... لأن الحق نور ينمذ
إلى القلوب ...

الراهب : أما سمعت أن سلطة « القوة » تطفى اليوم كل نور ... سواء
ما أشع في المدن أو الطرقات أو القلوب ؟ ...

الملاك : أهذا كلام رجل الدين ؟ ...

الراهب : من أين أنت هابط أيها الرجل ؟ ... إن الأديان ذاتها قد وقعت
اليوم في يد القوة الطاغية، تدعى هايتها وتضع عليها رايتها ،
كأنها قطع من الأرض ...

الملاك : لا تدع الشك بداخلك في صمم رسالتك أيها الراهب ... فياضعة
الآمال إذا حدث ذلك ... إن كل هذا التقتيل والتحريق والتدمير
الذي أصاب الأرض ، لأقل خطراً عليها من تدمير الإيمان بسلطان
الحق ! ...

الراهب : « يطيل النظر إلى الملك » من أنت أيها الرجل الساذج ! ...

الفتاة : لا تخفنا ... خير لنا أن نتجة ثلاثتنا صوب السماء ، وأن نسلها
للمونة على إطفاء نار الشر وإقرار الخير بين البشر ...

الراهب : أنت أيضاً أيتها الفتاة البسيطة ، تحسبن السماء تسمع أصواتنا الثلاثة
الضئيفة ، وهي التي لم تسمع دوى المدافع وانفجار القنابل ! ...

الفتاة : أحقاً قد تخلت عنا السماء يا أبتى ؟ ... أو قد تركتنا وجهاً لوجه أمام
قسوتنا ووحشيتنا وآثامنا ؟ ... أمّا من رجاء ؟ ... أمّا من
عزاء ؟ ... تكلم أيها الراهب ... يا أبتاه ... متى نستطيع أن
نهتمف من قلوبنا :

« نغنى أيتها السموات ، وانهجي أيتها الأرض ، لننشد
الجلال بالترنم ، لأن الرب قد عزى شعبه ... وعلى بائسيه يترجم » ...

الراهب : كفكفي دمعك أيتها البنية ! ...

الملاك : نعم ... ابسئى أيتها الصديقة اللطيفة ...

الفتاة : أنت أيضاً فى عينيك دمعة ...

الملاك : ابسئى وغنى ...

الفتاة : « باسمه » أغنية الزهرة البرية ؟ ..

الملاك : نعم ...

الفتاة : « تغنى » :

يا إسمة الصبح للكائنات

هذا الندى ليس قطرة ماء

الملاك : « مكلا » :

يا زهرة الأمل للكائنات

إنت دمعك دمع السماء

الراهب : « يصيح السمع » أصغيا ... ألا تسمعان حفيفاً بين الشجر ؟ ...
الفتاة : نعم ...

المسالك : « ينظر » هذا رجل هام على وجهه ...
الراهب : إنه طريد آخر ...

« يظهر رجل يحمل متاعه وعصاه ويترنح قليلا »

الرجل : « يقف أمام الثلاثة متأملا » فتى وفتاة وراهب ! ... وإذا اجتمع
راهب وفتى وفتاة فمعناه زواج يعقد ؟ ... أنا مخطئ ؟ أيها السادة ؟ ...
ولقد كان ينقصكم واحد : الهاهد « يشير إلى نفسه » وقد حضر ...
وخر وكثوس « يخرج زجاجة وكأسا من بين متاعه »
وقد حضرت ! ...

الراهب : من أنت أيها المخلق ؟ ...

الرجل : عالم في الكيمياء ...

الراهب : أوكل سكير يحمل زجاجة يستطيع أن يدعى علم الكيمياء ؟ ...
العالم : أوكل من يحمل زجاجة يستطيع أن تدعوه سكيراً أيها الراهب ! ...
الراهب : أو تطمع في أن أدعوه قديساً ؟ ...

العالم : إن دعوتني كذلك فإنك لن تعدو الحقيقة بكثير ... ولكني
أكتفي منك بأقل من ذلك ... ادعني فقط « رجلا ذا ضمير » .

الراهب : إنك — في عرف السماء — رجل مرتكب لمعصية ...

العالم : آه ... دعنا من قاموس حرفتك وكلماتك المحفوظة أيها الراهب ...
حسبك الفتى والفتاة « زبونين » فصب على رأسكما مما في جعبتك

أما أنا فاتركنى وشأتى ... فإنى ما جئت هذه الغاية إلا لأنى رجل
ذو ضمير ... ألا تصدق ؟ ... ألا تصدقون جميعاً ؟ ...

للسلاك : إنى أرى نقاء ضميرك ...

العالم : ها هو ذا رجل طيب القلب كريم النفس ... إليك وحدك يا هذا
أوجه السلام . فإنى واثق من أنك تفهمنى ... أما بقية الناس ...

للسلاك : نعم ... إنى أفهمك ...

العالم : ثق قبل كل شىء أنى عالم فى السكيبيا .

المسلاك : إنى أثق .

العالم : الآن هات يدك ، وخذ كأساً .

المسلاك : لا ... لا ... شكراً ... إنى لست عطشاناً ...

العالم : « يجرع » أما أنا فأريد أن أملأ رأسى خراً لأقتل العلم غرقاً ...
لا تحسب أنى خرجت من وقار العلماء ... لم يبق للعلم ولا للعلماء
وقار ...

للسلاك : لماذا ؟ ...

العالم : تلك قصة طويلة لم أجيء لسردها الآن ... لا تذكرنى بما كان
أبها الرجل ...

المسلاك : ربما استطعت لك شيئاً ...

العالم : أنت ! ...

المسلاك : إنى رجل بسيط ... ولستنى أستطيع أن أفهمك ... لأنى أحس
مافى نفسك ... وأنا لم لألك ...

العالم : « يلتفت إليه وينظر ملياً » من أنت ؟ ... إنك — فيما أرى —
رجل فقير بئس شريد ! ... نعم ... أنا أيضاً تأملت لك يوماً ... لك

ولأمثالك من ملايين البئسين .. ومن أجل ذلك ماردونى
واضطهدونى ... ومن أجل ذلك أنا الآن معكم فى هذا المسكان ...

الفتاة : من أجل الفقراء والبئسين ! ...

العالم : جميعاً ... وأنت معهم ... وهذا الراهب أيضاً ... لقد أغقت عشرين
عاماً أسكر فيكم ... عشرين عاماً أضع مشروعا لإسعادكم أينها
المخلوقات المسكينة ... إن العلم كان يستطيع القضاء على شغائكم ،
وإزالة جوعكم ومرضكم وعربكم ، وإبدالجحيمكم جنة واسعة ...
لقد أوصلتى الكيمياء إلى نتائج عظيمة بمنقذات مقبولة ...
ولسكن ... إليكم المهزلة :

جاء يوم فإذا الزعم الطاغية يطلقنى ويقول لى :

« اطرح من رأسك هذه البحوث الخرافية ووجه علمك إلى طريق
المجد » فقلت له : « وما هو طريق المجد ؟ » فأجابنى صائحاً :
« نريد قتابل ... قتابل ... نريد مدافع ... مدافع ، نحن نريد
من كيميائك أن تحول لنا القبن إلى قتابل ، والقنب إلى مدافع ،
وأنت تريد أن تحول القبن والقنب إلى أفواه الحقى والمتفلقين
أمثالك أبها العالم الأخرق ! » ...

المسلاك : اللهم رحك ! ...

العالم : أرايتم كيف تبدد حلمى أبها الإخوان ؟ ... والآن هأنذا قد فقدت
إيمانى بسمو رسالة العلم ! ... آه ... لعنة الله على العلم الذى برضى
أن ينزع الطعام من أفواه البشر ، ليضغه فى أفواه المدافع ! ...
« يجرع كأسه » .

المسلاك : لا ينبغي أن تياس ...

الراهب : أبها الرجل الساذج ... متى يكون اليأس إذن ؟ ...

للك : مهلا ... مهلا ... لا تنزهوا كل هذا الفزع أمام قوة الشر ...

العالم : أيها النفي ... إنك لا تدرك مدى قوة الشر ... إن عوداً واحداً من الثقاب يستطيع أن يحرق مدينة ... وإن طاغية واحداً ألهب أمته بحمى التدمير ، وألقى بكل ما لها في إعداد أدواته ، قد استطاع أن يلهب في عين الوقت جيرانه بالمدوى ، لجيران جيرانه ، نعم العالم أجمع ... وإذا كل بلاد الأرض تلتقي كنوزها وغذاء أبنائها في هذا الأتون ... وإذا مليارات المليارات تتدفق من مشارق الأرض ومغاربها في هذا السيل الجهنمي ... لم تعد الإنسانية جماعاً تفكر في غير آلات الخراب ، وإنفاق مليارات المليارات من أجلها ... وأما الذي كنت أحلم بمليار واحد لإسعاد البشر أجمعين ... كل أنهار الذهب التي تنبع من قلب الأرض تصب الآن منسورة لتحطيم الأرض ... هذه الحمى الخبيثة التي أسابت الأدميين كافة ، هي ككل حمى : منشؤها جرثومة ... جرثومة واحدة في شكل طاغية ... دخل جسم الدنيا الهادئة للعطش ، فأحدث فيها تلك الإفرازات السامة ، والاهتزازات المستيرية التي قد تؤدي بها إلى الانحلال ، فالاحتصار ، فالموت ...

« يسمع صوت انفجار »

الفتاة : « منزعجة » ما هذا ؟ ... أأسمعون ؟ ...

العالم : تلك قنبلة سقطت في الغابة ...

الراهب : صه ! ... أسمع أزيز طائرات ...

الفتاة : إلهي ، أولن يتركوا حتى الغابات الناعمة الباسمة ...

الراهب : ينظر إلى السماء صائحاً بقول « السكتاب للقدس » :

« استيقظي ! ... استيقظي ... البسي درع القوة يا ذراع
الرب ... استيقظي كما في أيام القدم ... أأنت أنت طاعنة
التين ؟ أأنت أنت مجففة البحر ومياه النمر العظيم ، الجماعة
أحماقه طريقا لمبور المفدين ؟ ... » .

للإله : « مرتلا » أنا ... أنا ... أنا هو معزيكم ... من أنت حتى تخاف
من إنسان يموت ، ومن أين الإنسان الذي يحمل كالعشب ...
« اعجاز يدوي دريا عظيم . . . »

العالم : إليكم قبلة انفجرت قربنا ! ...

الراهب : هلموا نخشي قبل أن تصيبنا شظية ...

العالم : لن أخشي ... يريدون حياتي ... فليأخذوها فقد أخذوا
خير ما فيها ، وهي حريتي المليمة ...

الفتاة : وأنا أيضا لن أخشي فقد أخذوا أهلك ...

الراهب : وأنت أيها الفتى ؟ ...

المسالك : إنما أنا هنا في خدمتكم ...

الراهب : لست أنا إذن الذي يبكي جسده ... فلتثبت جميعا . وليأخذوا
إذا شاموا هذه الرم والأشلاء ...

العالم : صدقت ... هي رم وأشلاء بعد أن تجردت من الحرب
والتفكير والعقيدة والإيمان والهناء ؛ بل حتى الأدمية
جردونا منها ... كل شيء أخذوه ليجملوه وقودا لتلك النيران
التي أشعلوها ، كي تظهر أسماؤهم الخاملة مضيفة في عين
التاريخ ...

الراهب : التاريخ ! ... التاريخ ... هذا الذي صنعتموه أنتم

بأيديكم أيها العلماء وملائمونه بخمر الانتصارات الدموية
لتسكروا به أولئك السفاكين والطغاة ، فأفرغوه من أفواههم
بدورهم في نفوس الرعايا والعموم ...

العالم : وأنتم يا رجال الدين ... ألم ترضوا أحيانا أن تخلعوا أردية
القداسة على مجازر أولئك السفاكين والطغاة ...

الملاك : كفى تنابذاً ! ... لماذا لا تنفقان ؟ كلاهما مؤمن ...
وكلاهما راهب ... فما الدين إلا إيمان القلب ، وما العلم إلا إيمان
المقل ! ...

العالم : أصبت ... كفى تنابذاً بين العلم والدين منذ مئات السنين .

الملاك : آه ... لو اتحد العقل والقلب من قديم ضد الغريزة الحيوانية
لكان للإنسان اليوم شأن آخر ...

الراهب : لقد سخرنا منا ملويلا هؤلاء العلماء ... وقالوا إنهم فوق
الإنسانية ، لأنهم يبحثون عن الحقيقة ...

العالم : ليس هناك علم فوق الإنسانية ... تلك عقيدتي دائماً ولقد
قلتها لرملائي يوم حاكوني وجردوني من شاراتي وألقائي
العلمية ، وقبلوا أن يخدموا الطغيان ... صحت فيهم :

ينبغي أن يكون العلم إنسانياً ، وإلا وقع في الحيوانية ،
لأن ما خرج من يد أحدهما وقع في يد الآخر ... ولا شيء ،
ولن يكون شيء غير ذلك فوق هذه الأرض ... آه ... إنكم
لا تدركون مدى قوة البشر ... أنتم تعلمون كم بلغت تكاليف
الحرب الكبرى الماضية ... انسمموا قول زميلي الدكتور
بتلر الأمر يكي الذي قضى سنوات يجمع الإحصاءات ...

لقد ذكر في تقريره الذي قدمه لمؤسسة روكفلر أن ما أنفق على تلك الحرب في سنواتها الأربع لو أنه صرف في التعمير بدلا من التدمير ؛ لكان من المستطاع أن يخصص لكل أسرة في العالم منزل صغير بحديقة جميلة ، وأن تنشأ في كل مدينة يزيد سكانها على عشرين ألفاً مكتبة ؛ نفقاتها مليون جنيه ، وجامعة نفقاتها مليون جنيه أيضاً ، ثم يبقى بعد ذلك مبلغ عظيم يكفي لإنشاء المستشفيات في كل بقاع الأرض ؛ واسكن البعسر لم يجرؤوا بعد على تحمل بعض هذه النفقات من أجل خيرهم وسعادتهم ! ...

للسلاك : هات يدك أيها الراهب ...

الراهب : ماذا تفعل ؟ ..

للسلاك : أضعها في يد هذا العالم ...

الراهب : نعم ... ضعها في يده ... إلهي الذي في السموات ... إني أحس لإعاني السكامل يعود إلى قلبي كما تعود النعمة الصالة إلى الحظيرة ! ...

للسلاك : أت يا أخى الراهب أنت القلب والعقل - وهما للسكان النورائيتان العلويتان في الإنسان - لا يمكن أن يمكننا طويلا في أسر الخالب والأنياب ...

الراهب : من أنت أيها الفتى ؟ ... يذبح أن تقول لنا من أنت ؟ ...
للسلاك : أما ... إني ذاهب ... ينبغي أن أذهب الآن لأصنع شيئا آخر ...

العالم : أو ترك الفتاة ؟ ..

- للسلاك : إنها بينكما في سلام وأمان ...
- الراهب : أولاً تنتظر حتى نمقد لك عليها كما قال أخونا العالم ؟
- الفتاة : « تدمع عينها » إنى لست به جديرة ! ...
- للسلاك : « تدمع عيناه » :
- يا زهرة الأمل ، لا تبكى فإن دمعتك دمع الماء ! ...
- الفتاة : وداعاً ! ...
- للسلاك : « يلوح إليها بالرفاحة في يمينه » ... يا شجرة الحب للكائنات
 لن تفارقني تفاحتك ... ولا ذكراك يا ألفت المخلوقات ...
 (يخنق)

المنتظر الثالث

قاعة مؤتمر . . الطاغيتان (*) واقفان وحدهما
يتأملان خريطة للعالم فوق مائدة والأبواب عليهما مغلقة

الطاغية الأولى : « يغير بأصبعه إلى جزء من الخريطة » أريد أن أسود هذه
الأمم والشعوب ! ...

الطاغية الثانية : « يغير إلى الجزء الآخر » وأنا أسود هذه الأمم والشعوب ! ...
« يظهر اللئيم من خلف إحدى الستائر »

للئيم : الأمم والشعوب خلقها ربها حرة ... لا تقبض ولا تستلب كما
تقبض الغنائم والأنعام ! ...

الطاغيتان : « مذهبين » من هذا ؟ ...

للئيم : كيف نسينا قول الله في التوراة :

« ها إني أرفع إلى الأمم يدي ... وإلى الشعوب أقيم رأيتي ...
هل تسلب من الجبار غنيمة ؟ ... وهل يغلب سبي للضعف ؟ ...
فإنه هكذا قال الله ، حتى سبي الجبار يسلب وغنيمة العاني
تغلب ... وأنا أغاصم غاصمك ... وأخلص أولادك ...
وأعلم ظالميك لحكم أنفسهم ويسكرون بدمهم ... » .

(*) هتلر وموسوليني .

الطاغية الأول : كيف دخل هذا الرجل ؟ ... -

الطاغية الثانى : « ممسكاً » به ... لا تتحرك ... فى عينه قنبلة يدوية صغيرة على شكل تفاحة ...

الطاغية الأول : فهمت ...

الطاغية الثانى : « للملاك » وبعد ؟ ... نحن فى خدمتك ...

للملاك : بل أنا الذى فى خدمتك ، إذا رضىنا أن تفتحنا قلبيك قليلاً
رحمة السماء ! ...

الطاغية الأول : إنك لا شك أخطأت للملاك الذى تفهم اليوم فيه هذه
اللعنة ! ...

للملاك : إني لم أتيأس بعد من فهمك إياها ...

الطاغية الأول : بل ينبغي أن تياس سريعاً ... فإن لدينا الآن لغة أخرى ،
وكتباً مقدسة جديدة أملتها روح شعبنا الجديد ومطالب
حياته ...

الملاك : ما هى مطالب الحياة لشعبكم الجديد ؟ ...

الطاغية الأول : أن يسود على بقية الشعوب والأجناس ...

الملاك : وأن يسود عليه هو الفقراء والجوع والظلام ! ...

الطاغية الأول : إنه مستعد لبذل التضحية ...

الملاك : بذل التضحية ... لمن ؟ ... لك أنت أيها الطاغية ، لأن تلك هى
مطالبك أنت لا مطالب الشعب ... إذ لا يمكن لشعب أن
يطلب من أصحاب نفسه حقاً هذه المطالب ... إن ضمير الشعب
أبسط وأبقى من ذلك ... إنما السيادة والجبروت والطغيان هى

مطالب القروى التى ثبتت فى رأس رجل واحد ... فيسخر
شعبه للسكين كله لنحمل أعبائها ، ويسأله التضحية ، ويعطيه
منها هذه الألفاظ التى تسكره ولا تسبغه ... من هو الشعب
الحقيقى غير ذلك الخطاب فى الذابة ، والفلاح فى الحقل ،
والعامل فى المصنع ، والتاجر فى الحانوت ، والزوجة فى البيت ...
أهؤلاء يطعمون فى أنت يسودوا الشموب والأجناس ...
لماذا ؟ ... إنما كل مطالبهم من الحياة أن يجدوا طيب الغذاء
وراحة البال والضيق ، وصحة الجسم والعقيدة ، وحرية القول
والعمل والتفكير ... مطالبهم الحقيقية فى الحياة أن يسودوا
العقاء الأدنى ، لأن يسودوا إخوتهم الأدميين ... وما كان
أيسر تحقيق آمالهم النبيلة لو أنكم - أيها الضغاة - أردتم
حقاً إسماعيل م ... ولكسكم لا تريدون غير إسماعيل أنفسكم
أنتم بالاستيلاء على ما تحسبون تيجان المجد الذى يزين جباهكم
للظلمة ! ...

الطاغية الأولى: « همساً زميله » هذا رجل خطر ! ...

الطاغية الثانية: « همساً » لو خاطب الشعب بهذا الكلام ؟ ... لكن كيف
تركه رجلك حرّاً حتى الساعة ؟ ...

الطاغية الأولى: « للهلك » هذا كلام بديع ... من أنت أيها الرجل ؟ ...
للهلك : إني رجل غريب ... أنت من بعيد ...

الطاغية الأولى: « همساً » حسن الخط ! ...

الطاغية الثانية: « همساً » إن فيه مع ذلك لسذاجة تدعو إلى الاطمئنان ...
تستطيع أن تضغط على زر الجرس الدانى من أصبعك ...
لكن ... مع الحذر ...

« يعمل ذلك ويشتح الباب ويدخل

بعض الأتباع »

الطاغية الأول: « مشيراً إلى الملاك » هذا السيد النبيل زارنا على غير انتظار،

ومن غير دعوة ...

كبير الأتباع : كيف دخل ؟ ...

الطاغية الأول : هذا ما ينبغي أن نحجروا فيه تحقيقاً ...

كبير الأتباع : « يحيط مع رجاله بالملاك » اتبعنا ...

الطاغية الثاني: عجباً ... إنه لم يقاوم ! ...

الملاك : ماذا هم صائمون في ؟ ...

الطاغية الأول: « ساخراً » ما صنع بالمسيح قبلك ! ...

الطاغية الثاني: « ساخراً » تعجيداً لقدرك وقدر رسالتك التي بلغتنا ! ...

الملاك : آه ... « لكن هذه ساعتكم وملككم الظلام ! ... »

الطاغية الأول: « لتابعه » لا ينبغي لهذا الرجل أن يخالط الشعب لحظة ...

استجوبوه استجواباً سريعاً ... وأعدموه ...

الطاغية الثاني : حاذروا مما في يده الجني ...

كبير الأتباع : « يقبض على يمين الملاك » هذه تفاحة ...

الطاغية الأول : حقيقة ؟ ...

كبير الأتباع : نعم ... وما زال عليها ندى الصباح ...

الملاك : « في تفرع » لا تأخذوها مني ! ... لا تأخذوها مني ! ...

المنظير الرابع

محكمة عسكرية

الرئيس : « الملاك نافذ الصبر » وبعد ؟ ... ألا تريد أن نجيب ؟ ...
الملاك : لقد أجبت ...

الرئيس : أصغ إلى ... من واجبي أن أبهك مرة أخيرة إلى سوء المسير إذا
أصررت على إخفاء الحقيقة ...

الملاك : أنا أخفي الحقيقة ؟ ... لماذا ؟ ... إني لأعرف كيف تخفي الحقيقة ...
الرئيس : لقد سألتك عن اسمك ... ما اسمك ؟ ...

الملاك : اسمي ؟ ... الحقيقة أني لم أفسر في ذلك ... لم يكن لدى وقت
لاختيار اسم من الأسماء ... لقد كان ما يشغلني أعظم من ذلك
وأجل ... ومع ذلك ... ما الفرق بين اسم واسم ... كل الأسماء
سواء ... اختر لي من الأسماء ما تعاف ...

الرئيس : « يلتفت إلى أعضاء المحكمة حوله يائساً » ووطنك ؟ ...
وجنيتك ؟ ...

الملاك : عجباً ! ... هذا أيضاً شيء لم أفسر فيه ... إنما أنا على هذه الأرض
الجميلة وكفى ... ما الفرق بين بقعة وبقعة ، وجنس وجنس ...

كل البقاع والأجناس سواء ... اختر لي من البقاع والأجناس
ما تشاء ...

الرئيس : « يلتفت إلى من حوله هائلاً رأسه » وأهلك ؟ ...
المسالك : أهلى ؟ ... عجباً ... لماذا تسألوننى هذه الأسئلة الغريبة ؟ ...
أهلى ؟ ... كل الناس أهلى ... لأن كل بنى الإنسان إخوة ...
حتى أنتم يا من تكلموننى ... أنتم أيضاً أهلى ... إني أحبكم
كلكم ... لأنى أحب بنى الإنسان ...

الرئيس : كيف دخلت قاعة الرءىمين ؟ ...
المسالك : كما دخلت هذه القاعة .. وكما دخل هذا الضوء « يغير إلى شمع
الشمس الداخلى من التافذة » ...

الرئيس : لقد كان حول المسكان حراس ...
المسالك : لم أر حراساً ، ولم يمنعنى أحد من الدخول ...
الرئيس : ولماذا دخلت ؟ ..

المسالك : لأفتح قلبى الطافيتين ...
الرئيس : « هامساً للأعضاء » لقد اعترف أخيراً ...
« يلتفت إلى لللاك » تفتح قلبيهما ؟ ... بأى سلاح ؟ ...
المسالك : بسلاح الحق المضى ...

« الرئيس يهز رأسه خائب الأمل »

الرئيس : ألم يكن معك سلاح آخر ؟ ...
المسالك : لا أستطيع أن أحمل غيره ...

الرئيس : هل هذا السلاح على كل حال يكفي وحده لإدانتك ... هل لك
شركاء ؟ ...

الملاك : نعم ...

الرئيس : « يتناول التلم في رجا » أمل على أكتافهم ...

الملاك : ضع يديك في المقدمة ...

الرئيس : « وقد فوجئ » ماذا تقول ؟ ...

الملاك : وَضَعُ أكتاف هؤلاء الأعضاء من حولك وهؤلاء الحراس ، والجنود

وبقية أفراد هذا الشعب ، وجميع العموم ... لن نهدد ورعاً يتسع

لكافة الأكتاف ... كل من له قلب شريك لي ... لأن كل قلب يترجم

في أكتافهم بين الكلمات ، وينشد عين الأناشيد ... ولسكن

الأذان لا تسمع من هذا شيئاً ، لأن هنالك لحظات يطغى فيها

صوت الشر على كل الأصوات ! ...

« الرئيس يتشاور مع جميع الأعضاء » ...

الرئيس : « ملتفتاً إلى الملك » أليديك دفاع آخر تبديه ؟ ...

الملاك : دفاع من ...

الرئيس : من نفسك بالطبع ...

الملاك : نفسي ؟ ... أيتها السموات عجيباً ... أنا جئت لأدافع عن نفسي !

الرئيس : إذن قد انتهت محادثتك .. قررت المحكمة العسكرية اعتبار المنهم

خطراً على الأمن وسلامة الدولة ، وحكمت بإعدامهم رمياً بالرصاص

قبل غروب شمس هذا النهار ...

الملاك : « كالخاطب لنفسه في دهشة » خطر على الأمن وسلامة الدولة ؟ !

ذلك الذي يقول الناس : أحبوا بعضكم بعضاً ... !

الرئيس : « في شبه سخرية ، هو بنقض » إلى المحكمة تأسف لعدم تشرفها
بوضعك على الصليب ... فالصواب ليس عقوبة مقررّة في قانون
المحكّم العسكرية ! ...

« المحكمة بكامل هيئتها تنقض » ...

المسالك : « بين الحرائق يائسا » يا إلهي ! ... ما هؤلاء البشر الذين يعدّون
الحض على تأخيرهم جريمة لا تغتفر ! ...

المنظر الخامس

أمام طاوور الإعدام

الضابط : « الملاك » ... تطلب شيئاً ؟ ...

الملاك : لا ... شكراً لكم ...

الضابط : « لأحد الجنود » امسح رأسه ! ...

« يتقدم الجندي بمصاية سوداء ليخفي رأس الملاك وعييه »

الملاك : « يقصيه عنه برفق » لماذا تحجبون عني منظر الأرض الجميلة في اللحظة الأخيرة ؟ ...

الضابط : إنما نحجب عنك منظر آخر ...

الملاك : « منظركم وأنتم تسفكون دمي ! ... حتى هذا المنظر لا ينبغي أن تحجبوه عني : فاني أعرف كيف أحبكم على الرغم من ذلك وأرني لكم : أنتم أيها الجنود الذين يصقونكم دائماً « بالهجمان » تمويهاً وتضليلاً ... ليخدعوك من حقيقة الحياة الإنسانية ، ويفروكم بحياة السكواسر في الغابة : « تقتلون وتقتلون ، ذلك كل مملحكم المجيد » ! . وتلك كل حياتكم التي يريدونها لكم على هذه الأرض التي لا تبصرون جمالها ، ولا تسمعون غناها ، لأنهم يغطون رؤوسكم بهذه الخوذات الثقيلة .

الضابط : صائحاً « كفى ... كفى ... أُمستعد ؟

الملاك : مستعد ... اللهم اشهد أنى قد صنعت من أجلهم ما استطعت .

الضابط : « يلحظ يد الملك » ماذا تحمل في يمينك ؟ ...

الملاك : « يرفع يده بالتفاحة في حرص وخوف » لا تأخذوها منى !

الضابط : تفاحة ؟ ... ما تصنع بها الآن ؟ -

الملاك : « متوسلاً » إنها خير ذكرى أهلها من الأرض ؟

الضابط : « ينظر في ساعته » أزفت الساعة ! ...

« يصبح في الطابور ، فيرفع الجنود ينادقهم ويصوبونها إلى صدر الملك » .

الملاك : اللهم اشهد أنى لم أرد تركهم ولا التخلي عنهم ، إنعام . .

• ينطلق الرصاص إلى فؤاده

• فيقطع عبارته

المنظر السادس

في السماء ترانيل الملائكة وصلاة من أرجاء السماء

للملاك الثاني : « للملاك الأول » حدث إلينا مريماً ؟ ...
 للملاك الأول : « ويل لما كنى الأرض ... إن إبليس نزل إليهم وبه غضب
 عظيم طالما أن له زماناً قليلاً ... »
 للملاك الثاني : ألم أقل لك إنهم لن يصغوا إلينا ... وإنك لاق منهم ما لاقيت ...
 للملاك الأول : « ناظرًا إلى التفاحة في يده » آه ! ... لكن مع ذلك ...
 للملاك الثاني : ما هذه التفاحة ... أنت أيضاً طردوك من الأرض بتفاحة
 كما طرد آدم من السماء ! ...
 للملاك الأول : « هامساً مترنماً » :
 يا شجرة الحب للسكائنات
 إن دمعك دمع السماء ...
 للملاك الثاني : ماذا بك ... إنك تعود إلينا بوجه غير التني ذهبت به ...
 للملاك الأول : « يصفي » ما هذه الأصوات والترانيل ! ...
 للملاك الثاني : تلك صلاة يقيمها رفاقك الملائكة من أجلك فقد علموا أنك
 على الأرض في خطر ...
 للملاك الأول : من أجل أنا يصلون ؟ ... ألا غلتسكن صلاة الملائكة أجمعين
 من أجل أهل الأرض المساكين ! ...

محاكمة طاغية

سألتني إحدى الصحف الفكاهية عن رأيي في محاكمة الطاغية، وعن فضائه فأجبت :

رأيت أن خير قضاة يحاكمونه هم أولئك الذين أممهم بعد قليل :
ويمحس أن أتحدث بصيغة الماضي كما يفعل الروائيون الواقعيون ،
فأفترض أن يوم المحاكمة قد تمحده له تاريخ ٩ أكتوبر من عام
وقد اخترت هذا التاريخ بالذات لأنه يوم ميلادي أنا . ولا غفر . ولقد
تقرر عقد المحكمة ، لا في الريخستاغ ، ولا في ساحة الأولمبياد ، بل في حانة
البيرة الشهيرة ، حيث كان يعقد للثمن اجتماعاته الأولى التي تبنت فيها جذور
أفكاره ومبادئه . وقد جاء الناس من أقصى الأرض للحضور المحاكمة ...
فذهبت أنا بالطبع مع من ذهب في ذلك اليوم للشهود ... لقد احتشد الحضور
في قاعة الحانة جلوساً إلى اللوائد ... وجلست هيئة المحكمة على للنصة القاعة
خلف « البار » ... ونظرت إلى القضاة فأدركت أنني أمام محكمة إنسانية ...
لا عسكرية ، ولا سياسية ... وهي في الحق المحكمة الوحيدة المختصة في نظر
قضية إنسان اتهم بأنه أساء إلى بني الإنسان ...
كان القضاة هم :

المتعوف فاندى ، والعالم « أباشتين » ، والموسيقى « توسكاني » .

وكان النائب العام « شارلى شابلن » .

يا لها من محكمة رهيبة : الروح ، والعلم ، والعرف : عناصر التقدم
البشرى ! ...

وجلس للتهم بين يدي قضائه هادئاً مطرقاً في رداء مدني ... ولم يكن
محروساً ، إذ لا ضرورة لسلب حريته في دنيا دينها الحرة ... ولم يكن معه
محام ... فرأت المحكمة أن تنتدب له من يتولى الدفاع عنه . فوقع اختيارها
على شخصي الضعيف ، لماذا ؟ ... لست أدري ... لعلها جنسيتي الشرقية
البعيدة عن طرفي النزاع ؟ ... أو لسكتاباتي عن للتم للشعبة بروح الإنصاف ،
للنزهة عن التحامل ... وقد حاولت التوصل والاعتذار ... فأنا رجل هربت
من المحاماة في مستهل حياتي العملية بمدقيد اسمي في سجلها ... أأعود إليها
اليوم مفتتحاً بمثل هذه القضية ومثل هذا للتم ؟ ... اللهم رحماك ربي ! ...
ولكن أحداً لم يرحني ... ووضعوا هذه السخرة على كاهلي ... فوقعت على
السكرسى مطرقاً إلى جانب « موكلتي » ...

الثفت الرئيس غاندى إلى للتم موجهاً إليه التهمة :

— أنت متهم بأنك عكرت صفاء الإنسانية ، وحاولت أن تعرفل تقدمها
مبادئك الرجعية ؟ ... أجب قبل كل شيء « بـ » نعم ، أو بـ « لا » ...
— لا ...

لغظها موكلتي بسرعة وبدون أن يستشيرني ...

فهممت في أذنه :

— أنكرت التهمة ؟ ... حسناً فعلت !

وأشار الرئيس إلى النائب العام فوقف « شارلى شابلن » ليتلو « مريضة »
الاتهام . ولكن الجمهور ضج بالضحك لجرد مرآه ... واحتاج الأمر إلى جهد

ووقت ، ليفهم الناس أن هذا للممثل الساخر إنما يمثل دوراً جدياً : إنه يمثل
الانتهام في قضية الإنسانية . ووقف شاهلن ساكتاً ينظر إلى الناس حتى
سكنوا ثم جلس ... فقد تذكر هو أيضاً أنه يمثل « صامت » . ولم تستطع
حتى السينا الباطقة أن تغريه بالكلام ، إن الكلام هو أكذوبة النفس ،
واللسان هو خدعة الإنسان ، وإن البشرية لم تتقدم يوماً بالقول الصائب ،
بل بالعمل الصامت . يا للعجب ! ... إن أعضاء هذه المحكمة كلهم رجال
لم يعرفوا قط لغة الكلام ...

هذا غابدى لغته الصوم والإيمان . وهذا أبنتين لغته الفكر ... وهذا
توسكاني لغته للوسيقى ... وهذا شارلى لغته الماطقة ...
كلهم يعملون بغير حاجة إلى كلام ... والإنسانية سوف تسير في مركبهم
ولا شك مئات الأعوام ...

لم يتكلم شارلى واكتفى بأن أشار للرئيس إلى صندوق يحوى شريط
سينمائي لروايته المعروفة في فيلمه « الدكتور تور » حيث سجل في آخره خطبته
الرائعة عن الحرية موجهاً فيها الخطاب إلى الدكتاتورية ... تلك هي مهيمة
اتهامه التي تلاها على الدنيا بأسرها ... وليس لديه اليوم حرف واحد
بضيقه إليها ...

والتفت الرئيس آخر الأمر إلينا - أنا والمتمم - وقال :

- الدفاع ...

فوقفت وأنا لا أدري كيف أدافع عن الطاغية ... ونظرت إليه فوجدته
يرمقني بنظرة رثاء وإعجاب ... لكنني تفجعت ، وقلت في صمت
مرنف حائر :

- يا حضرات القضاة ! ... إنكم تهمون هذا الرجل أنه فكر الصفا .

الإنسانى بإثارتة أمته ودفعه إليها إلى الحروب ... وبأنه حاول هرقلة التقدم
البشرى ببعثه للبادئ الرجعية التى تقول بسيطرة جنس على جنس ، وبحق القوى
فى سحق الضعيف ... وقد أسكر موكلى التهمة ... وهذا سوء دفاع منه ...
فالواقع أنه فعل كل ما نسب إليه ... دون أن يعلم أنها جريمة يمكن أن ينهم
بها أمام محكمتكم للوقرة ... أنظروا إلى هذا الرجل ... إنه ليس فيلسوفاً ،
ولا عالماً ، ولا فناناً ... حتى نطالبه بمبادئ مثالية تدير بالبشرية إلى عالم
أرق يسوده التعاون ، وللعاواة ، والتضامن بين جميع الأجناس ، ويقيم فيه
الحب والوئام والسلام على كافة الناس ... ما كالت ينبغى أن يقدم إليكم
يا حضرات القضاة غير رجل ، مطالب بحكم واجب رسالته وطبيعة فنه ، بمبادئ
إنسانية عليا ... لذلك أدفع بعدم اختصاص هذه المحكمة بنظر هذه القضية ...

جذبني للنهم من كى جذبة شديدة ، وهمس فى أذنى غائباً :

— أتريد أن تبثلىنى بمصيبة ؟! أتريد أن تبثلىنى على محكمة
عسكرية ؟! هذه المحكمة أحسن من غيرها ... لعنة الله عليك من محام ... !

فهمست فى أذنه :

— هذا والله ما شاهدته فى المحاكم ... ما من قضية إلا مطلب فيها المحامون
الدفع بعدم الاختصاص ، حتى وإن كانت المحكمة فى نظرم خير محكمة على
الأرض ...

وكان الرئيس فاندى فى تلك الأثناء قد مال على العضوين يتداول معهما ...
وفرح من للدولة ... فالتفت إلى قائلاً :

— المحكمة ترفض هذا الدفع وتطلب الاحتمرار فى اللرافعة فالتهم حقاً
ابس فيلسوفاً ولا عالماً ولا فناناً ... ولكن ذلك لا يمنع من اعتباره رجلاً
عظيماً ... والرجل العظيم ملك للإنسانية لأنه يؤثر فى مصيرها ، أو هو بذلك

مستول عنها وعن أقدارها ... وهذه الصفة ترى المحكة نفسها مختصة بنظر
الدعوى ...

فتقدمت خطوة نحو للنصة قائلا :

يا حضرة الرئيس ... ١١٠٠٠ نابليون ألم يكن رجلا عظيما ؟ ... إنه في رأيي
كان فنانا حقا ... أو على الأقل كان في مقدوره أن يصبح من خيرة كتّاب
عصره ، لو لم يتجه إلى الحرب ... إن رسائله إلى جوزفين لأدب من أروع
الأدب ، بل لقد ظهرت مواهبه الفنية قبل ذلك بكثير ... لقد قيل إنه تقدم
إلى مسابقة أدبية وهو في عامه النهائي بالمدرسة الحربية ، فظفر بالجائزة الأولى
ثم إنه — حتى في حروبه ضد ممالك أوروبا — كان يحمل في جعبته مبادئ
الثورة الفرنسية القائمة بالحرية والمساواة والإخاء ... ومع ذلك قتل هذا الرجل
لم يقدم إلى محكة مثل محكتكم هذه ...

وهنا قطعنى عضو اليسار للوسيقى « توسكانينى » قائلا :

— من قال لك ذلك ... ؟ لقد صدر الحكم على نابليون من قاض تنحنى أمام
مجده الرؤوس للتوجة ... ذلك القاضى هو « بيتهوفن » ألا تذكر أنه أعجب
أول الأمر بالقائد « بوناپرت » الذى اجتاحت أوروبا ناشرأ مبادئ الحرية
الجميلة ... فألهمه هذا الإعجاب قطعته للموسيقية « سافونية البطولة » يعيد
في ألحانها النبيلة بالبطل النبيل ... فلما نسى « نابليون » رسالته الأولى وتوج
نفسه امبراطورا ، غاب أمل بيتهوفن ، فزق الإهداء المقدم إلى البطل الخادع ...
وجعل « المارش الجنائزى » فى القطعة لحنا دائما يرى به البطل الأول الذى فقدته
الإنسانية ... بعد أن انقلب طاغية يطعم فى استعباد البشر ... ؟ أى حكم
أعدل من هذا الحكم وأبقى على الدهر ... ؟

واعتدل عضو اليمين العالم « اينشتين » ثم أضاف قائلا :

هذه المحكة مختصة ... إذ لا توجد محكة أخرى تعرض عليها تهمة خنق

حرية العلم وتشريد العلماء ونحريق المؤلفات ، مما هو منسوب إلى هذا المتهم .
وهي تهمة إن صحت لاستوجبت عقاباً . هنوياً أقسى من أى عقاب هادى ، بزول
بزوال المحكوم عليه .

وأشار الرئيس « فأنذى » بيده نحوى ... وقال :

— الآن ... تكلم فى الموضوع ...

فلم أجد بداً من الإذعان ... وقد يثبت من انتحال الحجج لتغافل من
هذه القضية ... لا مناص إذن من الدفاع عن هذا الرجل الذى وضع مصيره فى
يمنى ... كيمر أبداً ؟ ... كيف أقول لأقصد . وكلى وأبرمه . من هذه التهم
الخطيرة الشهيرة ؟ ... أمرى إلى الله : ما دمت وكيل هذا الرجل ، ليمكن الله
وكلى ! ... وحسبى الله وعم الوكيل ... وتحننت مرة ، ومرتين ،
وثلاثاً ... ثم قلت :

— يا حضرات التضاة ... لا شئ* يؤثر فى نفسى مثل منظر عزيز قوم
ذل ... مامر مرة عرأت فيها تاريخ نابليون فى جزيرة سانت هيلانة إلا بكيت ...
ذلك الرجل الذى كالت الديا فى قبضته قد وضع فى جزيرة صغيرة فى قبضة
سجان انجائيزى متعجرف ، وبالرغم من كل شئ* فقد أصر نابليون على أن ينادوه
بالإمبراطور ... فناداه من حوله بهذا اللقب ساخرين ، كأنه ملك من ملوك الفتحيل ،
على رأس تاج من صفيح ... وكانوا يسمحون أحياناً لبعض كبار الزوار والسامعين
أن ينظروا إليه من ثقب باب ، كأنه حيوان هرم فى قفص ... إلى أن مات فلم
يحضر دفنه غير بضعة أشخاص لا ذكر لهم ولا وزن ... تلك كانت عقوبته .
عقوبة مادية كما ترون ... وقد استوفاه ... بل وقد استدر بعدها بعض
الدموع ... إنما كانت غلطة ولا شك ارتكبتها قضائه العسكريون والسياسيون ...
لذلك انجبه بالرأى إلى ترك موكلى حراً ... يعيش فى هذا العالم الحر ويبصر بعينى
رأسه هذه السعادة والبجوحة التى ينعم بها اليوم شعبه ، بعيداً عن حكم

الجستابو ونير الطغيان ... إنكم تتحدثون عن العقوبة المعنوية ... وهل هناك عقاب معنوى أقطع مما يحسه هذا الرجل الآن ؟ ... إنه يسير في شوارع بلاده الفرحة المظلمة وهو يكاد ينجل من مجرد حياته ... هو الذى قد حرم هذا الشعب من هذا الفرح وهذا الرخاء أهواماً طوالاً في سبيل أو هام لم تحمها الحرب ، وحققها السلام ...

يا حضرات القضاة :

هذا إنسان أخطأ التقدير قبل كل شيء ... وصدر عن فلسفة عقيمة كادت تودى حقاً بالمالم إلى كارثة ... ولكن عقوبته القصوى في نظرى هي فذله ... لبس أفسى من الفذل عقوبة لظلم الرجال ...

وجلست بين صمت الجوع وإطراق القضاة ...

ورفع الرئيس « فاندى » رأسه أخيراً ، وقال :

— قد تستعمل المحكمة الرأفة إذا تبين لها أن للتمم قد غير أفسكاره ومبادئه في الإنسان والإنسانية وأنه أصبح مواطناً طيباً في هذا العالم الجديد ... هل أن المحكمة تود لو تعرف للهنة أو العمل القى ينوى المتهم أن يزاوله البقية الباقية من حياته ؟ ..

فنهضت أقول من فورى :

— تلك في الحقيقة مسألة دقيقة يا حضرة الرئيس ... ولكنى مع ذلك أعتقد أن موكلى لا مانع لديه مطلقاً من أن يعود إلى مزاولة حرفته الأولى ... فلكنى موكلى بكوعه ، وحسى :

— نقاش ؟ ... تريد أن أعود نقاشاً كما بدأت حياتى ؟ ... ألا خيبك الله من محام ! ...

الثورة المباركة

مقدمة الثورة المباركة

بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية كانت مصر لم تزل على ما هي عليه ، من حيث مجتمعا السيامي ، الذي جعل أى تقدم نحو مصيرها المنفرد غير ممكن ... بل لقد ساء الحال ... فالملك فاروق جعل يتاجر بالوزارات ويلعب بالحكومات المتعاقبة ، كما هو معروف في ذلك العهد ... والانجليز المنتصرون في تلك الحرب لم يظهر منهم أى استعداد لأى تغيير في موقفهم من مصر ... وكانت حرب فلسطين مع اسرائيل قد انتهت بغير نصر ، وقيل إن الأسلحة المصرية الفاسدة كانت هي أيضا من عوامل وأثار الفساد العام ... وأصبح ذلك النظام الذي قيل إنه « ديموقراطي » يكلف مما كنت أسميه في بعض كتاباتي في ذلك العهد : « الديمقراطية المزيفة » (*) ... ولكن

(*) ومن صورها ما جاء في كتابي « يوميات نائب في الأرياف » (١٩٣٧) عن الانتخابات في ذلك العهد ... وما دار بيني أنا وكيل نيابة الركز وبين مأمور الركز بهذا النص : « ... أنا مش مأمور من الحاكم الى انت عارفهم ، أنا لا عمرى أدخل في انتخابات ، ولا عمرى أضبط على حرية الأهالي في الانتخابات ، ولا عمرى قلت انتخبوا هذا وأسقطوا هذا ، أبداً ، أبداً ، أبداً . أنا مبدئي ترك الناس أحراراً تنتخب كما تشاء ... »

نقاطعت الأمور وأنا لا أمك نفسى من الإعجاب :

— شيء عظيم بأحضرة الأمور ، بس الكلام ده مش خطر على منصبك ؟ انت على كده ... انت رجل عظيم ...

مع ذلك لم أحتطع تصور نهاية لهذا النظام ... ولا تخيل الطريقة التي يتم بها ما سبق أن تمنيته وتنبأت به في مقدمة الطبعة الأولى من كتابي « شجرة الحكم » الذي صدر عام ١٩٤٥ وما نشرته صراحة من ضرورة يحيى « ثورة مباركة » بهذا الإسم ... كي تطيح بهذا الريف لذلك النظام الذي كانت مصر تعيش فيه دون أمل في أي تقدم ، بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية بانتصار المحتل لبلادنا ...

وجأءة تحدث المعجزة ...

من حيث لا أنتظر ...

حدث ذلك في يوم الأربعاء ٢٣ يولييه ١٩٥٢ ...

== نفس الأمور يقول :

دى دايعاً طريقة فى الانتخابات : الحرية المطلقة ؛ أترك الناس تنتخب على كيفها ، لناية ماتم حماية الانتخابات ، وبدين أقوم بكل بساطة شايل صندوق الأصوات وأرميه فى الثرعة ، وأروح واضع مطرحة الصندوق الى احنا موصيينه على مهلتنا . ويلبنى بعد ذلك أن رئيس الوزراء اسماعيل صدق باشا سئل فى أى عهد جرت هذه الانتخابات فأشار إلى نفسه قائلاً باسماء : « كانت فى عهدى أنا ...! » .

الثورة المباركة (*)

« ... الفساد جاء من عاصفة جائحة لبداىء
شوهت وأسىء فهمها ، هبت فجأة على هذا البلد
فقلبت كآرائنا شر منقلب ، فالأمر أجل
وأخطر من أن يعالج بالملاجات المؤقتة ،
إنما هي عاصفة أخرى جائحة من المبادئ الصحيحة
السليمة يلبنى أن تهب فتقيم ما وقع وترم ما تهدم ،
ولكن العظمة : هي كيف ومتى تأتى العاصفة
للباركة ... يجب تذكير الشباب بأنه هو النوط به
يوما إصلاح كل هذا الفساد وإحداث « الثورة
المباركة » التى تنمى الوطن على أقدم الصحة
والقوة والنظام ... »

١٩٤٥

كان يوم الأربعاء فى ذكر ذلك أن اليوم التالى ، وهو الخميس ، كان يوم
سفرى الأسبوعى إلى الاسكندرية . لقد كنت يومئذ مديرا لدار الكتب
المصرية . ولم تسكن أجازتى السنوية قد حان موعدها فسبقتنى أسرى
إلى المعيف ، على أن أمضى معها عطلة نهاية الأسبوع . وصرت وحدى
فى مسكنى . ولم أكن فى حاجة إلى من يخدمنى ، فطعامى أتناوله فى الخارج .

(*) نشرت باسم « عودة الوعى » فى كتاب عام ١٩٧٤ .

وأسهر مع أصدقاء وزملاء من الكتاب والصحفيين ، ولا أعود إلى شقتي إلا آخر الليل لأنام . وكانت القاهرة في هذه الأيام الأخيرة من شهر يوليو تكاد تكون مقفرة . فالملك فاروق قد انتقل إلى مصيصة بقصر المنزة ، وانتقلت معه الحكومة وكبار موظفيها إلى مقرها المعتاد في بولسكى . كل شيء يسير سيره العادي . وعدت من سهرتي وآويت إلى فراشي .

ذلك الصباح ...

وفي الصباح الباكر نهضت وأدريت جهاز الراديو كما أفعل كل صباح . ولكني سمعت شيئاً غريباً لم يسبق لي سماع مثله . إنه بيان من الجيش يعلن قيامه لإصلاح الفاسد من أمر البلاد ، وأنه تقدم بمطالب إلى القصر الملكي لإقصاء الحاشية الفاسدة . كلمات بهذا المعنى تلقيتها طبعاً بإتجاه ، وإن كنت لم أقدر لها من الأبعاد أكثر مما تحتمل . فإني من أحد في البلاد ، في ذلك الوقت ، لم يشعر بالسخط والاشتمزاز لسلوك الملك الشخصي وتعرفه العام . فقد كان لا يخرج من الظهور في كل مكان بين حاشيته من القوادين المبتذلين ، ولم يقف بهم عند حدود حياته الخاصة اللاهية العابثة ، بل تركهم يتدخلون ويؤثرون في شئون الدولة . ولقد حاول بعض النصحاء أن ينبهوه إلى خطورة ذلك وسوء عاقبته ، فلم ياتفت إلى نصيح . بل لقد رفع إلى أعتابه ، رجاء بتطهير قصره من مثل هذه الحاشية ، في عريضة رسمية موقع عليها من بعض رجال السياسة ، فغضب منهم ولم يأبه لهم . واستمر كل شيء في طريقه المعبود ، لذلك لم أشعر عند سماعي بيان الجيش بأن شيئاً خطيراً سوف يحدث . إنه مجرد احتجاج ككل احتجاج .

وارتديت ملابسى وخرجت في صباح ذلك اليوم (الأربعاء ٢٣ يوليو ١٩٥٢) ، واتجهت إلى ميدان صابان باشا لأتناول فطورى المعتاد ، وإذا بي

أجد في ذلك الميدان دبايتين من دبابات الجيش المصرى . إذن المسألة قد تكون أكبر مما توقعت . فنحن قد اعتدنا أن نرى في مثل هذه المواقف دبابات جيش الاحتلال الإنجليزى . أما دبابات جيئنا المصرى ، وخاصة بعد بيان يتحدى الملك ، فمناه شيء لم يكن يخطر لنا على بال . ودخات محل « جروبى » ، ووجدت هناك بعض المعارف يتحدثون في ذلك الأمر ، وقد احتدم الحديث وعلت الأصوات واشترك في النقاش من تعرف ومن لا تعرف ، فأدركت أن أحداثاً خطيرة في الطريق إلينا . وفي اليوم التالى ، الخميس ، غادرت مكتبى بدار السكتب لألحق بأنوبيس الصحراء الذى يتحرك في الرابعة بعد الظهر إلى الاسكندرية . وذهبت إلى بيتى توا ولم أخرج منه إلا في صباح الجمعة فرأيت سيارات الجيش تذهب ونجىء طول طريق الكورنيش والناس يصنفون لها بمحاس . وكنت أنا الآخر في شدة الحماس . ما من أحد في مصر لم يتحمس لهذا الجيش ، الذى استطاع وحده أن يقف ضد ذلك الملك ، ذلك الشخص المسكروه من الجميع ، بأخلاقه القذرة وجسمه المترهل كأنه الخنزير .

وكأن القدر أراد له النهاية فأعماه من سلوك الطريق الذى ينقذه . لقد كانت البوادر تنذر بالعاصفة ، فواجهها هو بتأليف وزارة جديدة هزيلة ، وجعل وزير الدفاع فيها زوج أخته « فوزية » الغاب الرقيق اسماعيل شيرين . وحتى هذا الغاب فهم للتو أن الظروف أخطر والمسئولية أكبر من أن يحملها مثله ومثل هذه الوزارة . فا ان تقدم لحلف اليمين أمام الملك حتى جثا على ركبتيه ، واستحلفه بحق النسب والقرابة ، أن يستمع منه لقولة الصادق وهى أن يأتى بالرجل الوحيد الذى يستطيع أن يواجه الموقف وينقذ العرش : إنه زعيم الأقلية « مصطفى النحاس باغا » فهو لم يزل يحتفظ في البلاد بعقيدة واسعة ، وظهره في تلك اللحظات سيجذب إليه الجماهير فتصنى إليه وإلى الحل الذى يراه ، وهو على كل حال رجل معروف بأنه لا يتصرف إلا في حدود الدستور ...

وتردد الملك

ولكن لللك تردد، وربما كبر عليه أن يأتي بمدونه التقليدي ليخرجه من مأزقه . وأمام إلخاح لذييه القاب أقال للوضوع إلى رئيس ديوانه ليدلى برأيه . وكان هو « الدكتور حافظ عفيفي » أحد أهداء النحاس وحزبه ، فسكان رأيه بالطبع مبروفاً . وضاعت الفرصة على لللك . وسارت الأمور بسرعة مذهلة . وفي طريق عودتي إلى القاهرة بالأتوبيس الصحراوي ، بعد ظهر السبت ٢٦ يولية ١٩٥٢ ، وقفنا في استراحة « الرست هاوس » وطلبت فنجاناً من القهوة ، وإذا صوت مذيع الراديو بالسكان ، يعلن خبر مغادرة لللك للبلاد بعد نزوله عن العرش . وكان شعور البلاد بالفرحة شعوراً حقيقياً لا جدال فيه ...

السادة الجدد

وتطلعت البلاد إلى السادة الجدد . من هم ؟ لم يكن أحد منا يعرف عنهم شيئاً . اللهم إلا رئيسهم بإسم الحركة في البيانات التي تصدر في الصحف وتذاع في محطات الإذاعة . إنه لواء في الجيش هو « محمد نجيب » ، كان قد تردد اسمه في الشهور الأخيرة ، وقيل إن رجال الجيش ، وخاصة الضباط القباب برهحونه لرياسة ناديمهم ، وللك فاروق يعارض . ثم أبعدوه ورضع غيره من رجاله للقريين . ولكنه ظل محبوباً من الضباط القبان ، إلى أن ظهر على رأسهم في هذه الحركة التي أدت إلى طرد لللك .

والآن وقد استتب الأمر وأصبح كل شيء في يد الثائمين بالحركة ، ماذا هم فاعلون ؟ ... كان من رأى « اللواء محمد نجيب » ، كما سمعت ، أن الجيش لا يحكم ولا ينبغي له ، وأن عليه أن يترك حكم البلاد لأهلها بالطريقة الدستورية ، وأن يعود الجيش إلى مكانته ويراقب سير الأمور من كئيب ،

وقيل إنه اتصل بزعم حزب الأغلبية « مصطفى النحاس » في هذا الشأن ، وإن محادثات تليفونية بينهما قد سمعت . ووقعت جفوة بين اللواء الرئيس وزملائه الضباط القبان .

الضباط وبجاليون

وقال لي يومئذ صديق من الصحفيين اللامعين للتصاين بهؤلاء الضباط اتصالاً وثيقاً : « إنهم يقولون إن الأمر يشبه مسرحيتك عن بجاليون » ... كانوا يقصدون بذلك أنهم هم الذين صنعوا من « محمد نجيب » التمثال الذي يقدم للناس على أنه رأس الحركة ، والواقع أنهم هم الذين فسكروا في القيام بحركتهم وخططوا لها وكتبوا لها للنشورات باسم « الضباط الأحرار » وحددوا موعد التنفيذ . ولكنهم استصغروا أنفسهم على مواجهة الناس وهم صفار السن والرتبة العسكرية . وخشوا أن لا يأخذ الناس مأخذ الجد حركة يقوم بها جماعة من شباب الجيش المجهولين للعمومين . كان لا بد لهم من وجه كهل ، رتبة لواء على الأقل ، يضعونه في المقدمة ويتقدمون خلفه . فاختاروا اللواء محمد نجيب ، وأقاموه تمثالا فوق قاعدة الحركة . ولكنه الآن قد استقر في أذهان الناس ، ونسى أنه مجرد تمثال ، وأخذ يتصرف برأيه في مستقبل البلد السياسي ، فتذكروا تمثال « بجاليون » . ولكن هل كان أحدهم قد قرأ حقاً مسرحيتي ، أو أن الذي يعرفونه أو سمعوا عنه هو مجرد الاسم والعنوان ؟ مهما يكن من أمر ، فإن بجاليون في مسرحيتي قد حطم بعد ذلك تمثاله ، وهذا بالضبط ما فعلوه هم بتمثالهم ...

ولكن السؤال هو : هل كان في تدبيرهم من أول الأمر التخلص من محمد نجيب بعد الانتهاء من مهمته ؟ أم أن الحوادث اضطرتهم إلى ذلك ؟ ... لقد قيل إن بعض لواءات الجيش والسياسيين قد نصحوا محمد نجيب بأن يتأخر بالتخلص من هؤلاء القبان للتوسين ، ولكنهم هم كانوا أسبق منه ، فتغذوا به قبل

أن يتمتع بهم ... وقيل أيضا ، لست أدري أحقية هي أم اشاعة ، إن تأييد السودان لحمد نجيب وزعامته كان عظيما ، فأمة سودانية ، وإن السودانيين كانوا على استعداد للوحدة مع مصر بزعامة محمد نجيب ، وإذا تم ذلك فعناه الاستقرار التام لحكم نجيب ، والقضاء على فكرة إقصائه والتخلص منه . ولذلك قيل أيضا - والمهدة على الراوى أو الرواة - إن الضباط الأحرار أسرهم وأوقفوا من ذهب إلى السودان للعمل على عرقلة هذه الوحدة .

الخلافات الحزبية

كل هذه إهامات أو حقائق لابد أن يتناولها التاريخ بالتعمص الدقيق في يوم من الأيام ...

هناك سؤال آخر : هل كان في تخطيط هؤلاء الضباط الأحرار أن يحكموا البلاد بأنفسهم أو أن الظروف في البلد ذلك الوقت هي التي دفعتهم إلى ذلك دفعا ؟ ... إنى بالطبع لا أستطيع أن أعرف دخيلة نواياهم ، ولكنى أعرف بالمعاينة للباشرة ، كما يعرف الكثيرون في ذلك الوقت ، ما كانت عليه حالة البلاد من خلافات حزبية وأخلاق انتهازية . فن الخلافات الحزبية ما لمست بنفسي مثلا من أمثلته ، وقد قامت الثورة . وكانت حوادثها للتلاحقة تدهونى إلى تبعها ، فكنت أردد على جريدة « أخبار اليوم » كل ليلة لأستطلع ما يجرى . وفي ذات ليلة وجدت هناك صديقى الصحنى القديم للرحوم « توفيق دياب » صاحب جريدة « الجهاد » الوفدية . وما كدنا نجلس حتى دخل علينا أحد أقطاب حزب الأحرار الدستوريين المعارض للوفد وهو للرحوم « أحمد عبد الغفار باشا » . وإذا الاثنان يتلاقيان بالقبلات والأحضان ويتبادلان أرق المبارات بالود والترحاب . ثم أخذتا يتحدثان في الأوضاع الجديدة ومصير الدستور وضرورة وقوف الأحزاب كلها صفحا واحدا ، ووضع حد للخلافات ،

ومد كل سياسى يده إلى الآخر لتتجدد الكلمة ، حفاظا على دستور البلاد ، فقال أحمد عبد الغفار : « ومن يضمن لنا حسن نيتكم يا حزب الوفد ؟ » فرد عليه توفيق دياب : « إذا كان هناك غدر فأنتم أصحاب الغدر دائما يا حزب الأقلية » . وكلمة من ذاك وكلمة من هذا فلم أشعر إلا بالأسوات وقد ارتفعت بالسباب من الطرفين . وصوت أحمد عبد الغفار الجمهورى المجلجل يصيح : « من يضع يده فى أيديكم يا وقدبين يا حزب الرماح يا كلاب » ، فصرخ توفيق دياب ، وقال وهو يحجار : « اخرس يا وفد انت وحزبك الحقيير يا صنائع الانجليز ... » ولم يقف الأمر عند حد التراشق بالسب واللعن بل تعداه إلى الضرب والاسك .

وتضارب السياسات

فقد رفع عبد الغفار عصاه لينهال بها على خصمه ، فاندفع خصمه دياب بكل جسمه للمتلء ليكيل له لسكة ... ولم أجد بدا من التدخل ، لأحول بينهما . فأمسكت بستره توفيق دياب لأجذبه إلى الخلف ، فانزلت قدمه ووقع على الأرض ووقعت معه . ثم نهض وهو يحاول التخلص من قبضتى التى ماتت على سترته صاخا : « سيبنى سيبنى يا أخى ... لازم أهله الأدب وأهشم له دماغه الوسخ » ، والآخر لا يزال واقفا بمعاء للرفوعة فى الهواء وهو يرغى ويزبد بسبه وسب الوفديين جميعا ... ولم أجد بدا من أن أسحب صاحبه إلى الخارج . ونمحت فى إخراجه وأوصيته أن يذهب إلى بيته فوراً وينام فى فراشه . فأنا أعرف أنه غارج حديثا من أزمة قلبية . وخشيت هواقب هذه المحادثة على صحته . وعدت إلى أحمد عبد الغفار محاولا أن أهدئ الصفاء إلى النفوس ولكن هيهات لقد أيقنت تلك الليلة أن لا شئ ، يمكن أن يقضى على داء الحزبية والتعصب الحزبى فى هذا البلد ...

ثورة ضد الدستور

لكن ماذا حدث للدستور القائم في مصر وقتئذ ؟ قيل لي إن حركة الضباط بعد أن نجحت في طرد الملك فاروق ، وحصلت منه على وثيقة الزول عن العرش ، تلك الوثيقة التي ذهب وقدمها إليه في قصره بالمتنزه وكيل مجلس الدولة « سليمان حافظ » ، كان على الضباط الأحرار أن يسيروا في إجراءات الوصاية على العرش وهي إجراءات منصوص عليها في الدستور . وقيل أيضا إن زعيم حزب الأغلبية « النحاس باشا » اتفق معهم على كل هذه الإجراءات الدستورية بما فيها دعوة مجلس النواب للنحل لتعرض عليه أسماء الأوصياء ، مابقا لأحكام الدستور ثم تتخذ الإجراءات لإجراء انتخابات جديدة... ولكن « سليمان حافظ » وهو أيضا من أعداء الوفد ألقى في نفوسهم الخوف في ذلك . وقال لهم إن الانتخابات الحرة ستصفر حتما عن برلمان وفدي ومن أدراكم أن هذا البرلمان سيؤيدكم . ثم أشار عليهم بإهمال هذا الدستور ، وألقى لهم بأن من حقهم إصدار القوانين دون برلمان ، لأنهم قاموا بثورة ، والثورة معناها إلغاء ما قبلها من أوضاع وهكذا أطلق على حركة ٢٣ بولية اسم « الثورة » بعد أن كان اسمها « الحركة » ! ولجنا لها ميميت « الحركة للباركة » . وقام بعض أساتذة الجامعة يؤكدون وصف « الثورة » ويؤيدون حقها للطلق في إصدار القوانين ...

وأصبحت الحركة ثورة

ولكن بعض فقهاء القانون الدستوري ، قاموا من جهة أخرى ينفون عن الحركة وصف الثورة ، ويدللون على أن الوصف للنطبق على هذه الحركة هو « الانقلاب العسكري » ، ذلك أن « الثورة » يقوم بها الشعب بقيادة مدنيين ، كما حدث في الثورة الفرنسية التي قام بها الشعب بقيادة مدنيين ... وكالثورة

الروسية التي قام بها الشعب بقيادة « لينين » ، وكما حدث في الثورة للصربية سنة ١٩١٩ التي قام بها الشعب بقيادة مديين . أما الحركة التي تقوم بها جماعة مسلحة من رجال الجيش فهي « انقلاب لنظام الحكم » . ولكن الضباط الأحرار لم يأخذوا طبعاً بالرأى الثانى ، وأبعدوا أصحابه ، ورحبوا بالرأى الأول وقربوا القائلين به . وأصبحت الحركة ثورة وأصبح لها مجالس ثورة يصدر القوانين في حجرات مغلقة دون معارضة وبغير مناقشة علنية .

أين كنا ؟ . . .

ولكن ... أين كنا نحن ؟ أين كان للفكر في هذا البلد ؟ وأين كنت أنا المحب لحرية الرأى ؟ الواقع أننا — ولأقصر الكلام على نفى ومشارعى — لم أشعر قط بضيق . على العكس كنت مستبشراً بتقدم هؤلاء الشبان ، مهوراً بما قالوا به من طرد ملك ، ما كان أحد يخطر بباله أن يطرد بهذه السهولة . أما الحياة الدستورية التي ضاعت ، فلم نانتفت إلى خطورة ضياعها في ذلك الوقت . لأننا كنا خارجين من مرحلة فقد فيها الدستور قدسيته ، وأفسدت فيه الديمقراطية إفساداً جعل منها مطية للانتهازيين ووسيلة للمستورزين ، مما كنت ذكرته في كتابى « شجرة الحكم » (١٩٤٥) فقد سبق أن ذكرت فيه رأى الذى أذهته عام ١٩٣٨ وهو أن النظام البرلماني كما يطبق في مصر هو الأداة العالقة لتخريج الحكم غير العالحين . وأن البرلمان كف عن مراقبة أعمال الحكومة بالمعنى الحقيقي ... وأن على البيت والدرسة الإكثار من تذكير الشباب بالمثل العليا ... وأن يقنعوا بأنه هو للنوط به يوماً لإصلاح كل هذا الفساد وإحداث الثورة للباركة ... التي تقم الوطن على أقدام الصحة والقوة والنظام . بهذه الألفاظ بالنص كتبت قبل ثورة ١٩٥٢ بأعوام طويلة . فلا عجب إذن أن أرحب بهذه الثورة ، ولا ألجع لضاياع

الدستور - إذن هذه مسئوليتي ... وإذا كان الدستور قد ضاع بنصيحة ذوى الأحقاد والأغراض، فهذه لم تكن للمرة الأولى . فقد سبق للدستور أن انتهك بنصيحة كهذه يوم اعتلى فاروق العرش، وبأمر وهو شاب صغير يرى سلطانه الدستورية . لم يخطر في باله أن دستور البلاد يمكن أن ينتهك . ولكن بعض مستشاريه والناسحين له للتقربين إليه ، من رجال القصر من أمثال « على ماهر » و « أحمد حسنين » أرادوا أن يحولوه من ملك دستوري إلى حاكم مطلق ، ليحكموا هم من خلفه ، فأفهموه أنه هو فوق الدستور ، وأن عليه أن ينتهز أول فرصة لإفهام الناس أنه هو الحاكم القوي ، واختاروا له هذه الفرصة يوم جاءت الانتخابات بالنحاس زعيما للأغلبية ، وتقدم بكشف تشكيل الوزارة ، فأشاروا على لذلك أن يرفض بعض الأسماء ويبدل ويبدل في الكشف للقدم . وكانت هذه المخالفة الدستورية فاتحة عهد تحطمت فيه كل حياة ديموقراطية صحيحة .

مبادئ بلا أشخاص

لذلك خففت علينا - وعلى الأخص على أنا بالذات - وطأة دستورنا الضائع . فالمبادئ ليست بذات قيمة في نظري بغير الأشخاص الذين يطبقونها بإخلاص، ويؤمنون بها ويحرسون عليها . ولقد كانت عندنا مبادئ ودساتير في أيدي أشخاص يتلاعبون بها لمنافعهم وأغراضهم ، وما كنا نحلم به ولننظره دائما هو ظهور الأشخاص المخلصين . وهؤلاء الضباط الشبان بدوا لنا - ولنا أنا على الأخص - أنهم جاءوا مخلصين لإصلاح البلد . فقد أمانوا في شجاعة ما كنا ننادى به ولا نجد الأذن الصاغية . باءروا بإلغاء الألقاب . ولعلنا كتبنا ونشرنا نشر منها . وفي كتابي « تحت شمس الفكر » مقال بعنوان « كادر للقيادات » ، أسخر فيه من ألقاب « صاحب الرقعة » و « صاحب الدولة » و « صاحب للمال » و « صاحب السمادة » و « صاحب المزة » ، وغير ذلك

مما يثير الابتسامة عندما تذكر رجلاً مثل « قشرشل » الذى كان يومئذ يمز العالم ولا يحمل إلا لقب « مستر » ، الذى يحمله سائق سيارته . هذا ما جاء فى ذلك الكتاب ، كما جاء فيه أيضاً ضرورة إلغاء « الطرايش » ، ثم تحديد للملكية ، وقد طالبتنا به أيضاً ، فقد تقدم نائب فى البرلمان السابق بهذا للطلاب فلم يلتفت إليه بالطبع أحد . فلما هلت بنجر العزم الجاد على تحديد الملكية الراهية تلقيت الخبر بحماس .

السنهورى . . .

وكان على هذا الخبر فى صباح أحد أيام الصيف . وكنت جالسا فى مقهى صغير على الكورتيش بسيدى بشر . فأقبل علينا الدكتور عبد الرازق السنهورى ، وكأنا جاء يبحث منى . كانت صداقتى قديمة به ، منذ عام ١٩٣٥ . كنت مديراً لإدارة التحقيقات بوزارة المعارف ، وكان هو أستاذاً بسلكية الحقوق . وكانت تجمع بيننا الأفكار المثالية والزهات الإصلاحية ، وكنا نسكن منطقة الجيزة ، ونسير على أقدامنا ساحة المعصر على كوبرى عباس نتحدث طويلاً وفى يد كل منا قرطاس من الترمس ، ونحلم بشتى المشروعات . وفى ذات يوم جاءنى يقول إنه فكر فى مشروع نافع لتكوين الشباب وغرس روح البطولة والمثل العليا فى نوسمهم ، وأن خير وسيلة لذلك تأليف جماعة من طلبة الجامعة ، ممن يستطيع الانفعال بهم ، باعتباره أستاذاً فى السلكية ، تكون مهمتهم نشر هذه المبادئ ، وطالب منى معاونته فى هذا المشروع بوضع البرامج اللازمة . وجمانا نستعرض أبطال تاريخنا الذين يمثلون المبادئ العظيمة التى نريد غرسها فيهم مثل « عمر بن الخطاب » « طارق بن زياد » و « روميس الثانى » ونحو ذلك ... ومضت أيام وبينما أنا جالس يوماً فى مكتب وكيل الوزارة ، إذا بى أجد حركة غير عادية : الوزير يطلبه بالتليمون من بحاس

الوزراء للنمقد، وكانت الوزارة يومئذ ضد حزب الوفد والوفديين . ووكيل الوزارة يجرى هنا وهناك يحمل ملفات ، فسألته عن الخبر فقال : « مجلس الوزراء منعقد لفصل الدكتور السنهوري من الجامعة » فسكنت أصعق . لماذا ؟ ماذا فعل ؟ فقال : لأن الدكتور السنهوري وهو أستاذ بالجامعة ألف جمعية سياسية من طلبه الجامعة لنشر الدعوة للوفد بإيمار من صديقه عضو الوفد « النقراشي باشا » فلم أصدق ما أسمع . وصحت به : « ما هذا الكلام ؟ هذا محض افتراء ! هذه جمعية أخلاقية للحض على لئل العليا والتشبه بممر بن الخطاب وطارق بن زياد ورميس الثاني » . فضحك ساخرا وقال : « اسكت ... اسكت ... صمر بن الخطاب إليه ورميس إليه ؟ انت لا تعرف شيئا . تقارير الأمن العام بوزارة الداخلية والبوليس السياسى فى هذه الأوراق وللغات تثبت كل شيء » ... فأقسمت له بشرى أن السنهوري مظلوم ... لأنى أنا وهو مشتركان فى هذا للشروع الأخلاقى الجليل . وإذا كان لابد من فصل السنهوري لهذا السبب فأفصلونى معه . فأكد لى أن للوضوع سياسى والجمعية لها أغراض سياسية حزبية وعضو حزب الوفد النقراشى ضالع فيها . وأن للوضوع لم يكشف لى على هذا الوجه ، وأنى لا أعرف منه غير ما أظهموه لى من واجهة بريئة وما هو إلا عمل حزبى يمت ، فعجبت عجباً شديداً . ولم تلبث الوزارة التى فصلت السنهورى أن سقطت وجاءت وزارة وفدية ، جاء فيها النقراشى باشا وزيرا فديده بالفعل إلى السنهورى ، وأعادته وهد له طريق المهادنة السكينة ثم وكالة وزارة المعارف . ولكن ذلك كله لم يؤثر فى صداقتى الشخصية السنهورى .

بداية تحديد الملكية

فلما جاء السنهورى ذلك الصباح يبحث عنى فى مقهى سيدى بشر ، وكان يومئذ رئيسا لمجلس الدولة وموضع الثقة وللهوره لدى ضباط الثورة ، سألته عن

الخبر ؟ فقال أتريدنا أن نجلس وتتكلم هكذا في موضوع هام على قاعة الطريق ، وفي مثل هذا للقهى الصغير ؟ قم بنا إلى كازينو مغلق محترم ... » وقادني من يدي ودخلنا بالفعل مكاناً لائقاً وعندئذ قال لي : « اسمع ... رجال الثورة يريدون تحديد الملكية الزراعية ، وأمامنا الآن اقتراحان : اقتراح يجعل الحد الأقصى للملكية خمسمائة فدان ، واقتراح آخر يجعلها مائتين » فلم أتركه يتم كلامه ، وصحت به : مائتين ... مائتين ... اجعلوها مائتين ... كنا متحمسين للتطرف . لطول ما قاسينا في مصر من التردد والرفض والمهاطلة . وإلى أذكر دائماً هذه اللحظة . وكثيراً ما كررتها لبعض معارفنا القدامى من أصحاب ميثاق الألمان ، كلما لنا أمانى هذه الثورة التي استولت على أطيافهم ... كنت أؤكد لهم أن الثورة مظلومة ، وأنها كنا متحمسين لذلك ، فرحين لاستجابتها إلى مشاعر ومطالب كانت تخالجنا من قبل ...

حول إلغاء الطربوش

نعم كنا نرى الكثير من مطالبنا ونمناياتنا يتحقق بسرعة ويسر . في حين أن أقل وأتفه ما كنا ندعو إليه في الماضي كان يتم في العراقيل ويتبخر في الجدل . فأبسط الأشياء وهو خلع الطربوش رمز التبعية العثمانية ، الذي لا يوغر دفئا في شتاء ولا يقي من الشمس في صيف ، لم ينجح أحد في فرض خلعها أو تغييره . وقد أراد الصحفي القديم « محمود حمى » أن يدعو إلى ذلك في العشرينات ، وليس القبة فلم يتبعه أحد . واضطر إلى خلعها والعودة إلى الطربوش ، وتطاعت أنظار المجددين إلى زعيم ثورة ١٩١٩ « سعد زغلول » ليقوم بالخطوة الأولى في هذا السبيل ، ولو أنه فعل لتبعته الأمة أو أكثرها خصوصا وزعيم الثورة التركية « كمال أتاتورك » كان قد أصدر وقتئذ أمره بخلع الطربوش في تركيا . فكيف يزول من البلاد التي جاءت بها ونظن نحن

متسكين ؟ ولكن « سعد زغلول » لم يلقا القيام بمحركات أو إصلاحات ، مما يمكن أن يثير المناقشات والمجادلات التي تؤدي إلى انقسام الأمة في وقت تحتاج فيه إلى الوحدة والتسكيت لطرد الاحتلال البريطاني ... وجاءت الثلاثينيات فتجددت الدعوة ، وكنت أنا طرفا فيها . وكثر الجدل على صفحات الجرائد بيني وبين رئيس تحرير جريدة المقطم المحافظة (خليل ثابت) . وانتهى الأمر بأن خلعت أنا وحدي الطربوش ولبست « البيريه » لقربه من « الطاقية » . وثبت عليه حتى اليوم ورأيتة يعلو السكثير من الرؤوس ...

حل الأحزاب ومحكمة زعمائها

هذا التنفيذ السريع ، عقب قيام الثورة ، لقرارات كانت تمتزق منا لتنفيذها الأهوام والأجيال ، قد بهرنا وجماننا ندير خلف هذه الثورة بغير وعى ... وشعرت الثورة أنها قد أحرزت نجاحا جماعيا موضع الثقة ومناط الأمل ، فأرادت أن يكون لها سلطان راسخ . ولكن الأحزاب لم تزل قائمة ، وقد تميق يوما وتتعد وتطالب بعودة الحياة الدستورية فما هو وقتذاك مكان رجال الجيش ممن قاموا بالحركة ؟ وهنا بادرت الثورة بحل الأحزاب جميعها . ولكن هذا لا يكفي . فإزال في البلد رجال سياسة ورجال عقول وأسماء كبيرة في كل مجال ، لها الاعتبار أو بعضه في النفوس والأذهان . أسماء قد يتضال إلى جانبها هذه الأسماء المغمورة لضباط شبان لا يوحى ذكرها بعد برصيد من تجربة أو علم أو ثقافة ... وهنا أيضا أقدمت الثورة على ضربة بارعة ، تكاد تشبه ضربة محمد علي للمهاليك في القامة . تلك هي إنفاذ « محكمة الثورة » ، حيث جاءت بأغاب رجال السياسة من أصحاب الأقدار الكبيرة والأسماء اللامعة ، فجردتهم من هيباتهم تجريدا ، وجهاتهم يقفون أمامها وأمام الناس أرايا مستضعفين خائفين وطامعين ، كل منهم يظن في زميله لينجو بنفسه ،

أو لينال الخطوة عند الحاكمين ، وضباط الثورة يغيرون إليهم ويقولون
لناس : « هؤلاء هم الذين كانوا يحكمونكم وكنتم تحترمونهم ... »
ولكن عدداً من هؤلاء وقف أمام المحكمة وقال كلمة صدق وشجاعة ،
دون أن يسف في القول أو يطمئن في زميل . على سبيل المثال - فيما سمعنا -
ما روى عن السياسي الأديب الدكتور « محمد حسين هيكل » . سأنته المحكمة :
لماذا لم يقف في وجه منافيان فاروق وهو زعيم حزب ؟ ، فرد على ضباط المحكمة
بهدهوء : « لأن فاروق كان يخيفنا بكم أنتم يا رجال جيشه ! ألم يكن فاروق هو
القائد الأعلى للجيش وأنتم رجاله ؟ » ... وهذا صحيح . ماذا يفعل حزب من
للدنيين أمام الجيش ؟ كان في الواقع سؤالاً لا محل له . ولكن مثل هذه
المحكمة ما كانت بالطبع تتوقع من مثل هؤلاء الساعة في مثل هذا الموقف
للهمين ردوداً محرجة ...

أما من كانوا خارج هذه المحكمة من رجال مصر للموقين فكان رجال
الثورة يطلبونهم واحداً واحداً على انفراد ليستمعوا منهم ، فكان شأنهم شأن
غيرهم . وهو تسابق الواحد منهم في مالب الخطوة ، والإعلاء من قدر نفسه
ورأيه ، والخط من قدر غيره والتسفيه لرأى سواه ... فكانت لعبة الحكام
الجدد للفضلة أن يضربوا هذا بذلك ، ويتلذذوا بمنظر هؤلاء الكبراء الفضلاء
وهم يترامون على الأقدام خوفاً وطمعاً في حلبة التراف وللق ...

وحركة التطهير

ثم أرفدوا ذلك بالخطة الكبرى التي صمت آثارها البلد كله وقلبت الموازين
وقوضت النظام القديم في أدق تفاصيله . وهي « حركة التطهير » ، وإفراء
كل موظف أن يفكوك رئيسه ، وكل صغير أن يتهم على كبير . وكل زميل أن
يفشى بزميل ، فاقبلت للعالم والإدارات والوزارات والجامعات والمستشفيات ،

وكل جانب من جوانب النفاط في مصر إلى ميدان مطامن بالحق والباطل .
 وفي أغاب الأحيان بالباطل . لأن الطامن كان في كثير من الأحوال يطمع
 في مركز المطعون ، وفي أحيان أخرى كان الشاكي مجرد مغاب بالفطرة .
 أعطيت له فرصة الغيب . ولم يسلم رئيس في إدارة أو مدير في مصلحة من
 شكوى مرؤوس له ، ولا أستاذ في جامعة من مطامن زميل .

وشكوى ضدى أنا

وما من أحد سلم من الخدش في هذا المععان . حتى أنا مدير دار الكتب ،
 لم أضر إلا وشكوى قدمت ضدى من موظف محب للغيب . ماذا يمكن أن
 يقول ومملنا في هذه الدار ليس فيه ما يسمح بالمأخذ ؟ ولكنه وجد شيئاً .
 ولا بد أن توجد في هذه الموجة شكوى من أى شئ في أى مكان . ولم أكن
 أنصوّر أن يكون العمل النافع موضع شكوى . ماذا فعلت ؟ الحسابة أنه
 في اليوم الأول لتسلي وتليفتي في دار الكتب وجدت في حجرتي ما يغيبه
 السكبة المنظف بكساء من الجوخ الأخضر . أردت الجلوس عليها فتمنى السكرتير
 وأزاح الغطاء فإذا هو مصحف كبير . حجمه متر في مترين . وغلافه من
 القضة الخالصة قيل إنه هدية للدار من مهرابا هندي . فمجببت لوضعه . هكذا
 في حجرة المدير . ورأيت الواجب أن تمرض هذه التحفة الثمينة ليشاهدها
 الجمهور . ثم قمت بمجولة تفتيش في الدار فوجدت صناديق خفية كبيرة مليئة
 بإهمال تكاد تسكنها الصراصير . فأمرت بفتحها فإذا بها نماذج من صور
 « ميناتور » جميلة لفن الفارسي في القرن السابع عشر ، تصور حكايات ألف
 ليلة وليلة وكليلة ودمنة ونحو ذلك . فمجببت أيضاً . قلت : الجواهر أولى بها
 من الصراصير . ثم زارني بعد ذلك العلامة النسوي « جرومان » وهو المتخصص
 في العالم كله بكتاباتاته وبحوثه في أوراق البردي الإصلاحي ، واستطعت أن

أحصل منه على نماذج طريفة من مخطوطات البردى تكشف عن طريقة
للعاملات الخامة والعامة والتجارية في مصر الإسلامية منذ أيام عمرو
ابن العاص .

وفسكت وقتئذ في أن أعرض كل هذه الأشياء الثمينة في شبه متحف
أو ممرض يقاعده الجمهور من للتردد على دار الكتب . وتصادف أن
زارت القاهرة وقتئذ سيدة فرنسية هي بنت أخت عالم الآثار للصربية ومدير
للمتحف المصري مسيو « دريوتون » ، وكان صديقاً لي ، فرجوته أن يأذن
بدعوة بنت أخته ، وكانت تعمل في متحف اللوفر بباريس ، للمعاونة في تنظيم
ذلك للعرض . فوضعت للصحف التفضي الضخم وسط المكان مفتوح الصفحات
وحوله سياج من القطيفة الحمراء مثبت على أعمدة رفيعة من النحاس الأصفر ،
ثم أشارت بمنع خزائن خفية بواجهات زجاجية لعرض صور التين الفارسي
ونماذج مخطوطات البردى الإسلامية ونجح للعرض وكان يأتي لمعايدته
كل يوم أفواج من الزوار وخاصة من السائحين الأجانب . فاهي إذن
الجرعة في ذلك ؟ قالت الشكوى إلى صرفت من مال الدولة مكافأة لسيدة
أجنبية لأنها من قريبات أحد أصدقائي الأجانب . والحقيقة أن هذه السيدة
الزائرة لم يصرف لها أي مبلغ . وقد قامت بهذه الخدمة تطوعاً منها عن
طيب خاطر . وحفظت الشكوى بالطبع . ولكنها مثل من الأمثلة التي دلتني
على أن فتح هذا الباب ضرره أكثر من نفعه . وقد أدى بالفعل إلى اتهامات
ظالمة كثيرة وإلى تشويهات لسمعة بعض أفاضل الناس . وإلى استبعاد نفر
من خبرة الأصايدة والعلماء . ولكن الأخطر من كل ذلك هو إشاعة الفوضى
في النظام الإداري نفسه . وخوف الرئيس من مروحيه فزالته هيئته وسلطته
فترك الحبل على الغارب ، وإذا كانت الثورة قد أرادت بذلك أن لا يكون
لأي كبير في البلد سلطة غير سلطتها ، وأن تضرب الكبير بالصغير . فإن هذه

الخطوة قد أضرت بالثورة نفسها . فعندما استتب لها الأمر ، وشرعت في حكم البلاد حكما مطلقا ، وجدت أمامها رؤساء ومديرين في كل المصالح والأعمال والقطاعات فقدوا شجاعة المسؤولية .

ومضت عمليات التطهير دون مبالاة وبغير حساب حتى شملت بعض كبار الموظفين ، الذين اختيروا بعدها بقليل ، وزراء في ذات الحكومة التي سبق أن أحالتهم للتطهير ، وعلى سبيل المثال المهندس عبد الملك سعد وزير المواصلات السابق ، والـ دكتور عبد الرزاق صدقي وزير الزراعة الأسبق .

حماسي للحركة المباركة

ولكن كل ذلك لم يكن قد بلغ في نظرنا مبلغ الخطورة التي تستوجب النقد . والثورات تتحدل كثيراً من الأخطاء وتتعلمها نحن عنها بل قلما نخجل بها أو نعتبرها أخطاء . ولكن عندما تنتهي الثورات إلى كوارث جسيمة حاصلة تهز مصير الأمة ، فإن هذه الأخطاء تصبح مكشوفة للنظر مطلوبة للتحقيق . شأن الشجرة الوارفة التي يمكن في جذعها الدوس . لا أحد يلتفت إلى سوسها ما دامت قاعة مثمرة أما إذا تهاوت أو اصفرت أوراقها ، فإن الناس يبحثون في هلتها والأنظار تهتم بما حاش فيها من سوس .

لم يكن نلتفت في ذلك الوقت إلى عواقب ، لأنه لم تسكن قد ظهرت بعد عواقب . كنا في صميم ثورة تصدر كل يوم قرارات سريعة نافعة للشعب ، فيما نتم عليه من نية طيبة في الإصلاح . وأذكر تماماً الآن كل مشاهري نحوها . لم أشعر قط لحظة بغير التمس المطلق لإجرائها . حتى فيما لحقني منها من رذاذ ، بانطلاق قذائف شكوى التطهير في كل مكان . فقد كان ظني ، وقد ظهر ذلك في كثير من كتاباتي قبل الثورة ، أن مصر مبررة تحت الحكم الفاروقي ، بداء الحزبية والنفعية والظلم الاجتماعي ، وكنا نعدى لذلك تغييراً . بل لقد جاء في كتابتي (شجرة الحكم مطبعة ١٩٤٥) كما ذكرت بعض عبارات عجيبة كأنها التنبؤ

عن ضرورة قيام « حركة مباركة وثورة مباركة » هكذا بالنص .. وجاءت بعد ذلك فعلاً ، وسميت بهذا الاسم فعلاً في مبدأ ظهورها .

... كل ذلك يثبت ولا شك ارتباطي الروحي بمجهر هذه الثورة ، واعتقادي أنها تحقيق لأمل ورأى . وإذا كان الأمر كما يقول الدامر :

« عين الرضا عن كل عيب كليلة

كما أن عين السخط تبدي للساويا »

فأنا لم أكن قط من الساخطين على ثورة تنبأت بها وانتظرتها ، وأردت المحافظة عليها والتغاضي عن عيوبها آملاً أن تصلح بنفسها هذه العيوب مع مرور الزمن ...

عندما أراد الوزير فصلى

ومضت الثورة في طريقها بحالفها النجاح ، ويحف بها تعفيق التأييد من الشعب . وكانت تضم في وزارتها الأولى بعض اللدنيين . وكانت وزارة المعارف « التربية والتعليم » التي تتبعها دار السكتب قد عينت لها الثورة وزيراً من كبار رجال التعليم في العهد السابق وكان من أصدقائي . ولكنه مع ذلك تصرف معي تصرفاً غريباً ، فقد حدث يومئذ أن ترجمت لي مسرحية إلى اللغة الألمانية ومثلت في سالزبورج في مسرح للوزارتيوم ، للسنوب إلى لاوسيني موزارت . ودعيت إلى الحضور وسافرت . وكان احتفال أدبي فني أقام لنا فيه رئيس الاقليم مأدبة كبيرة . وحيونا هناك تحية كريمة وصفها سفير مصر في تقرير أرسله إلى وزارة الخارجية مرفقاً به مقالات الصحف الألمانية . وعدت إلى مصر لأجد صديقنا وزير المعارف قد تقدم إلى مجلس الوزراء بطلب فصلي من وظيفتي طلباً لقرار التطهير باعتباره أُنِي موظف غير منتج . كل ذلك من خائب ظهري وأنا لا أدري شيئاً . ويظهر أن بعض الطامعين في وظيفتي قد

مزيّفون مع أننا فزنا بثقة الأمة وحصلنا على الأغلبية الساحقة ١١ « كان هذا كل شيء ، ولم أمس بأذى ، مع أنني كنت موظفاً في الدولة ومدير الارشاد ، أغرى الوزير بهذا الإجراء . وعلمت بعد ذلك ما تم . فقد انبرى له أحد قادة الثورة وأقدرهم وأقوام شخصية . ذلك الذي بدأ اسمه يلح من بينهم : (جمال عبد الناصر) ، صاح في ذلك الوزير المدني قائلاً كما سمعت : (أتريد أن تطرد كاتباً دائماً إلينا بتحية من بلد أوروبي ؟ أتريد أن يقولوا عنا إننا جهلاء ؟) وانتهى الأمر بإخراج هذا الوزير من الوزارة ...

إنه ولا شك من حسن الطالع أن تضع الظروف هذه الثورة في هذا الموقف الذي يبدو منه أن ضابطاً شاباً من رجال الجيش ، كان أحسن تصرفاً وأكثر تقدراً للمتقنين وفهماً للثقافة ، من رجل ناضج العمر من كبار رجال التعليم في العهد السابق ! ...

ولم أقابل عبد الناصر

وصار عبد الناصر يذكرها دائماً في أحاديثه مع الصحفيين والمراسلين الأجانب : طردت وزيراً من أجل مفكر . ومع ذلك لم يخطر لي أن أشكره ، لا بالمقابلة ولا بالمراسلة ولست أدري لماذا ؟ ... ربما لأنه كانت قد تأصلت في نفسي عادة البعد عن رجال السياسة والحكم . على الرغم من أن الأسماء الكبيرة في البلد في كل مجال ، كانت قد سمعت وطلبت مقابلة رجال الجيش الحالكين . بل أذكر أن صحفياً لامعاً من أصدقاء عبد الناصر زارني يوماً في مكنتي بدار الكتب وأخبرني أن رئيس الحكومة (جمال عبد الناصر) يدعوني إلى تناول الشاي في بيته . دعوة خاصة لن يحضرها أحد غيرنا . فقلت له معذراً ، كيف أذهب إلى رئيس الحكومة وما أنا إلا موظف في درجة مدير عام ! إن اتصالاتي هي مع وكيل الوزارة . وعلى أكثر تقدير مع وزيرى المختص . ، فضحك وقال : إنه لا يدعوك بصفتك موظفاً بل بصفتك مؤلف

« هودة الروح » التي قرأها ويقول إنها أثرت في تكوينه الوطني . فقلت له « ولو ... أرجوك إبعدي عن رجال الحكم » . فكان بعد ذلك كلما رأيته قال أمام الحاضرين : « هذا هو الرجل الذي رفض مقابلة عبد الناصر » فأبادر بتخفيف الوضع : ليس شخص عبد الناصر بل الحاكم . أما لم أقابل قط في حياتي رئيس حكومة وهو في الحكم ، فيقول ضاحكاً : يعني تريد منه أن يستقيل ليراك ؟ فأرد مبتسماً « بالضبط هذا هو الحل » .

البعد عن الحكم

وكان عبد الناصر ، كما سمعت ، يدهش لا إيماناً منه : ألسنا نفعل ما فكر فيه وشعر به وكتب عنه ؟ . إن الثورة ثورته . الواقع أن هذا هو المعقول والمنطقي . ولكن ما يبعدي هو مبدئي المعروف الذي كتبت عنه كثيراً : إن الحاكم لا يريد من المفكر تفكيره الحر بل تفكيره الموالي . إنه يريد أن يسمع منه تأييداً لا اعتراضاً . ورسالة المفكر في جوهرها هي الصدق والحرية . وهو قد يخطئ ، ويخدع ويفقد الوعي ولكنه لن يخون رسالته عن وعي . وإنني أخشى دائماً أن تحجب الصداقة والقراءة والحب والعاطفة ، وحتى الكره والسخط ، النظرة الصادقة إلى حقائق الأشياء . ولقد حاولت على قدر المستطاع في كتابي « سجن العمر » أن أصور أقرب الناس إليّ وهما الوالدان بما لهم وما عليهم تصويراً غالياً من القداسة التي اعتادها الناس في بلادنا . نحو أهلنا ، وتعرضت بذلك لفضب الأحياء من ذوي القربى واستهجان المنحفظين من القراء ...

الحاكم المطلق

وسارت الأمور سيرها المعزوف ، وأصبح عبد الناصر هو الرجل الأول في البلاد . وكان كل يوم يكتسب حب الناس وثقتهم . حتى أولئك الذين

استول على أطيافهم للإصلاح الزراعى . بدأ الكثير منهم يعتاد تحديد المسكنة ويتألم . إلا الذين لا أمل فى ولائهم . وبدأت البلاد تعتاد حاكم فرد وثقوا به وأحبوه . والجواهر عندما تحب لا تناقش . وخفتت شيئاً فشيئاً أصوات من اعتادوا للناقصة . وأخذ الحاكم المحبوب نفسه يعتاد الحكم الذى لا مناقشة فيه ، وأخذ الستار الحديدى يسدل رويداً رويداً بين الشعب وتصرعات الحاكم لاطاق . كنا نحبه ولا نعرف دخيلة فكره ولا الدوافع الحقيقية لتصرفاته . كان القلب منا يخترق الستار إليه . ولكن العقل ظل بمعزل عنه . لا يصل إلى فهم ما يجرى خلف الحجب . لم نكن نعرف من أمورنا أو الأمور الخارجية إلا ما يلقى هو به إلينا من فوق منصة مالية ، فى عيد من الأعياد أو مناسبة من المناسبات . وكان يتحدث بمفرده الساعات الطوال بغير كلفة . حديثاً يظهرنا فى صورة أبطال بقيادته . ويظهر الدول الكبرى حولنا فى صورة أقزام . فكنا نعتنى إعجاباً وخيلاً . وعندما كان يخطف بقوة قائلًا عن دولة قوية تملك القنابل الذرية : « إذا لم تعجبها تصرفاتنا فلتشرب من البحر » كان يملأنا الفخر .

الثقة شلت التفكير

وليس بمعجب أن يلقى الشعب فى حماس العاطفة هذه الخطب بالتهليل والتكبير . ولكن العجيب هو أن شخصاً مثل محسوب على البلد من أهل الفكر وقد أدركته الثورة وهو فى كهولته يمكن أن ينساق هو أيضاً خلف الحماس العاطفى . ولا يخطر لى أن أفكر فى حقيقة هذه الصورة التى تصنع لنا ... لعل كنت أبرر ذلك لنفسى بأنه رفع روح الشعب المعنوية . وليس فى هذا ضرر ظاهر ما دامت النتائج السيئة لم تزل بعيدة ... كانت الثقة فيما يبدو قد شلت التفكير . كنت أحياناً أستغرب أشياء وأقول لنفسى أم من العوالب حدوث ذلك ؟ ... أذكر يوم جاءنى صاحبى الصحفى اللامع صديق عبد الناصر

بنسخة من كتاب « فلسفة الثورة » مهدي إلى من مؤلفه الزعيم ، إلى فكرت
بعد قراءته : كيف يصبح لسياسي أن يكشف ورقة للعالم هكذا ؟

إسرائيل توزع كتاب « فلسفة الثورة »

وحدث أني اطاعت بعد ذلك على مقال في جريدة فرنسية بقلم أستاذ من
أساتذة التاريخ والسياسة الفرنسيين ، حلل الكتاب تحليلاً علمياً وبين ما فيه
من أحلام وآمال وتصورات تكاد توحى بالرغبة في إنهاء ما يهبطه الامبراطورية
الواسعة للدول العربية والأفريقية التي تنتظر الزعيم الذي يؤلفها ، أو على حد
تعبير المكتاب نفسه في إشارته إلى مسرحية « بيرانديللو » الشهيرة « ست
شخصيات تبحث عن مؤلف » فهو يرى إلى أن « دول العروبة وغيرها تبحث
عن زعيم » ، وأدهشني بعد ذلك ما جاء في بعض الصحف العالمية : إن كتاب
فلسفة الثورة هذا تتولى توزيعه في الخارج جهتان في نفس الوقت : السفارة
للعربية ، والسفارة الإسرائيلية .

وبالطبع كان غرض السفارة الأخيرة من ذلك إقحام العالم أن زعيماً من
طاراز هتلر قد ظهر في العالم العربي ... ولكن الحقيقة أن عبد الناصر رجل
سلام ، ولم يفسر قط في الحرب تفكيراً فعلياً ، إنه رجل عواطف وانفعال
وخيال ، وقد جاء بكتاب للمجنى اللاع (محمد حسنين هيكل) أن عبد الناصر
في أوائل عهده ، كان قد أعد خطبة يلقيها ، ويعلن فيها خطة أو رؤية للسلام
في المنطقة ، غير أنه سمع من السفير الأمريكي ، وقتئذ ، كلمة استقبله بها فزيارة
فلم تعجبه الكلمة ، وانفعل وغير خطبته واتجاهه في الحال . وكان لهذا للسك
الانفعالي تأثيره على مصير الوطن كله ... كما سارت الأمور كلها بعد ذلك
في شئون الدولة خارجها وداخلها على هذا للسك وبهذا المحرك : « انفعال
ورد فعل » ،

الانفعال ورد الفعل

ومن يدرس بعناية الأحداث السياسية والعسكرية والاجتماعية التي وقعت في مصر على مدى حكم عبد الناصر ، يجد أن المترك الخفي الحقيقي لها كان هو « الانفعال ورد الفعل » . وليس التفكير الهادئ الرصين الرزين اللبى على بعد النظر . فبعد الناصر ظهر فيما بعد ، من النتائج التي نجى أخطاءها حتى اليوم ، أنه لم يكن رجالاً سياسياً ولم تكن له قط طبيعة رجل السياسة ، التي يملكها رجال انصل بهم وعرفهم ، مثل « نهرو » و « تيتو » . ومن المعروف أن نهرو قال لعبد الناصر في عبارة رقيقة موحية إنه يحتاج إلى قليل من العمر الأبيض . وهو يقصد بلا شك قليلاً من الرزاة والحسكة والتجربة . وقد ظهر فيما بعد أن نهرو على حق ، وأن عبد الناصر لم يستطع تحقيق عدم الانحياز كما استطاع تحقيقه بطلاء الحقيقيان : « نهرو » و « تيتو » . فهما سياسيان حقاً . فقد كان عبد الناصر أقرب إلى طبيعة الكاتب الفنان الحالم العاطفى ، ويظهر أن الظروف هي التي دفعتة إلى طريق غير طريقه . ولو أنه ترك لطبيعته لكان كاتباً ناجحاً . ولعل هذا ما خطر له أول الأمر فقد اتجه بالفعل في مطلع شبابه إلى كتابة القصة . وكتب صفحات من قصة بعنوان « في سبيل الحرية » جعل اسم بطلها « محسن » أيضاً كإسم بطل « عودة الروح » . ولكن الظروف حواته من « مؤلف محسن على الورق إلى محسن نفسه » ، أيضاً على أرض الحياة . فعاش مثله وتعرف تصرفاته الشخصية الوطنية العاطفية الانفعالية . حتى في للسائل البعيدة عن السياسة وشئون الحكم تبدو طبيعته العاطفية والانفعالية .

انفعل من أجل

ف عندما حدث يوماً أن هاجنى بعض أدياء القباب هجوماً مُركراً بفرض

تخطيم الأسماء . وكانت للفتالات تصدر كل صباح مليئة بالانتماءات ، للإطاعة
بالكتب والنزول به عن مكانه . لم آخذ أنا الأمر مأخذ الجد ، ولم ألق بالآ
إلى ذلك وثقت الهدوء والصمت . وإذا به (عبد الناصر) هو الذى انفل .
وإذا هو فى فورة انفعاله ودفعة رد الفعل ، يصدر قراراً بمنحى أكبر وسام
فى الدولة . وقد راجعه كبير قسريقاته ، بأن هذا الوسام لا يمنح إلا لرؤساء
الدول وأولياء العهد . وأنى موظف فى درجة وكيل وزارة لا يحق له حل مثل
هذا الوسام . فلم يأبه بكلامه ...

هذا الاندفاع العاطفى كئنا نجبه منه . لأننا عشنا طويلاً فيما مضى مع
رجال حكم حذرين مترددين بارددين ، لا يفتقلون خطوة إلا بعد طلوع الروح .
ولسكم قاسينا من ذلك . فإذا ظهر لنا حاكم طافى متحمس يخطر بسرعة
وبجرأة فإن هذا بالنسبة إلينا شئ جديد . ولم يكن انفعال عبد الناصر
واندفاعه قد ظهرت له بعد آثار خطيرة أو نتائج مدمرة . بل كان فيه ما يحسننا
نحن أيضاً ويشعل فينا ، بالمعنى ، لمب الانفعال وروح النشاط .

اتصال على البعد

وأنا على وجه الخصوص كيف لا أحب رجلاً يحبنى ويقف جانبي فى كل
موقف ، دون أن أراه أو أوجه إليه كلاماً أو شكراً ... لم أتعلم به إلا على
البعد ، وفى بعض اللواقف القومية التى رأيت من واجبى أن أنبهه إليها أو أشجعه
عليها ... مثل ذلك اليوم الذى جمع فيه لجنة تحضيرية من أهل الرأى ،
عميداً لعقد المؤتمر القوى ... كنت فى حجرى مريضاً أتابع على شاشة
التليفزيون جلسات هذه اللجنة التحضيرية . كانت فيها أذكر برياسة « أنور
السادات » ولسكن « جمال عبد الناصر » كان يحضرها ويفترك فى مناقشاتهما .
وقد أعجبني فى هذه المناقشات روح الحرية . وكان الجدول يستخدم أحياناً بين

بعض الأعضاء وجمال عبد الناصر رئيس الجمهورية ، حول مفهوم الديمقراطية ، وقد ظهر « عبد الناصر » في تلك المناقشات المحتدمة ، واسع الصدر طويل الصبر ، يبدى رأيه ويشرحه ويتلقى للعارضة القوية بحجج أمام حجج دوت تيرم أو شجر ، حتى استبانت وجهات النظر ، وقوى عندى الأمل فى اتجاه الحكم فى مصر ، الاتجاه الصحيح .

والحكم الصحيح فى نظرى لم يكن قط هو الدكتاتورية . ففى كتابى « شجرة الحكم » (طبعة ١٩٤٥) الذى طالبت فيه وتنبأت بالثورة للباركة جاء فيه أيضاً ما نصه : « ... على أن نقضى للنظام النيابى لا يعنى أى أطالب بالغاءه ، فزوال هذا النظام من مالمنا الذى نعيش فيه يقضى إلى مشكلات لا حل لها ... والانتخاب على عيوبه هو الوسيلة التى لا بد منها ما دام الناس هم أصحاب الرأى فى تنصيب حكمهم ... » .

لذلك لم أقال أن أرسلت إليه برقية أقول له فيها إني رأيت وأنا على فراش للرض صورة جديدة لمصر تتشكل أمامى . فرد على برقية يشكرنى ويتبنى لى الصحة . وإذا للثوغر القويى ينعقد . وإذا للمناقشات فيه قد اختفت . وإذا الأعضاء الذين كانوا يناقشون فى الديمقراطية للطاوية لموا الصمت للطبق لا فى للثوغر وحده ولكن فى الحياة العامة . وكأن شيئاً من الإهمال أو عدم الرضى قد شملهم ، وأصبح هذا للثوغر وغيره من الاجتماعات مجرد كمثل بشرية لا عقل لها ولا تمسكير يميزها ، ولا رأى مستقل يصدر عنها ولما هى أذرع تلوح وأيد تصفق وأفواه تهمف ، والزعيم بقامته الفارعة قائم على منصة عالية يتكلم وحده الساعات الطوال ، لا يقاطعه غير صياح همتيرى : « ناصر ، ناصر ، ناصر » وشعارات تنطلق من كل ركن ، مما يستحيل معه الظن بأن أحداً من الحاضرين قد فهم فى هذه الضوضاء شيئاً مما يقول . فقد أصبحت الحناجر هى العقول . وما كان يبدو على الزعيم ضيق بذلك ، وإنما كانت ابتسامة الرضا ترسم دائماً على شفاهه .

أصبح المعبود المعصوم

لقد أصبح معبود الغيب . ولست أدري هل كان هذا حلماً قديماً ؟ ... بدأت أسائل نفسي بعد أن تأكدت مظاهر العبادة لشخصه على مر الأيام ، ما الذى كان يجبه في كتابي « عودة الروح » ؟ أتري هي الفقرة التي تروى ما معناه أن مصر تحتاج دائماً إلى معبود من بينها ؟ فلما قرأ ذلك وهو شاب صغير حلم بأن يكون هو ذات يوم للمعبود ؟ وليس هذا بالشئ المسكروه فكل إنسان له الحق أن يحلم بأن يكون معبود الجماهير ، لكن المسكروه بل الخطر هو أن يكون للمعبود البشرى من القداسة ما يجعله معصوماً من الخطأ في نظر الناس ، وما يجعل سلطانه يشل العقول فلا ترى غير ما يرى ، ولا يسمح لها برأي يخالف رأيه . وهذا ما حدث بالفعل . ولأول مرة في تاريخ مصر الحديث نرى الأمور على مثل هذه الصورة : العقل للصري وقد ختم عليه بسبعة أختام ، فلم يعد يمرؤ على أن يخرج علناً رأياً مخالفاً لرأى الزعيم للمعبود . أعوام طويلة مضت وفي مصر صحافة وفيها مجالس نيابي ، وفيها اتحاد اشتراكي ، هو الحزب الواحد الذي يضم كل عناصر الغيب ، ويقال إنه أعلى سلطة في البلاد ... هل سمع صوت واحد على صفحات جريدة ، أو كتاب أو مجلس نيابي ، أو اجتماع عام ، جرؤ أن يبدي رأياً يختلف عن رأى « عبد الناصر » ؟ وإذا كان قد جرؤ فهل تمكنه السلطة من توصيل هذا الرأى للمعارض حيث يسمعه الناس ويمرقة الآخرون ؟ أقول إن هذه ربما كانت أول مرة في تاريخ مصر الحديث يحدث فيها أن يظهر معبود أراد أن يكون لإرادته في كل البلاد العربية من القداسة والعظمة والسلطة ما لم يكن يملكه الأنبياء والرسل . فالأنبياء المرسلون من السماء كانوا يحدون من مجادلهم ويناقشهم ويعارضهم .

سعد المعبود كان يناقش

ولقد عرفت مصر في تاريخها القريب زعيماً معبوداً ، هو « سعد زغلول » قائد ثورة ١٩١٩ . ذلك الذي التفت حوله مصر بأكملها ، ووضعت فيه أملها ، وأصبح أسطورة في نظر الفلاحين ، حتى لقد سمعت وقتئذ في الأرياف من يؤكدون أن بعض أوراق شجر القطن قد تبثت واخضرت ووجد مكتوباً عليها اسم « سعد زغلول » ... هذا الزعيم لم تمنع عبادة الشخص له من وجود معارضين يخالفونه الرأي ، وصحف وخطب غتلى بالأراء والأقوال التي تنهضه وتقف ضده ، بل ان صحيفة معارضة تناولته بالنجريح وهو زعيم الأغلبية ورئيس الحكومة ، واحتكم إلى القضاء ونظرت القضية ، ولكن القضاء للمصري المادل لم يعط الحق لرئيس الحكومة وحكم ببراءة المعارض .

وأنا شخصياً على الرغم من حبي لـ « سعد زغلول » وحرصى على معامه وهو يخاطب من شرفة بيته للسى « بيت الأمة » ، اقتنعت بالرأى الذى يخالف رأيه فى مسألة من المسائل ، كان ذلك يوم انقسمت الآراء فيمن يذهب إلى لندن لمفاوضة الانجليز فى قضية الاستقلال . كان على رأس الوزارة وقتئذ « عدلى يكن » وكان رجلاً مستقيماً موثقاً به ، وطلبت الحكومة البريطانية أن يكون للفاوض للمصرى ذا صفة رسمية مثل رئيس الحكومة للصربية ، لأن الطرف البريطانى سيكون هو أيضاً ذا صفة رسمية . ولكن « سعد زغلول » أصر على أن يكون هو للفاوض باعتباره زعيم الأمة ، وأصرت بريطانيا العظمى التي خرجت منتصرة من الحرب الكبرى الأولى ، وأصبح نفوذها فى العالم يعبه نفوذ الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتى مجتمعين ، كانت حجتها أن الحكومات لا تفاوض إلا الحكومات . ولا يمكن للحكومة مشولة أن تفاوض زعيم ثوار ، غير مسئول رسمياً ، حتى وإن كان فعلياً زعيم أمة .

وخطب « سعد زغلول » خطبته للشهورة التي وصف فيها مفاوضة (عدلى

يكن) رئيس الحكومة للصرة مع حكومة جلاله لملك جورج في ذلك الوقت بقوله : « جورج الخامس يفاوض جورج الخامس » ... وكان أن تعقدت الأمور وكاد يتوقف النشاط السياسي من أجل طلب الاستقلال . وقال رأى من الآراء : ما الذى يضير « سعد زغلول » - أن يترك « عدلى يكن » يذهب ويتفاوض ويأتى بنتيجة مفاوضته ويعرضها على الأمة زمامة « سعد زغلول » ، وله عندئذ أن يرفض أو يقبل . هذا ما قاله « عدلى يكن » أيضاً ورأى فيه تقوية لمركزه في للتفاوض ، لأنه سيخيف الانحياز به « سعد » الرابض للنتظر صاحب الكلمة النهائية آخر الأمر ، وكان هذا هو للسلك الذى اتبعه زعيم الأمة التركية « كمال أتاتورك » . فى ذلك الوقت بالذات كان على تركيا أن ترسل وفداً يفاوض فى مؤتمر الصلح ، فلم يذهب (مصطفى كمال) وترك رئيس الوزارة (عصمت اينونو) يذهب ويتفاوض . فكان « عصمت اينونو » إذا عرض عليه أمر صاح : لن يقبل هذا « مصطفى كمال » والأمة معه . وقد أهجنى هذا رأى ، ولم أقف فى جانب رأى « سعد زغلول » وأنا فى شبابى الأول ، على الرغم من حبه وإعجابى به وبخطابته الرائعة البليغة . تلك هى الزمامة والعبادة التى تقوم على رأى الحر ، ولا تقوم على الدبابات والمتقلات ... ومن العجب أن يكون مفهوم رأى الحر قد استمر فى مصر على نحو ما حتى فى العهد الذى بدأ الفساد يدب فيها . فلقد حدث أن جاء « مصطفى النحاس » إلى الحكم على إثر انتخابات ظفر فيها بالأغلبية . وكنت يومئذ مديراً لإدارة الإرشاد بوزارة الشؤون الاجتماعية ، فنشرت مقالاً فى جريدة الأهرام بعنوان « الخواص الثلاثة المزيفة » أشير فيه إلى أن الأحزاب الموجودة فى البلد كلها مزيفة .

ومصطفى النحاس

فهاج « النحاس باشا » وهو برأس مجلس الوزراء : « يقول عنا اننا

في الحكومة ، التي من واجبه على الأقل أن يكون مهشداً وداعية
لحكومته ، لا مهاجماً ومتهماً لها بالزيف ، ولكني كنت في نظرم كاتباً
حرّاً قبل كل شيء ، يعبّر عن رأيه الشخصي ، وليس مدفوعاً من حزب آخر
يعمل لحسابه ولذلك احتملوا الرأي الحر وإن كان قد يضايقهم ...

على أن فسكرة الزعيم المعبود الذي لا تتنافى عبادته مع نقده ، قد رأيناها
مثلة في فرنسا في عهد شارل ديغول فهو أيضاً على الرغم من تقديس الفرنسيين
له باعتباره بطلاً قومياً ، فإن ذلك لم يمنع من وجود المعارضين لرأيه
في البرلمان والصحف والكتيب . وكان هو ، أول الضاحكين لما يرسم له من
كاريكاتور وكتابات وانتقادات تسخر منه في بعض المجالات ، وكانت أقصى
الصحف هجوماً عليه وعلى سياسته الخارجية والداخلية مجلة « الإيزرفاتور » .
كان يكتب فيها رئيس تحريرها السياسي (مربير) معارفاً بعنف آراء ديغول .
فيرد عليه في نفس المجلة الكتائب الروائي « فرانسوا موريك » مدافعاً عن
صديقه « ديغول » الذي منعه أكبر وسام في فرنسا . ولذلك عندما جاء
(سارتر) في زيارة لمصر منذ أعوام سألني ، لماذا لا أدافع أنا أيضاً عن
عبد الناصر وأكتب فيه كتاباً يمجده ، كما فعل « موريك » في كتابه المعروف
من ديغول ؟ فقلت « لكن يكون هناك دفاع يجب أن يكون هناك هجوم .
وعبد الناصر لا يهاجمه عندنا أحد . ولا يجرؤ في بلادنا أحد على مخالفة رأيه » .

حقاً إذا جرؤ أحد وهاجم رأيه فكيف يستطيع صاحب الرأي المهاجم
أو المخالف أن يعلن هذا الرأي . في أي جريدة ؟ وفي أي مكان ؟ إن رقباء
الصحف والإذاعات ورجال الخابرات ونحو ذلك من وسائل النظام المطلق
الموافق لا تسمح بظهور المعارضة ولا حتى بمعرفة الرأي المخالف أو صاحبه ...
وحتى معنى المعارضة يُشوه في الحال ويُلصق بصاحبه الخيانة أو الانحراف
أو الانتماء إلى عمالة أجنبية أو عقائد تخريبية ...

سحر وحلم

ولسكن هل كان قد ظهر بصورة جديدة وعلمية أف لعبد الناصر رأياً في ذلك الوقت له من الخطر والضرر ما يقتضى أن نخالفه ؟ ربما كانت هناك أشياء ولكنها كانت تبدو لنا مما يمكن التجاوز عنه إلى جانب الخير للنظر منه ... وفي الحقيقة أنه إلى ذلك الحين كان قد غمرنا في سحر أو حلم لا ندري كيف غمرنا فيه . ربما كان سحره الخاص كما يقولون عندما يتحدث إلى الجماهير . وربما كان الحلم الذي جعلنا نعيش فيه بتلك الأمانى والوعود . بل تلك الصور الرائعة لإنجازات الثورة التي حققها لنا ، وجعلتنا أجهزة الدعاية الواسعة بطلها وزمرها وأناسيدها وأغانها وأفلاها ، نرى أنفسنا دولة صناعية كبرى ورائدة العالم النامى في الإصلاح الزراعى ، وأقوى قوة ضاربة في الشرق الأوسط . وكان وجه الزعيم للمعبود وهو بلا شاشة التليفزيون ، ويطل علينا من فوق منصات السرادقات وقاعات الاجتماعات ، ويمحى لنا السمات الطوال هذه الحكايات ويشرح لنا كيف كنا وكيف أصبحنا ، بلا أحد يناقش أو يراجع ، أو يصحح أو يعلق ، فأكنا نملك إلا أن نصدق ثم نلهب الأكف بالتصفيق .

تنظيم التصفيق والحتاف

غير أن هذا النظام لم يكن يكتفى بالتصفيق المعقوى والحتاف للرجل ، بل ان الاعتماد الأساسى عنده على التدبير والتنظيم . وقد رأيت بنفسى ولم أصدق عيني . قابلت ذات يوم رجلاً من أهل الريف أعرفه . سألته عن سبب وجوده في القاهرة ، فقال إنه متصل بلجنة الاتحاد الاشتراكى في قريته . وأنهم أحضروه هو وزملاء له في القطارات باستثمارات سفر أو نحو ذلك للاحتشاد في استقبال الرئيس جمال عبد الناصر عند هبوطه من الخارج في مناسبة من

للتناحبات ، لأن الاستقبال شعبي كما يقال عادة . وإن إقامتهم وطماهم على حساب الدولة ، وأن عليه هو وزملاؤه أن يهتفوا له طبقاً للشعارات للطبوعة وللوزعة عليهم . وأخرج لي من جيبه بالفعل ورقة أطلعني عليها فدهشت . لقد كان مكتوباً عليها بحروف مطبوعة هذه العبارات : هتاف جامي : « ناصر ناصر ناصر » ... ثم هتاف فريق : « فليحي ناصر العروبة » ثم هتاف جامي : « فليحي بطل الثورة » ... « القائد البطل » ... « زعيم الأمة العربية » ... الخ ... أشياء من هذا القبيل ، وسألت : كيف يهتفون من هذه الورقة . فقال إن الورقة لا تظهر فهي لحفظ فقط حتى لا تنسى الكلمات ، وأنه معين لكل جماعة منهم أربطة ، أول الصف أو في الوسط ... أو على رأس كل مجموعة يشير إليهم بالبدء ... كما يحدث في كورال الموسيقى وكورس للمسرحيات . كنت أظن الشعبية تنبع فقط من القلوب . أو حتى من صور الأمانى والوعود والأوهام والأكاذيب . ولكني ما كنت أظن حتى تلك اللحظة ، أنها يمكن أيضاً أن تصنع وتؤلف تأليفاً وتوزع لها أوراق هتاف كأنها نوتة موسيقية للغناء . ومع ذلك وهنا العجب : كيف استطاع شخص مثل أن يرى ذلك ويسمعه ، وأن لا يتأثر كثيراً بما رأى وسمع ، ويظل على شعوره الطيب نحو عبد الناصر ؟ ... أهو فقدان لوعي ؟ أهو حالة غريبه من التخدير ؟ .

هذه الحالة المجيبة التي أصابتنا يجب أن تكون يوماً محل دراسة وتحقيق ... أفهم أن يكون الشعور هو الاشتزاز أو الغضب ، وعندئذ كان لابد وثابة عند شخص مثل أن أهر عن ذلك ببعض التصرفات أو الكتابات ، مهما تكن النتيجة ، كما اعتدت أن أفعل في كثير من الأحوال . ولكن الغريب هو أني ا كتمت بالانقسام في تسامح ... لماذا ؟ ... لعله الأمل الذي وضعته في عبد الناصر - لأنه من صنع خيالي ، وصورة للزعيم الذي كنت أشتقه من ثلاثين عاماً ، كما كتبت ذات يوم .

اتفاق الجلاء ١٠

فلم أكن ولم تسكن مصر على أى حال فى مجموعها قد شعرت بعد بالضيق من شئ خطير ... على العكس ، لقد كنا نهضم بسهولة ما فضيق به ولا يلقى فى نفوسنا منه أثر . فقد كنا مستشعرين بالغد شأن الأب الذى يحلم بالمستقبل الزاهر لإبنه وبنصفه له كل حقوقه أملاً فى نجاحه فى الامتحان ، ولا يدخر وسماً فى تلبية طلباته انتظاراً لليوم الموعد ، ولا تفتتح عيناه إلا يوم يفشل ابنه فى الامتحان (كامتحان يونيه سنة ١٩٦٧) فيبدأ الأب فى مراجعة المفردات ومحاسبة الانحرافات (وحتى بعد الفشل علمنا الأخطاء وصبرنا الابن الفاشل بانتظار الملحق) لذلك لم تكن عيوننا توى إلا الحشرات ، ولم تكن أذاننا تطرب إلا للشيد الواحد الذى يعزف فى كل مكان « مكاسب الثورة » . حتى الحقود أو الموتور الذى كان يهجم بالتفكيك كان يكفى الزد عليه بأنه ما دامت ليست هناك خدائر فهذا فى ذاته مكسب . ومن يجب الثورة مثل كان أميل إلى التفاوض والتساع حتى عندما يتضح الشك ويكاد يدور عن يقين . من ذلك أنه جاتى ، يوم أن وقع رجال الثورة على وثيقة جلاء الانجليز ، بعض رجال الأحزاب السابقة وأطاعونى على بنود الوثيقة قائمين لى إنها نفس البنود والشروط التى سبق عرضها على مصر ورفضتها الأحزاب جميعاً . فن بين هذه البنود شرط يبيح للانجليز العودة لى احتلال مصر ، إذا تعرضت المنطقة لأخطار الحرب كما أن السودان وبقاؤه مرتبطاً بمصر ، كان دافعاً للشرط الأساسى لكل مفاوضات مصرى على اختلاف الأحزاب . وأذكر بالفعل أنى كنت جالساً فى مأتم للعزاء فى وفاة أحد المعارف ، كان ذلك قبل الثورة بنحو عشرة أعوام ، فدخل مصطفى المحاس وكان يومئذ فيما أظن خارج المحكم ، وأخذ يتكلم مع من معه بصوته المرتفع المدموع ويقول لى الصخرة التى كانت تتحطم عليها

للفاوضات للصربية دائماً من أجل إجلاء الأنجليز هي السودان ، ولو سمح لنا بطرح مسألة السودان جانباً تم الجلاء منذ عشرينات هذا القرن . ولكن ما من سيامي في البلد كان يسمح لنفسه بذلك ، وما كان البلد يسمح له . ومضت الأعوام وجاءت الثورة وتركزت السودان ووقعت الوثيقة مع الأنجليز على الجلاء للشروط أيضاً بمودتهم . فقيم إذن كان انتظار مصر ثلاثين عاماً ؟ كانت هذه للملاحظة تبدو مقنعة . ولكني كنت أقول : ما دمنا قد خلصنا من الاحتلال على أي حال فهذا خير من التجمد الدائم . والعبرة بالتحرك والانتفات إلى بناء نهضة مصر . والثورة قد أزلت هذا الدم من جبين مصر لتتفرغ إلى ما هو أهم . وهي ماضية الآن فعلاً نحو البناء الاقتصادي للنفود .

ومشروع السد العالي

وها هو ذا مشروع السد العالي سيكون — كما نصف لنا الثورة — فائحة خير وبركة . وهو مشروع كان موجوداً في أدراج حكوماتنا السابقة . ويبدو أنه خسر ولم ينفذ ، إما لضحامة تكاليفه وإما لأسباب أخرى لم تكشف لنا بوضوح . ولم تتم مناقشته مناقشة علنية مفتوحة ليعرف الناس الرأي وضده ، ولكن الثورة تبنته فأماناً به جيماً . ولم نسمع بأحد عارضه ، إلا مهندس كبير هو الدكتور عبد العزيز أحمد ، ويظهر أنه أحس بغضب الثورة عليه ، فغادر البلاد ، وعندما فاز في غيبته بمجازرة الدولة التقديرية في العلوم ، وقد اختاره لها أكابر علماء البلد من زملائه وتلاميذه ، رفضت الثورة منح الجائزة له . ولم تعرف بشكل مفصل أسباب معارضته للمشروع . لأن الآراء للمعارضة حتى في المسائل العملية لا تأخذ حظها من النشر .

بلا مناقشة

فأسلوب الثورة لم يقم على أساس مناقشة الأشياء . وهو الأسلوب الذي كنا

نعره في مصر من أيام ثورة ١٩١٩ . بل كننا نعرفه قبل ذلك . وأذكر في شبان الأول أن أرادت الحكومة إلغاء خزان ، ولعله خزان جبل الأولياء ، فأنا أكتب من القاهرة ، فإذا المشروع يناقش علنا في حضور الشعب . ولم يكن في البلاد بعد برلمان . وحدث أن عارض المشروع أحد المهندسين المصريين فأعلن عن محاضرة في قاعة مسرح « برتانيا » (مكان سينما كايرو بالاس الآن) ، فذهبننا . وكان صباح يوم جمعة . وامتألت الصالة بالناس . وجعل المهندس المصري يفسر رأيه بالرمم والأرقام على سبورة ويغند ويعارض رأى المهندس الانجليزي (ولسكوكس) ، ومصر وقتئذ تحت الاحتلال الانجليزي ولكن ذلك لم يمنع مصر من أن تحاول بنفسها أن تخلق فيها الرأى العام الذى يسمع ويناقش ويميز ويحكم ... غير أننا عندما قامت ثورة ٥٢ وأحببناها وأبدناها بقلوبنا علماً في مستقبل أفضل ، لم تكن تناقض أى مشروع تؤيده . وربما لم تكن نستطيع . ولعلمهاى لم ترد أن تشجعنا على ذلك . ولذلك بادرت هى لففور تسمى إلى تنفيذ مشروع السد العالى واهتمت في تنميته على أمريكا بالطبع . فأمرىكا هى التى وقفت بجوار الثورة عند قيامها وأسكنت الانجليز المرابطين في القناة ، وإلا لكانوا جاءوا بدباباتهم وطائراتهم وأجبروا الثورة في نصف ساعة . ولكن العلاقات بين الثورة وأمريكا ما لبثت أن توترت للأسباب المعروفة وغير المعروفة فقد قيل إنه حتى ذلك التوتر كان مخططاً له في السياسة الأمريكية ليؤدى إلى إخراج انجلترا وفرنسا من المنطقة وتسليم قناة السويس لمصر في مقابل فتح خليج العقبة لإسرائيل ... وهذا ما نفذ بالفعل في ١٩٥٦ باتفاق سرى بين أيزنهاور وعبد الناصر وظل أمره مخفياً إلى عام ١٩٦٧ ... وهكذا كانت أن تعدد وزير خارجية الولايات المتحدة مستر « دالاس » ذلك القول الذى أغضب « عبد الناصر » فكان رد فعله الانفعال المعتاد والمتوقع دائماً لدى أمريكا ، كما كان معروفاً أيضاً لدى السوفييت . ووصف خروشوف مشهور يوم قال عن عبد الناصر :

« إنه شاب مندفع انفعالى ... » (صفحة ١٩٦ من كتاب : عهد الباصر والعالم ، لمحمد حسنين هيكل) ... وبالفعل صدر تأميم القناة مع دفع تعويضات . وفي وقت لم يبق فيه سوى أقل من عشرة أعوام لانتهاء امتياز هذه القناة ، وعودتها قانوناً إلى ملكية مصر بدون دفع أى شيء . وكانت مصر تمسك نفسها بالفعل لاستلام القناة . وأذكر أن صديق مصرى المرحوم حلمى بهجت بدوى ، الذى زاملنى فى مراحل الدراسة حتى باريس ، وسأكننى فى شقة الجيزة يوم كان هو أستاذاً بكلية الحقوق وكنت مديراً لتحقيقات المعارف ، عندما عين وزيراً للتجارة والصناعة فى عهد الثورة ، وكان قبلها قد رفض أن يكون وزيراً للمالية فى حكومة حسين سرى باشا ، فسكر فى مشروع يسير جنباً إلى جنب مع القناة بعد استلامها . هذا المشروع هو مد أنابيب بتروك من السويس إلى بورسعيد أو الاسكندرية . وذلك لحث الشركة العالمية على سرعة تسليمها القناة لمصر ، ولأسباب أخرى اقتصادية . وقطع شوطاً كبيراً فى دراسة هذا المشروع والإعداد لتنفيذه ومفاوضة الشركات ليعرف التكاليف ، وكانت يومئذ مشجعة خير مرتعة . ووافق عبد الناصر على هذا للمشروع ثم عاد لرفضه . وهأنحن اليوم نعود إليه ونفكر فى تنفيذه ... وكان حلمى بهجت بدوى فى مهمة بأوروبا يوم تأميم القناة ، وفوجئ بذلك . وعاد إلى مصر فعينه عبد الناصر تقديراً لسكفائه رئيساً لهيئة القناة بعد تأميمها . وكان أول رئيس لها شارك فى إدارتها بكفائته القذة . حتى وافاه الأجل المحتوم .

العدوان الثلاثى « المفاجىء » . . .

وبعد التأميم قامت القيامة للعروفة . وكنت أنا أول للتحسين لهذا التأميم ، وكان يجيش من يقول لى بارتياح إن هذا التأميم عمل جنونى . إن هذا التأميم كارثة على البلد . فكنت أهب فى وجه من يقول ذلك هبة غضب شديد ،

وعندما جاءت الجيوش والطائرات إلى بور سعيد وبدأ العدوان الثلاثي أرسلت برقية إلى عبد الناصر أقول فيها « إني وأنا كهل يسير نحو السنين مستعد لحمل السلاح » ... كنت في ثورة ١٩٥٢ وفي كهولتي أفكر بعقلي ، وكنت في ثورة ١٩١٩ وفي شبابه أفكر بعقلي ... ولست أدري سبباً لذلك ... قناة السويس كانت دائماً مطمح أنظارنا ، وهما هي ذى في أيدينا والباقي لايهم . ولكن كانت هناك مع ذلك ومضات فسكر تجعلني أتأمل بعض الأمور وأعجب لها . فلا أنسى خطبة الجمعة للشهيرة التي أعلن فيها عبد الناصر أنه لم يكن يظن أن بريطانيا ستتهرك حقاً في العدوان على مصر مع إسرائيل ، لأن ذلك في نظره يمرضها لغضب العرب . وأنه لم يعرف باشتراكها إلا عند مصافحه وزير الطائرات البريطانية ، فصعد إلى سطح منزله ليتأكد من ذلك بنفسه . قلت في نفسي : صح اليوم ... كيف كان رئيس دولتنا يجهل هذا الأمر ، وأنا الذي ما ارتبعت لحظة في أن بريطانيا جادة في الحرب ، منذ أن قرأت وصحمت البرقيات والاذاعات تتحدث عن اجتماعات إيدن بقواده . وإصدار الأوامر إلى السفن الحربية في مالطة والقاعدة الجوية في قبرص بالاستعداد . بل إن بعض هذه السفن قد أعدت فعلاً وتحركت بالجنود في اتجاه الشرق الأوسط . لعل عبد الناصر قد فهم أن هذا كله من قبيل التهويل . ولكني أنا قد أخذت الأمر مأخذ الجد لأنني استبعدت على حكومة جادة مسئولة في دولة كبريطانيا تعد الجيوش والسفن وتعيء الجهود ، وتنقل الجنود وتشكف النفقات لجرد التهويل . وللووقف لم يكن يستدعي ذلك ، لأنه كانت هناك حلول معروضة بالفعل ، ولكن لأسباب مختلفة كان إيدن - كما ظهر من لهجته وإصراره - قد قرر انتهاز الفرصة لإعادة النفوذ البريطاني إلى للمنطقة ... كيف إذن خطرت لعلد الناصر هذه الفكرة : أن إيدن عندما كان يلوح بالحرب ويمرر الاستعدادات لها على هذا النحو إنما كان ذلك مجرد تهويل ؟ ...

يهوش بالحرب

إن الإنسان أحياناً يرى الأعداء والأشخاص من خلال طبيعته . فهل كانت طبيعة عبد الناصر هي التهويش ؟ . إذا راجعنا ظروف حرب ١٩٦٧ ونشر جيوشنا كلها في سيناء بشكل استعراضي هائل ، وتكديسنا هناك لكل دبابتنا الجديدة والقديمة ، وكل جنودنا للدربين وغير الدربين ، تضخيماً لعدد وتكبيراً للظهور وإرهاقاً بالمتنظر ، دون أن تكون هناك نية هجوم حقيقي ، نجد أن للقصود هو الوصول إلى الهدف بالتهويش وليس بالعدل القملي . وهذا يؤكد ما أعتقد من أن عبد الناصر في داخلية رجل سلام — على الرغم من كلامه العنيف — انه رجل يريد السلام ويهوش بالحرب . في حين أن إسرائيل تريد الحرب وتهوش بالسلام . وبذلك خدعت العالم ، وجملت نفسها في صورة الأمة الضعيفة للأسلحة للهدنة بعدوان دولة تفوقها عدداً وتجميع بالحرب لتلقى بها في البحر . ومن يهوش بالسلام ويريد الحرب يكتسب الحرب . ومن يهوش بالحرب ويريد السلام يخسر الحرب ويخسر السلام وهذا كان حالنا ...

كذلك استمعنا في خطبة الجمعة المشهورة أيضاً إلى ذلك الخبر المحدث الذي أعلنه الرئيس من نجاحنا في سحب جيوشنا من سيناء عام ١٩٥١ وكانت قد اندفعت إلى هناك عند بدء المدوان الثلاثي ، فلما رأى الرئيس أن الهزيمة في الأفق أصدر أمره في الحال بالانسحاب ، وقد تم على أحسن وجه وحمد الله وحمدناه معه .

ونفس الخطة سنة ١٩٦٧

ويظهر أن رئيسنا قد حفظ هذه الخطة حفظاً . وكررها بمخازيرها في حرب ١٩٦٧ . ذلك أنه ما كادت الهزيمة تقع فيها أيضاً حتى يبادر بإصدار أمر

الأنسحاب الممهود ... ولكن شتان بين الحالين والظرفين والوضعين ...
 فى المدوان الثلاثى كان جيشنا فى بداية زحفه فأمكن سحبه . وكانت
 الحملة مركزة على بور سعيد ، وكانت أكبر دولتين فى العالم تنفقتن على ضرورة
 وقف الحملة فى الحال والأنسحاب المعتدين . وكانت هذه أول مرة فى نظر العالم
 المتعجب تنفقان فيها على شيء . وهددتنا معاً تهديدهما النيف المعروف ، فلم ينجح
 المعتدون بدأ من التراجع على الفور . وأزيلت آثار المدوان بسرعة لا تخطر
 على بال . وهرول المدوان الثلاثى راجعاً من حيث أتى ، فلم يمتثل ثلاثة شهور
 حتى كان كل شيء قد عاد إلى أصله . وكأن شيئاً لم يقع ، ولكن ما كل مرة
 تعلم الجرة ... وكلمة إزالة آثار المدوان ليست مما يحفظ حفظاً ويتحقق بسهولة
 فى كل الأحوال . فى المدوان الثلاثى كانت الصورة مختلفة . فالأسدان
 السكيران ما كانا يريدان السماح لبعض وحوش صغيرة أن تبسط نفوذها على
 العرق الأوسط وتتجهم فى قناة السويس . فيها معاً هبة واحدة وزأر الزئير
 الذى أعاف الضبع والثعلب والشلب الصغير ، فهربت جميعاً تاركة خلفها القرية
 فى الأرض ، لا حول لها ولا طول . وكانت بور سعيد قد سقطت فى أيدي
 المعتدين من أول وثبة وانتهى أمرها . كانت الاسماعيلية فى متناول الخالب
 والأنياب . ولكن الفزع من الأسدين جعل هذه الخالب والأنياب تترد
 من القرية وتولى الأذهار ...

القرية تهتف : انتصرنا ...

ونهضت عندئذ القرية التى نجت بمجزأة وأخذت تصيح فى الآفاق :
 انتصرنا ... انتصرنا ... وتزعق الأناشيد فى الأبواق ، معيدة بمركة عمائل
 ممركة ستالينجراد ، قيل إنها فى بور سعيد ... وقد لا يكون فى ذلك ضرر
 ولا بأس . فلا عيب فى رفع الروح المعنوية للعب ولكن الضرر هو أن

يكون الغرض هو خداع الناس ، وليس رفع الروح ، أن تلاعب بكلمة النصر
 لتخفى عن الشعب أسباب هزنا عن الدفاع عن أرضنا . وقد ظهرت نتيجة
 ذلك فيها بعد . فقد كان من جراء خداعنا لأنفسنا وتصديقنا للأكاذيب
 التي نذيعها عن أنفسنا ولتناويل التي نضعها ونطلقها في الإذاعات والأناشيد
 والأغنيات أن قنا ننقط للغناصات الحربية .

مغامرة الجين

فما كادت قناة السويس تستقر في أيدينا بأعجوبة في عام ١٩٥٦ ونرى
 ذهبها يلعب في أكفنا ، حتى مضينا نألق به على تلال الجين . وكانت قبائل الجين
 التي نريد استمالتها إلى جانبنا لا ترضى بغير الذهب . فكانت تلقى إليهم من
 طائراتنا الرصاص المثلثة بالأصفر الرنان . كما كانت ترى من الجو لجيوشنا
 أطنان التموين والغذاء من صنائع الجين الفاخر والمعلبات واللحوم والقواكه .
 ولكن الغمس الحارقة وعدم وجود تلافات كان يفسد هذه الأطعمة ، فترك
 في أماكنها مكسدة وقد لعب فيها الدود وانتشرت منها رائحة العفن ،
 فلا يقربها أحد ، وأهل مصر من الجوع والمحرومين لا يعرفون أن طعامهم
 هذا الذي يتمنونونه ماتي للحشرات على تراب الجين السعيد . وهل استملنا
 مع ذلك قبائل الجين بذهبنا ؟ قيل إن القبائل حتى للوالية لنا ، كانت تأخذ
 ذهبنا بالتهار وترصد لضباطنا وجنودنا في الليل ، فتصطادهم وتجز رؤوسهم
 وتبيها للطرف الآخر غير للوالى ، ثم بعد ذلك انتهى الأمر بالجين كلها أن
 صارت مخالقة لمصر في اتجاهها السياسى .

إن تاريخ حرب الجين سيكتب يوماً في صفحات صادقة لتعرف حقيقة
 ماجرى هناك . وماذا كانت النتيجة التي خرجنا بها ؟ إن من المؤكد الآن
 هو أنه بالإضافة إلى الأرواح التي ضاعت من جيوشنا وتقدر فيما يقال ،
 بمصرات الآلاف من الرجال ، فإن للمعروف أيضاً أن غطاء الذهب الذى

نملكه قد ضاع بأكله فى هذه الحرب الضائعة ، وضاع معه أملنا
فى تحسين حالتنا ١٠٠٠

وحرب وهزيمة ثالثة

ولسكن هل اكتفيننا بحرين وهزمتين ؟ لا ... لا بد من الثالثة ...
وكانت حرب وهزيمة ١٩٦٧ . أى أنه فى مدة نحو عشرة أعوام من
سنة ١٩٥٦ إلى سنة ١٩٦٧ قد استهلكنا ، أو على الأصح ، استهلكتنا
ثلاث حروب بثلاث هزائم ، لا ندرى بالضبط كم كلفتنا من آلاف الأرواح ،
ولا كم من آلاف اللالين من الجنهات إنما الذى ذكر ونشر هو أن
ما خسرنه فى الحروب الأخيرة وحدها يقدر بنحو أربعة آلاف مليون جنيه
أى كما قيل أيضاً أن هذا المبلغ لو أنفق على قرى مصر البالغ عددها
أربعة آلاف قرية ، لكان يصيب كل قرية مليون جنيه ، تخلقها خلقاً جديداً
وترفعها إلى مستوى قرى أوروبا ... ولسكن قرانا المصرية بقيت على حالها
الحزن التمس ، وفلاحنا المسكين بقى على جهله ومرضه وفقره . وراحت آلاف
الملايين التى جاءت من عرق مصر لتذهب فى الوحل . وفوقها هزيمة منكورة .
بل فوق الهزيمة المنكورة أكثر من خمس سنوات حتى اليوم تمر على مصر ،
وهى راكمة بلا حرب ولا سلم تنفق على جيشها المعطل من الأموال ما يكفى
— كما قال محمد حسنين هيكل فى مقاله بالأهرام بتاريخ ٢١ يولية ١٩٧٢ —
لبناء السد العالى مرتين ، أو سدين عالين كل عام بنيهما ثم تهدمهما ليعقظا
فى التراب ...

ما حكم التاريخ ؟

ما هذا الجنون ؟ وماذا سيقول التاريخ فى هذا الذى جرى فى عهد هذه
الثورة ، وهو الذى قال ما قال من عهد الخديوى اسماعيل ، لأنه استدان

بُنِيع عشرات من اللالين أَشْتَهَا فِي مَد السكك الحديديّة وفي تعمير البلاد وإدخال
 زراعات جديدة وفي بناء قصور بقيت لنا على كل حال حتى الآن ، كمنشآت
 استخدمتها للصالح والوزارات على مدى سنوات ، ثم في بناء أشياء أخرى
 مثل دار الأوبرا التي انتفعنا بها كمصدر لإسعاف فني وأدبي على مدى أجيال ،
 وفي غير ذلك مما سمي في وقت ما ترفاً أو سفهاً ، وما هو ، فيما يمكن أن يقال
 إلا بعض مظاهر الحضارة المصرية التي أراد لمصر أن تلحق بها ... وإذا كان
 التاريخ قد أدانها ، فهل نطعم في أن يبرئنا نحن ؟ إني أرجو أن يبريء التاريخ
 عبد الناصر ، لأنني أحبه بقلبي . ولكني أرجو من التاريخ أن لا يبريء شخصاً
 مثلي ، بحسب في للفسكرين ، وقد أعمته العاطفة المحبة للثورة عن الرؤية ففقد
 الوعي بما يحدث حوله . لقد كانت تثقي به عبد الناصر تجملي أحسن الناس
 بتصرفاته ، وأتقن لها التبريرات للمقولة ، وعندما كان يخاطبني بعض الناس أحياناً ،
 وأخشى عليه من الشطط أو الجور كنت أُلجأ إلى إنهامه رأيي عن بعد ورفق
 وأكتب شيئاً يفهم منه ما أرى إليه . فقد خفت يوماً أن يحجور سيف السلطان
 في يده على القانون والحريّة فسكتت (السلطان الحائر) . ثم خفت أن يكون
 خافلاً مما أساب المجتمع للعصرى قبيل حرب ١٩٦٧ من القلق والتفكك ،
 فيعتمد عليه في الإقدام على مقاصرة من للغامرات فسكتت (بك القلق) .
 وهي كلها كتابات مترفقة بسيدة عن العنف والارارة ، لجرد التنبيه لا الإنارة ،
 وكما علمت فقد قرأها وفهم ما أقصده منها . ولكنني فيما ظهر لم يأخذ بها ،
 بل الدفوع في طريقه ... ولم يكن من السهل مع ذلك أن أنشر كتاب « بك
 القلق » . فقد ظل هذا الكتاب أكثر من نصف عام حبيس الرقابة لا تسمح
 بنشره إلى أن سمح للسلطان أنه قد ينشر في الخارج فاضطروا إلى السماح بنشره
 اضطراراً . وفوق ذلك فإني لم أكشف عن كتابة ما أراه مما اعتبره خطراً .
 وفي أدراج مسئول كتابات لي لم يسمح لها بالظهور حتى اليوم . وبعضها كان

يقراً سرأكالمنفورات الخفية . فاقلم لا يستطيع أن يسكت ، حتى مع وجود الحب ونقص الوعي ... فالعارضة والاحتجاج على ما علنا به من فساد قد فعلناه بالكتابة فيما نهر وفيما لم يسمح بنشره ، وبالتبليغ للباشر إلى صاحب الشأن شفويًا أو خطيًا . ولكن القضية ليست هنا . فالصوت الفردي قليل الجدوى مهما تكن وسيلته وشجاعته . القضية هي في غياب الصوت الجماعي للمثل في الهيئات السياسية والقضائية والعلمية والثقافية . أين شجاعتهما ؟ وماذا لم يصدر عنها صوت أو حركة ولو رمزية تدل الحاكم للطلق على أن البلاد واهية تنهب بالحياة ؟ ولسكنها لم تتحرك دفاعاً عن الحرية أو الكرامة ، إما غفلة منها أو انقساماً بعضها على بعض . ولست أبرئ نفسي بهذا لأنني اعتبر أن إدانتى الحقيقية هي فقدان الوعي الكامل بالوضع وأنا في الهيخوخة وبمقل يمشي بالتفكير ... ولا تفسير لذلك سوى أن مصر عاشت في فترة حجبت عنها كل للمعلومات وأخفيت كل الحقائق ، وأعلنت كل الأكاذيب بكل وسائل النشر والإذاعة والإعلان ...

آية السخرية

إن ما حدث لي يوم ٥ يونيو ١٩٦٧ وما بعده لآية من آيات السخرية التي تثير الدهشة والمجرب ... كنت منهيًا للخروج في الصباح ، وإذا صفارات الإنذار تدوى على غير انتظار ، لحديثها مجرد تجربة من تجارب الغارات الجوية ، وخرجت إلى الطريق فإذا هرج ومرج ، وإذا هي غارة جوية حقيقية ، وإذا بمنطوى الدفاع للذئ من الشباب يقفون في وجه السيارات يحولونها من شارع إلى شارع ، فارتبك للورور وتمكدست السيارات وسدت مداخل الطرقات لا تدري أين تنج ، ومن آن إلى آن تسمع طلقات سريعة متلاحقة للدفاع للضادة للطائرات .

وذهبت إلى مكتبي بجريدة « الأهرام » فوجدت أحد سعاة المكتب في يده راديو ترازستور صغير ، يعلن في كل ربع ساعة بياناً من المسئولين في وزارة الحربية أو قيادة الجيش ، أننا أسقطنا العدو مائة طائرة ، وعندما جاء الظهور كان عددهما أسقطناه من الطائرات قد بلغ قرابة المائتين . أما في المساء فقد ارتفع العدد إلى ما لا أذكر من أرقام . فما شككت في أن العدو قد انتهى أمره . وصرت في شوارع القاهرة من ميدان التحرير إلى ميدان سليمان باشا فإذا لافتات كبيرة عليها الاتحاد الاشتراكي كتبت عليها عبارات النصر ، ثم عبارات تقول « إلى تل أبيب » ...

وكان الجو كله الذي حولنا يكاد يشعرنا بأن دخول جيوشنا في تل أبيب لن يتأخر عن التاسعة مساءً من نفس اليوم ٥ يونيو ١٩٦٧ . ولكن جاء اليوم التالي والبيانات العسكرية تشير إلى اشتداد المعارك في سيناء ، فرصحت في رأسي صورة لخطة جيوشنا الطائفة ... فلما دخلت إلى زائر صديق يقول لي في قلق وحزن أنه سمع من الاذاعات الأجنبية أن العريش قد سقطت في يد العدو ، وأن جيوشنا تتقهقر باستمرار لم يظهر على أي انزعاج ، وقلت في هدوء وإبتسام وبهجة الوثوق التام : اسمع ... أنت لا تفهم خطة جيوشنا ... لقد انضح لي الآن أنها لا تقصد الوصول إلى تل أبيب ولا التوغل في أرض العدو . إنما هي تريد استدراج جيشه إلى أعماق صحراء سيناء والقضاء عليه . لأن احتلال أراضييه أمر قد تقوم له قيادة هيئة الأمم ومجلس الأمن فينتهي الحال إلى التراجع عنها ، كما حدث له يوم احتل غزة وبعض سيناء عام ١٩٥٦ واضطر مرغمًا إلى الانسحاب عنها ، أما تحطيم قوته العسكرية وإزالة الحواجز الجسيمة بها فهو لا شك هدف أم وأبقى في نظر قيادتنا . هذه هي الخطة . وهذا هو سر التراجع والتقهقر في صفوفنا . ولبتت مطمئناً إلى تفسيري هذا . ومضت الأيام التالية ، وقواتنا مستمرة في تراجع يشبه الركض ، تاركة في شبه

هرولة كل للواقع من شرم الشيخ إلى رفح ، وأنا لا أزال هادئاً مبتسماً
بتفسيرى وباطلة العسكرية التى ألغأها خيالى ...

هزيمة غير معقولة

ذلك أنه لم يكن من الممكن عقلاً ولا منطقاً أن نصدق بسهولة أن جيوشنا
يمكن أن تهزم فى بضعة أيام . لقد لبثنا الأعوام وم يروون عنها الأماجيب ،
ويجعلوننا نرى فى كل عيد من أعياد الثورة استعراضات عسكرية تحوى
أحدث طراز من الدبابات ، ونرى فيها الصواريخ التى سميت « القاهرة »
و « الظافر » ، ونرى فرقاً يطلق عليها اسم الصاعقة تركض وهى تهدر هديرأ
مخيفاً ، ونرى جنوداً تنهبط من الأعلى وتقفز فوق الجدران ، وتغرق وتأكل
الثعابين ... ثم سمعنا فى الخطب من قوة طيراتنا التى لا مثيل لها فى الشرق
الأوسط ، وأبصرنا أسرابها وهى ترعد فى السماء وجعلنا ندفع من عرق الجبين
مذلة سنين ضرائب دفاع وطنى وأمن قوى علاوة على للمستحق من الضرائب
العادية انتطعت من لحم العصب الذى حرم نفسه الكثير تدعيم جيشه . وكانت
الدعاية لهذا الجيش تجعل أكثر الناس تشاؤماً وتشككاً فى الثورة بقول
كما سمعت ذلك بنقسي من أقواء ذلك الطراز من الناس : « ربما كانت الثورة
فاشلة فى كل شئ . إلا ، والحق يقال ، فى الجيش ، فربما أצלأ رجال جيش
وهو محاد وجودهم وقد أنفقوا عليه ما أنفقوا ، فإذا اختل كل شئ فى
المجتمع على أيديهم ، فلا يمكن أن يصل الخلل إلى الجيش ... » كان هذا النفر
من للتشككين فى الثورة يقول فى صباح ١٠ يولية ١٩٦٧ : « نعم سينتصر جيشنا
على العدو وباطبع سينتصر ، وهذا شئ مفروغ منه ، لكن العبرة بالنتيجة ،
والنتيجة كارثة إذا تدخلت أمريكا مباشرة ضد مصر » لم يكن إذن من الممكن
لشخص واحد ، سواء أكان مع الثورة أم ضدها أن يشك فى قدرة الجيش
المصرى على صد العدو وقهره ، وزاد التأكد يوم شاهدنا فى التليفزيون

رئيسنا يواجه الصحفيين الأجاب للوقدين من أكبر صحف العالم ليسألوه قبل
• يونية والأزمة مستحكة عقب إغلاقه خليج العقبة، ماذا هو فاعل إذا جاءت
السفن الحربية من بريطانيا أو أمريكا لفتح هذا للمر المائي الذى أغلقه ؟
فأجاب بدقة القادر : « سيجدون هناك قوة لا يتصورونها » .

ما شككت وأنا أشاهد ذلك وأسمعه فى التلفزيون أن هناك صواريخ
ذرية فى الانتظار . لم يخطر ببالى قط أن مثل هذا الكلام قد يكون من قبيل
التهميش . والظاهر أنه كان خارج بلادنا من وزن مثل هذا الكلام الوزن
الحقيقى . فقد سمعت ، ولا أذكر فى أى تاريخ ، أن عضواً فى الكونجرس
الأمريكى قال وهو يقرأ خطاباً من مثل هذا القبيل لعبد الناصر : « هذا
الرجل بيلف » ... ولكننا فى مصر ، ما كان أحد منا يرتاب أو حتى يراجع
قليلاً حقيقة ما يلقى علينا . هل كنا مسحورين ؟ كما سبق أن قلت ... أو أنها
الذمة الثامنة فى زعيم وضعنا أملنا به ؟ أو أننا اعتدنا هذا النوع من الحياة
الذى جعلتنا الثورة فيها مجرد أجهزة استقبال داخل صندوق مغلق علينا مع
الأكاذيب والأوهام ؟ ...

وهكذا لبنت حتى يوم الخميس ٨ يونية وأنا أميش داخل وم خططهم
العسكرية . وكلما قيل عن تقهقر لجيوشنا ازداد اعتقادى بأن الخطة تطبق
بإحكام ، وأن هذا التقهقر هو عملية التناف حول جيش العدو ، وحركة
كاشفة واسعة للتضييق عليه ، إلى أن اتصل صديق بالتليفون قبيل منتصف
ليل ذلك اليوم (الخميس) ليخبرنى أنه قد أعلن رسمياً فى مجلس الأمن أو هيئة
الأمم المتحدة ، أن مصر قبلت وقف إطلاق النار . فأفقت قليلاً : كيف قبلت
مصر ذلك وهى منتصرة ؟ ثم شط خيالى مرة أخرى وفسرت الأمر على أن
قبول مصر التوقف عن القتلى فى انتصاراتها إنما جاء نزولاً على رجاى أمريكا ،
ووعدها بتمويض مصر بمعدات مفرية فى نظير هذا التوقف عن إطلاق النار ...

الحقيقة المذهلة

لم أعرف الحقيقة ويعترى الدهول إلا في يوم الجمعة ٩ بوية ... فقد ظهر أننا خسرنا الحرب منذ الساعات الأولى من يوم ٥ بوية ... وعندما رأينا وجه الرئيس في شاشة التليفزيون يمان الهزيمة ويخففها بلفظ التسكع ، لم نصدق أننا بهذا الموان ، وأن إسرائيل بهذه القوة ... وكان أكرم له وأعظم لو أنه اختفى عن أنظارنا في ذلك اليوم ولم يواجهنا بكلام . ربما كان خيالنا قد ضخم لنا صورة آلامه التي لا يمكن أن نتحمل ... ولكننا مع ذلك تأثرنا وعادنا منك هواقنا لعله وقوله إننا شعب عاطى . وأننا الهزيمة وجعلنا نرقص ، حتى في مجلس الأمة لجرد وجود شخصه بيننا بدلا من أن نساله ولو برفق ومحبة عن أسباب الهزيمة لتعرف أراضنا حتى نتميا للصحة ، لا أن ندعه ليسكنم المرض ويخفق الحقائق ليبقى الفساد كما كان ، خشية على تصدع مركزه - لم يكن بالطبع هذا الشعب في حالة طبيعية من الوعي ، كأي شعب آخر في مثل هذه الظروف ، يسائل زعيمه على الأقل بومي حاضر ولا أقول يحاكمه أو يطالبه يدفع عن الهزيمة كما فعل الشعب الفرنسي مثلا الذي لمن نابليون وتركه لثني بعد معركة واترلو ... وأخذ هو يحدد حياته بدونه وب نفسه . مع أن زعيمه شرفه بانتصارات عسكرية مجيدة سادها أوروبيا كلها ناشرا مبادئ الثورة الفرنسية ومبشرا بالوحدة الأوروبية . لقد تركوه يدفع عن هزيمته الوحيدة . تلك الهزيمة التي تسبب فيها أحد مارشالاته بشاذله عن الحقائق به في المعركة ، لقد عاش هذا المارشال « جروشي » ولم يمض ، وتحمل نابليون كل الذنب والمسئولية ... أما عندنا فإن قائدنا الخالد بهزاعه العسكرية المتلاحقة التي غامر فيها بأموال شعب فقير ليحتل أرضه في النهاية عدو صغير ، حتى ليقنصل من هزيمته ويجعل مشيره هو الذي يدفع عنه الفتن باتتعا ره ، ويقدم قواده إلى المحاكمات

وتلقى عليهم التبعات . وحتى من أراد أن يكتب تليفاً عن فساد أو هزيمة أو نكسة فيجب إبعاد شخص الزعم عن كل مسئولية ، فالمستولون دائماً هم الآخرون ... وهكذا استمر هو في كرسى الحكم على مصر والرعاة الناصرية على العرب جميعاً — تلك الرعاة التي خربت مصر ونكبت العرب — ونحن ليس لنا حيلة ولا قوة إلا التعلق به لأنه جردنا طول الأعوام من كل فكر مستقل ومن كل شخصية قوية غير شخصيته هو . وقد نجح في ذلك إلى حد جعل كل شخصية في بلادنا حتى في مجال العلم والفكر والثقافة تعمر بظلالها إلى جانب ضابط صغير من أعوانه . ولذلك عين رئاسة المجلس الأعلى لجامعات والمجلس الأعلى للآداب والفنون والعلوم الاجتماعية ضابطاً صغيراً في السن وفي درجة التعليم وجعل علماء الكبار يجلسون أمام رئيسهم الضابط الصغير متأدين . وإذا تلقوا تكريماً أو مكافأة فن يديه هو لمن كان مرضياً عنه ، أما غير للرضى عنه فيحرم . ولم يظفر فعلاً بالرضى وحرم من جائزة الدولة التقديرية بعض مفاخر بلادنا ومنهم الدكتور عبد الحميد بدوى القانونى العالمى الذى كان نائباً لرئيس محكمة لاهائى الدولية رغم ترشيحه مراراً من عارفى فضله . كما سبق أن حرم بالأوامر نابغة المهندسين الدكتور عبد العزيز أحمد رغم انتخابه بالفعل من صفوة العلماء . وكاد يحرم كذلك رغم انتخابه الدكتور السنهورى مؤلف أكبر موسوعة قانون وواضع القوانين لكثير من البلاد العربية لولا للساعى التى بذلت وأهمها جهود محمد حسنين هيكل ، الذى حال دون التمدد فى مساوىء كثيرة لذلك المهد . سواء كانت هذه للمساوىء من قبل الزعيم أو بعلمه أو من فعل أعوانه وبغير علمه . ذلك أن رجال الأقدار لا تخفف من مسئولياتهم البواعث ولا التبريرات فهم باهتمامهم للمستولين عن معاصر الأمم يحاسبون فقط على النتائج ويتحاملونها حتى وإن تسبب فيها آخرون فالإهم دائماً لنسب الفضائل وللسكاسب كما نسب للمساوىء والخصائر .

ولكن الزعيم ولا شك مسئول شخصياً عن تعيين الضابط صغير السن والتعليم رئيساً لعملاء البلد ومفكره في حين أن نابليون عندما احتل مصر ومعه نخبة من علماء فرنسا وأسس فيها الجمع العلمي للصرى لم يجرؤ وهو نابليون على تعيين نفسه رئيساً لهذا الجمع العلمي بل جعل الرئيس هو العلامة « مونتج » وجعل نفسه مجرد نائب عنه ... فلا عجب إذن أن تتمسك بزعيمنا بعد الهزيمة وأن نحمل وجوده الشخصى بديلاً عن النصر أو مرادفاً له لأنه كان قد أشعرنا بكل هذه الوسائل أنه لا يوجد في مصر ولا في العالم العربي كله غير عقل واحد وقوة واحدة وشخصية واحدة هي « عبد الناصر » وبدونه لا يوجد شيء فلا رجال ولا عقول ولا قوى يعتمد عليها . وليس أماننا إلا الضياع . وهكذا الفاشستية واليهودية والناصرية كلها تقوم على أساس واحد هو إلغاء العقول والإرادات الأخرى ما عدا عقل وإرادة الزعيم . وكلها شاهدت هجرة العديد من العقول إلى الخارج كما حدث أيضاً لسكثرين في مصر . وكلها ترك بعدها شبحها مسيطراً ، وفي ميراثها خيولاً يركبها باسمها الطامعون وللغامرون ... إن فكرة الزعامة على العالم العربي هي التي أضاعتنا جميعاً . وهي التي استحوذت على فكر عبد الناصر وجعلته قوة مدمرة لنفسه وللمصر والمغرب . وهو درس يجب أن نعيه جيداً لمقاومة كل من تراوده نفسه على زعامة العرب ، والسيطرة عليهم بشخصه وإرادته وأفكاره ... وهكذا بقي الزعيم موجوداً دائماً يحثنا بكلماته المعتادة عن النصر ... وعادت الأناشيد من جديد تردد كلمة النصر ولكن النصر تغير مفهومه . وأصبح هو جلاء إسرائيل عن الأراضي التي احتلتها ، وعودتنا إلى ما كنا عليه قبل ١٩٦٧ . ولقد كانت أمانتنا الوطنية بالأمس انتهاء الاحتلال البريطاني عن أراضينا ، اليوم أمانتنا الوطنية هي لإنهاء الاحتلال الإسرائيلي عن أرضنا ... ونحن مستمرون مع ذلك في تردد شعار الثورة : « كيف كننا وكيف أصبحنا » .

وسرت على الهزيمة الأيام . وفي كل يوم يتضح لنا فداحة حجمها لا من طريق إعلان الحقائق رسمياً . بل بأساليب متنوعة في سطور غامضة ماثرة تنس في مقال صحفي نفهم منه أن الجيش قد أريد وأسلحته ومعداته وأحدث دباباته وطائراته التي استنزفت دم مصر ، ضاعت مع الأرواح التي قدرت بعشرات الألوف ، والأموال التي بلغت آلاف الملايين ، ولم تطلق مع ذلك طلقة واحدة ، وقال قواد دولة صديقة في عجب : لو أن كل دبابة صمدت وأطلقت طلقة لتسكبد العدو من الحصار ، ما جعل الحرب تمتد إلى أجل معقول ، وجعل الهزيمة إذا وقعت ، هزيمة بشرف ... ولكن التراجع المعروف للألوف : قرار الانسحاب ... من أول نظرة ... أي من أول نظرة إلى سوء الموقف ... أسلوب واحد هو طابعنا للميز في حروب الثورة الناصرية : توريث أنفسنا ثم الانسحاب .

ولكن الانسحاب في الحرب عام ١٩٦٧ كان باهظ الثمن . فظيماً في منظره ونتائجه وآثاره ... بل كان في رأي الخبراء العسكريين مجزرة بشرية رهيبة . فالأمر بالانسحاب السريع لجيش كبير انتشر في الصحراء واتخذ مواقعه بمعداته على مدى أسابيع ، ودعوته للجري حافياً دون انسحاب فهي منظم ، تحت وابل نيران العدو لمو قرار أهوج من مسئول فقد أعصابه ويستحق المحاكمة . وهو ما لم يحدث . وسحقت مصر سحقاً هزيمة لن ينساها التاريخ .

أين يقام التمثال ؟

وتوفي عبد الناصر بعد ثلاث سنوات من الهزيمة ، ولا ندرى كيف أمكنه أن يعيشها . غلبت علينا جميعاً العواطف يوم وفاته . وأنا بنوع خاص . دفعتني للعاور ودواهي الوفاء فاقترحت إقامة تمثال له في ميدان بالقاهرة . فجاءتني خطابات مبهمة متأثرة مثلي بالمعاطفة ، وجاءتني قلة من الخطابات مترددة ثم

وجدت من بينها خطاباً يقول فيه صاحبه إنه موافق على إقامة المؤتمر ولكن
يرى أن يكون مكانه ليس في القاهرة بل في تل أبيب . لأن إسرائيل لم تكن
 يوماً تحلم بأن تبلغ بهذه السرعة هذه القوة العسكرية ولا أن تظهر أمام العالم
 بهذا التفوق الحضارى ، إلا بفضل سياسة عبد الناصر ...

انتهت الثورة

كان من الطبيعى أن تنتهى ثورة ١٩٥٢ في يوم الهزيمة ، وهى في الواقع
تعتبر منتهية في نظر التاريخ . والمقصود طبعاً بكلمة الثورة هنا هو النظام الذى
خرج منها . ذلك أن الثورات بمعناها الدقيق تنتهى عادة بمجرد تحويلها إلى
نظام حكم رسمى . فثورة ١٩١٩ مثلاً انتهت بعد أن أدت مهمتها باستقرار نوع
من الحكم الملكى البرلمانى وتعيين زعيمها سعد زغلول رئيساً للوزارة . والقول
بأن ثورة ١٩١٩ فعلت أو انتهت بقيام ثورة ١٩٥٢ هو قول غير دقيق . لأنها
انتهت قبل ذلك بثلاثين عاماً بتحويلها إلى نظام حكم رسمى . كذلك الثورة
الفرنسية انتهت وأدت مهمتها بتحول فرنسا إلى نظام حكم امبراطورى في عهد
نابليون . والثورة الروسية أدت مهمتها بعد أن تسلم لينين السلطة واستقر نظام
حكمه على نحو ثابت ... بل إن الثورة الاسلامية كانت قد أدت مهمتها باستقرار
معاوية في الحكم وتحويلها في عهد الأمويين إلى نظام ملك وراثى ... كذلك
الحال في ثورة مصر ١٩٥٢ فقد أدت مهمتها باحتلال زعيمها رئيساً للجمهورية ،
واستقرار هذا النظام الذى جعل رئاسة الجمهورية رئاسة مطلقة ... هذا النظام
الدكتاتورى في جوهره وحقيقته هو الذى هزته الهزيمة هزاً وصفه الرئيس
بأنه شرخ . وكان طبيعياً أن يتسع الفرج وينهار النظام . وما حدث بعد ذلك
حتى اليوم يعتبر من قبيل التقلصات المصيبة العاطفية ، أو يعتبر من قبيل
الدوار الذى يصاحب الوحى إذانا بميلاد مصر جديدة ...

دراسة موضوعية

مهما يكن من أمر فإن هذه المرحلة من مراحل مصر، التي استغرقت عشرين عاماً سوف تكون موضع دراسة مستفيضة . وهذه المرحلة يمكن كذلك تقسيمها إلى فترتين : الفترة الأولى وهي التي كان الحكم فيها جاحياً يشترك فيه كل من قاموا بالثورة ، وهي ثورة ١٩٥٢ الحقيقية . أما الفترة الثانية فهي الفترة التي انفرد فيها عبد الباصر بالحكم المطلق بعد تنحية مجلس الثورة الناصرية . وأرجو لدارسها بفترتها أن يكون رائد المبدأ والموضوعية ، وأن لا تطغى على تفكيرهم الهادي وبختم الزين وحكمهم الرصين ، أي حازة أو مرارة أو مجاملة أو مبالغة ، وأن تذكر لها ولقاداتها المحاسن والمساوي على السواء ، وأن يصوروا بأحجامهم الحقيقية وأن لا يقلدوا ثورة ١٩٥٢ أو نظامها في الانتقام أو الإغفال لثورة ١٩١٩ أو رجالها ، والرفع من شأن ثورة عرابي أكثر من قدرها ، فكشف ذلك لبعض القاصين عن عقدة ومرض وغرض ازاء ثورة ١٩١٩ لأنها كانت ثورة شعبية حقيقية ... ومن مدح وإشادة بحركة عرابي لأنها تشبه ثورة ١٩٥٢ في أنها حركة جيش قامت تطالب الخديوي توفيق بمطالب معينة كما قامت ثورة ١٩٥٢ كحركة جيش تطالب الملك فاروق بمطالب معينة . وكأن سخرية القدر شاعت أن يكون الثأب تاماً لحمل ثورة ١٩٥٢ تنتهي بهزيمة عسكرية واحتلال أجنبي ، كما كانت نهاية ثورة عرابي ...

كذلك لا ينبغي تقليد ثورة ١٩٥٢ في تشجيعها على الترييف والنفاق وطمس الحقائق وجعل ثورة ١٩٥٢ هي تاريخ ميلاد مصر الحضاري . وأن ما قلبها هو الجاهلية . في حين أن ثورة ١٩٥٢ ما كان يمكن أن تقوم إلا على دعائم قوية من نهضة معرية حقيقية قامت في الثلاثين سنة السابقة على قيام الثورة .

وأن نقدنا وهجومنا في كل ما كتبناه عن الحكم الفاسد ، إنما فقط كان هجوماً
ونقداً على رجال الحكم من ملك وساسة وأحزاب .

من صنع الدولة ...

فساد الحكم في جانب، وكانت في الجانب الآخر مصر بعقولها وسواعدها
وإرادتها الحرة . لقد كانت لثورة ١٩١٩ هذه الظاهرة العجيبة : وهي أنها
أيقظت مصر ، فنهضت تبحث عن شخصها وتعيد روحها وحضارتها بثمة ،
دون اعتماد على حكم مصر وحكوماتها وساستها وأحزابها ، فصر بعد ثورة
١٩١٩ في حضارتها وفكرها وفنها واقتصادها هي من صنع مصر ، وليست
من صنع حكامها . أما بعد ثورة ١٩٥٢ فإن مصر هي من صنع الدولة أكثر
مما هي من صنع نفسها . فإرادة الدولة وقراراتها المطلقة التي لا معارضة لها
ولا مناقشة هي التي توجه كل شيء في مصر ، حتى مجرد التفكير ، وهذا عكس
ما حدث بعد ثورة ١٩١٩ . فثورة مصر السياسية عام ١٩١٩ عندما انتهت ،
كانت ثورة مصر الحضارية والفكرية قد بدأت . وأن ثورة مصر السياسية
انتهت بتحويلها إلى نظام حكم ملكي ، أخذ يظهر فساداً عاماً بعد عام .
ولكن الثورة الفكرية والحضارية بدأت تسير يوماً بعد يوم ، ويظهر تألقها
ورسوخ أسسها بغير معونة الحكومات المشغولة عنها بنهايات الحزبي
والسياسي . إلى حد أذكر فيه أن مسابقة أدبية أعلن عنها في العشرينيات
للتأليف المرحى لم تفكر فيها الحكومة ، بل الذي فكر فيها ودفع
قيمة جوائزها فرد من الناس من جيبه الخاص . أما في ثورة ١٩٥٠
فإن السياسة والتفكير والحضارة وكل نشاط تقوم به يد واحدة ونفج من
رأس واحد ... وليس معنى ذلك أن ما صنعتته دولة الثورة كان سوءاً كله ،
أو أنه كان خالياً من النفع أو من حسن النية . وهذا ما أردت أن يكون
البحث فيه قائماً على روح العدل والانصاف والموضوعية التامة ، فصر قد عرفت

لنظامين على مدى ثلاثين عاماً : النظام الديمقراطي على نحو ما ، ومن عيوبه التي لمسناها وتقدناها التطاحن الحزبي والجدل العقيم الذي يعرقل المشروعات النافعة ويبطئ تنفيذها . ومن مزاياه شيء من حرية القول والعمل والرأى والوصى المستقل ، مع عدم المغامرات والمقاصرات الخطرة ... ثم النظام المبني على الحكم المطلق بإرادة فرد ، من مزاياه التنفيذ السريع لما يراه من مشروعات نافعة ومن عيوبه القرارات المتعجلة أو المفاجئة المبنية على المغامرات والمقاصرات التي قد تورط الأمة في ساعة واحدة وتوردها موارد الهلاك ...

تقييم مكاسب الثورة

كذلك إذا طرحنا يوماً لفحص مكاسب الثورة (ثورة ١٩٥٢) فيجب لحصنها بالموضوعية العلمية . بعيداً عن أى عاطفية . فثلاً الإصلاح الزراعى يدرس من كل نواحيه . وهل وقف عند حد تحديد الملكية وتعليك الفلاح المعدم عدة أقدنة ، أو أنه كان إصلاحاً زراعياً بالمعنى الحقيقى زالت فيه جحور الطين التي تزوى الفلاحين ، واختفت معه صورة الفلاح القروى بعمرائه الخشبي وحلات محلها الآلات الحديثة ، وحررت البهائم من الأعمال العاقبة بما حدث في النهضة الزراعية الحقيقية وخصعت البهائم والمواشي لمد البلاد بالألبان واللحوم ؟ والتنصيص ماذا تم فيه ؟ وما حدوده وأصواقه ؟ وما الذي نتج منه وما الذي أخفق بغير مغالاة ولا إجحاف ؟ والاشتراكية ما حقيقة تطبيقها وما مداه ؟ هل هي مجرد التأمين ؟ تأمين الثروات وتأمين الحريات وتأمين صراع الطبقات وتأمين العقول ووضع كل ذلك في جيب واحد هو جيب الزعيم وفي إطار سياسى واحد واقتصادى واحد وفكرى واحد هو شخص وعقل وإرادة الزعيم ؟ وهل الاستيلاء على أموال وقصور طبقة لتحل فيها طبقة أخرى بإسم آخر مماثلها في التراء وتشبه بها في الترف هي الاشتراكية ؟ . وهل الشعب سعيد حقاً لأنه يكفيه صمغ أغاني الاشتراكية وهو غارق في الفقاء الذي يراه

الجميع ، لا داخل مساكنه أو جحره ، بل تراه الأعين أيضاً معروفاً في
 الفوارع أكداساً من الأدمين يقفون الساعات الطويلة أمام المجمعات
 الاستهلاكية في انتظار قطعة لحم يلقى بها إليهم ، قبح الملايين الأخرى المحرومة
 التي لم تعد تذكر طعم اللحم ، وأكوام اللحم الأدنى المتعلقة على أوتويسات مترنحة
 مهشمة في مناظر تأبأها الإنسانية ، وجماعات من البشر يعاملون في مستشفيات
 قذرة معاملة الحيوانات الضالة المهمة ... والوحدة العربية التي نشأت قبل
 الثورة في معاصر الشعوب المتآلفة بالقلوب في مالنا العربي وكانت سائرة في طريقها
 بوسائلها الطبيعية ، هل نجحت الثورة في تحقيقها بوسائلها السياسية وهل جمعتها
 وقوتها أو فرقها وأضعفها بأساليب التدخل والتزم والسيطرة وبحط النفوذ
 وإغداق الأموال في تدبير المؤامرات وتحريك الانقلابات وجعل العربي يقتل
 العربي في حرب اليمن ويستخدم ضده التباؤل الحارق والغاز الخناق ١٢ ...
 ويكنى الاطلاع على رأى خروشوف نفسه في موقف عبد الناصر تجاه الدول
 العربية والوحدة وذلك في رسالته الموجهة إلى عبد الناصر كما نشرت في كتاب
 « عبد الناصر والعالم » لمحمد حسنين هيكل . جاء في الصفحتين ٢٠١ و ٢٠٢
 من ذلك الكتاب المطبوع في دار النهار ببيروت ما نصه :

« تذكرون أسكن في إحدى محادثتنا - أثناء زيارتكم الأخيرة لموسكو
 - أعرتم من الاستياء من حكومات الأقطار العربية المجاورة وسألتي عما
 يجب عمله لتغيير الوضع الداخلي في تلك الأقطار التي تقف موقف المداوم من
 الجمهورية العربية المتحدة وعن المعونة التي يمكن الاتحاد السوفيتي أن يقدمها
 إليكم في هذا العدد (كان عبد الناصر في موضع آخر من الرسالة قد طالب
 بصواريخ متوسطة المدى من الاتحاد السوفيتي) وكما تذكرون فقد أجبتمكم
 بأنه يجب إظهار التسامح والامتناع عن التدخل في شئون الدول الأخرى .
 إنما يجب التأثير في تلك الأقطار عن طريق القدوة العادلة والمثل الطيب من

جانب الجمهورية العربية المتحدة وذلك برفع مستوى اقتصاد شعب جمهوريتكم ومستوى ثقافته ورفاهيته وإنشاء نظام من شأنه تمكين كل القوى الوطنية ضمن الجمهورية من إظهار مبادئها وأشرت عليكم بأن تسعوا إلى أن تقيموا في الجمهورية العربية المتحدة ذلك النوع من السكان الاقتصادي والنظام الحكومي اللذين من شأنهما أن يستويا الأقطار العربية الأخرى من أجل الفوز بالخطوة لدى الشعوب بهذا اللد الإيجابي . وقد ابتسمت بعدئذ وقامت إنني غير واقفي في استقراء الوضع في الأقطار العربية وأضافتم أن الأمر يتطلب تدابير أكثر حزمًا . وأجبتكم حينئذ قائلاً إن التدخل في شئون الدول العربية هو شيء خطر جداً وأنه ليس من شأنه أن يؤدي إلى الوحدة وإنما من شأنه على العكس أن يؤدي إلى تفكك جهود الأقطار العربية . ولكن يبدو أنني أخفقت في إقناعكم ويبدو أن كلاً منا تمسك حيال هذه النقطة بوجهات نظره ... وهكذا جاء في نص رسالة خروشوف أنه حتى هو نفسه كان يرى فيما يريد عبد الناصر فعله تدميراً لوحدة العربية ... ثم ثقافتنا على وجه العموم ومدارسنا وجامعاتنا وتعليمنا وحياتنا العسكرية عامة هل ارتفع مستواها أم انخفض بالثورة ؟ ... أي أن مستوى اقتصاد الشعب ومستوى ثقافته ورفاهيته كما قال خروشوف هل حققتها الثورة الناصرية وشغلتها كما شغلتها الزمالة والسيطرة على مصر في الداخل والعرب في الخارج ؟ ... كل ذلك يجب دراسته بالعدل والحق ...

وفي الجمله هل ثورة ١٩٥٢ كانت ذات فائدة حقيقية لمصر والبلاد العربية أو أنها فترة معترضة لسيروها ممرقة لنهضتها ؟ وهل كانت نظاماً طبيعياً أو نظاماً مصطنعاً نتج عن حركة آزرتها وخططت لها أمريكا لتزرع في المنطقة أنظمة عسكرية على غرار ما فعلته في أمريكا الجنوبية اللاتينية لتوقعها أن مصر وقتذاك كانت مهيأة فعلاً ومقبلة على نهضة ذاتية تنبت فيها الاشتراكية نباتاً طبيعياً

شعبياً ويقوم فيها التصنيع والإصلاح والوحدة العربية على أسس صحيحة ثابتة ناضجة، أو أن بلادنا ما كانت تبلغ من ذلك شيئاً إلا بعد جهد وزمن وأنه لا مكاسب يمكن أن تنالها بسرعة إلا عن طريق القرارات العسكرية ... ؟

كل هذه للوضوح والنساقات يجب أن تكون موضع دراسة بفكر طليق وعقل موضوعي . وكل البنود للعتاد ذكرها وترديدها من بنود مكاسب الثورة في حاجة إلى غزلة دقيقة بعيدة عن الطبل والزمر والأناشيد والأغاني والشعارات اللفظية وتضخيم كلمة الناصرية كأنها نظرية ... !

ضياع وعي مصر

وأنا أفترض أن كل هذه للسكاسب حقيقية . وأود من كل قلبي أن يسفر البحث الغريب عن ذلك ... ولكن هناك خسارة لا شك فيها ولا يمد لها هندی مكسب ، ذلك هو ضياع وعي مصر . ولو تصورنا رجلاً تسلط على ابنه ولم يترك له إرادة ولا اختياراً لشيء ، وجعل يصدق عليه كل الخيرات التي يرى هو أنها صالحة لابنه ، ويتخير هو له نوع الحياة التي يجب أن يعتادها والزوجة التي يجب أن يتزوجها ، ويراقب الصحف التي يطالعها والكتب التي يقرأها والأخبار التي يسمها ، والأغاني التي ينشدها والسبب التي يشاهدها ، والطعام الذي يأكله والدواء الذي يعالجه والأصدقاء الذين يعادفهم والأعداء الذين يعاديههم ، وباختصار كل ما يتصل بحياته للأدية والماضية والمستقبلية يجب أن يسير في المجرى الذي يريده ويخطه الأب الحنون ، دون أن يقبل من ابنه مراجعة أو معارضة أو اختياراً حراً . ماذا يكون مصير هذا الابن ؟ وهل تنفعه كثيرا الخيرات والسكاسب التي أغدقت عليه ، وقد فقد مع مرور الزمن النمو الطبيعي لتسكوبه العقل والإرادة ... وأصبح شخصاً ضعيف الشخصية خائف الوعى بذاته جاهلاً بمعنى المسئولية ، لأنه لم يتحملها يوماً بنفسه ، فأبواه

الحنون هو الذى يُفكر له ويختار له ويقرر له القرارات للصيرية ، ويتحذى منه كل للستولية وهو جالس كالمتموه ، يتلقى كل شيء من فم أبيه .

وهذا بالضبط كان حالى ، يوم جلست أمام التليفزيون بفم مفتوح كالبهاة ، أستمع إلى انهيار مصر الثورة القذى ثم فى بضع ساعات ... ثم احتمر الطنين كالمعتاد من حولى فى الأناشيد الحماسية وأغاني المطربين والمطربات ولافتات الشركات : النصر ، النصر ، النصر ، شركة النصر لكذا ، وشركة النصر لسكيت ، وسيارة نصر ، ومصنع نصر ، ومتجر نصر ... وكل شيء نصر فى نصر فى نصر ... إلى حد مضحك يثير سخرية أى إنسان عاقل ... ولكن مصر لم تعد تعقل ولم تعد تعى أنها أصبحت مضحكة بهذه الألفاظ والأوصاف . فقد كانت تصدق من أرادوا أن يجعلوها تصدق أنها تعيش غارقة فى الانتصارات ، انتصارات الثورة ، أيامك كلها انتصارات ...

لم يكن فىنا رجل يقول أو يستطيع أن يقول : كفوا عن ترديد كلمة النصر هذه التى تطلقها بنير وعى ولا معنى على كل شيء يصادفنا ... إن البلاد التى انتصرت فعلاً الانتصارات العسكرية أو العلمية أو الحضارية لم تسكن هكذا ولم تصرف فى ترديد هذه الكلمة فى كل موضع وبمناسبة وغير مناسبة بلا حياة ... أما والهزائم قد توالى علينا فما هى دواعى الاستمرار فيما قد يثير السخرية ، إلا أن يكون هو الاطمئنان إلى أن الوعى العام مفقود ... أنراه كان تحطيماً مقصوداً لوعى مصر ؟ ... إن السكتب المدرسية فى أيدي الغياب تضخم أبعاد الثورة تضخيماً نفهم منه رائحة التزييف والمناق ، وترك فى ظلام اللاوعى صفحات مشرقة لعمود أخرى ...

ما عذر الكحول ؟

ولمكنتنا نحن كحول الثورة ما هذرنا ؟ ما القذى خدر عقولنا ؟ فينا من

يقول إن إجراءات ضيقة قد اتخذت لمنع تكوين رأى عام حر يناقش ويعارض،
وانها الرقابة للعقد على كل ما ينشر ويذاع ثم الاعتقالات لمن يفتبه فى رأيه
المخالف مع ألوان من التمييز بلغت فظاعتها مبلغ الأساطير، مما لا بد أن
يحقق فى صحته يوماً من الأيام . ولكننى لا أنسى على الأقل تمييز أستاذ
جامعى فاضل تعرفه هو الدكتور عبد اللهم الشرقاوى الذى عذب تمييزاً جسيماً
بلغ من بشاعته أن أنكر شكله أهله ومعارفه . وكان قد أتهم فى قضية تهريب
نقد وما أن خرج من المحكمة بحكم البراءة حتى وجد بانتظاره على الباب
ضابط غابرات بسيارة قادمة إلى لصير المجهول والتمييز الفظيع ، ولم أكد
أعلم بذلك من شقيقه الشاعر عبد الرحمن الشرقاوى ومن أستاذه المرحوم
الدكتور مصطفى القلى - الذى اضطهد بعزله من مجلس إدارة الجامعة لجرد
الدفاع عنه فى المحكمة - حتى كتبت فى الحال كلمة أقول فيها : « هذه لطخة
سوداء فى جبين الثورة لا يمكن الدفاع عنها أمام التاريخ » وأرسلتها إلى من
يوصيها إلى عبد الناصر ... وكنت حتى وقتئذ أحسن به الظن ولا أصدق أنه
مستول ، ولكن الإشاعات راجت عن معذنين كثيرين . منهم من كان يؤتى إليه
بزوجه أو ابنته أو أخته للاعتداء على عفافها أمامه ... كل هذه القضاة مسمماها
واقعرت لها أبداننا . فهى مما لم تكن تعرفه مصر من قبل حتى لقد قيل إن هذه
الأساليب فى التمييز هى من أساليب المهترية النازية وأنه قد استقدم بالفعل
فى مصر بعض الضباط السابقين من النازيين للتدريب على أساليب التمييز . ولكن
العجيب هو أن يحدث لأستاذ جامعى هذا التمييز ولا تحرك الجامعة ولا يحتاج
زملاؤه الأساتذة ولا تلاميذه الطلاب . ولو بالوقوف دقيقة عن الدروس ...
كذلك يوم حدث ما سمى بمذبحة القضاء بطرد نحو مائتين من رجال القضاء
لقرينة كاذبة مدبرة لم يحتاج رجال القضاء . ويوم ضرب الدكتور السهورى
رئيس مجلس الدولة وأهين وكاد يقتل لم يحتاج زملاؤه . ويوم عين رئيساً لنا

في المجلس الأعلى للآداب ذلك الضابط الصغير لم تنفوه بكلمة لا أنا ولا مله
 حسين ولا العقاد . بل جلسنا هادئين وكأن الوضع طبيعي . هنا تكمن
 مسئوليتنا جميعاً نحن للثقفين ويقع علينا اليوم بل المحاسبة أمام التاريخ .
 لابد من محاسبة لنا جميعاً . ومن فتح ملف الثورة بأكله . فينا من يقول
 إنها فظائع الاضطهاد والإرهاب . كما أن فينا من يقول إن من أفلت من
 الإرهاب والاضطهاد وقع في شرك الأوهام . فالحقائق محجوبة . والرؤية
 الصحيحة للأشياء ممنوعة . ولم يبق أماننا إلا اتجاه واحد وصورة واحدة هي
 ماترسمه لنا سلطات الثورة مخوفة بدوى الطبول . سحرونا ببريق آمال
 كنا نتطلع إليها من زمن بعيد ، وأسكرونا بخمرة مكاسب وأجناد فسكرنا
 حتى غاب عنا الوعي .

عودة الوعي

لقد ذكرت أن عبد الناصر أهدى إلى كتابه « فلسفة الثورة » هند
 صدوره . لقد كان بالاهداء عبارة أشار فيها إلى كتاب « عودة الروح » :
 « مطالباً بسودة روح أخرى في عهد الثورة » ... ولم يدر بخلدى وقتئذ أن
 ما سوف تحتاج إليه مصر بعد عشرين سنة من صهر الثورة ليس « عودة الروح »
 ولكن « عودة الوعي » ... وهو كتاب لن أكتبه أنا ، لا لأن شيخوختي
 وضعف صحتي هما وحدهما الدب ، بل لأن موقفى من الثورة منذ البدايات كان الحب
 لها والأمل فيها ، والتسامح معها كما ذكرت في هذه الصفحات إلى أن صدمتى
 هزيمة ١٩٦٧ وتكشفت لى خطورة مساوئها . وهنا ماذا كان يجب أن أفعل ؟
 ويفعل الفيوخ زملائي أصحاب الأقلام ؟ هل نسكت ؟ وضميرنا يسأل لماذا
 سكتم بعد أن عرفتم ؟ هل نصرخ ؟ يقولون لنا ليس هذا وقت صراخ
 واعتراض ومساءلة ، ونحن نضمد جراحنا ونعد أنفسنا للمعركة المقبلة لإزالة
 آثار العدوان . إذن من يكتب الكتاب ؟ ... من يستطيع ذلك ، فيما أرى ،

هو كاتب آخر من جيل آخر ، له من الحرية وعدم الارتباطات العاطفية ما يمكنه من الرؤية الواضحة والحكم للنتيجه على عهد اختلطت فيه حقائق الأشياء إلى حد كان يرفع فيه الشعار ويعمل بتقيضه خلف الستار . فكلمة الحرية مثلاً و « عهد الحرية » تجري على الألسنة في الخطاب والأغاني والأشيد ، وما من كلمة حرة واحدة لا يريدوا الحاكم يمكن أن تخرج من الصدور ، وإلا دخل صاحبها السجن ، لقد نجح الحاكم في أن يدج مصر كلها فيه . وأن يقنع مصر البالغة من العمر أكثر من خمسة آلاف عام أن صمرها هو صمر الثورة ونظامها ، وأن لا صمر لها قبل ذلك ولا بعد ذلك يستحق الذكر . هذه العملية البارعة لضغط مصر العملاقة ووضعها في علبه الثورة ونظامها ، خنقت مصر ، وأفقدتها الوعي بحقيقة حجمها الهائل عبر التاريخ والأنظمة التي اجتازتها كلها وبقيت « مصر » .

كذلك فإن الكاتب للنتظر سوف يكون أقدر منا على معرفة الحقائق التي أخفيت عنا بإحكام شديد . وسوف يعجب عندما يعلم أن فداحة خسائرها في القتلى والأموال في حرب اليمن لم تكهف لنا إلا في أسطورة قليلة طابرة في إحدى الصحف ، وذلك في عام ١٩٧٠ فقط أو بعد هذا التاريخ كما أن السماح بمرور سفن إسرائيل في خليج العقبة ظل مخفياً عنا طويلاً ، من سنة ١٩٥٦ حتى أعلنه الرئيس عبد الناصر في مايو ١٩٦٧ . كما أن للسؤال عن الحروب الخاسرة وعن كارثة الأصر بالانسحاب الذي اعتبره الخبراء العسكريون مجزرة مهيبة مبيدة للجيش المصري عام ١٩٦٧ غير محلن حتى الآن . وغير ذلك كثير مما لا نعلم عنه شيئاً إلى اليوم . وكل ما نعلمه هو ما نراه بأعيننا من آثار تفتت بلادنا وخرابها وشقاء أهلها . وعندما بدأنا نشعر بفداحة كوارث نورثنا عقب هزيمة ١٩٦٧ وبدأ نوع من الوعي بضرورة المحاسبة ... أقم في الحال أمامنا السد الواقى المذيع بشعار : « لا صوت يعلو فوق صوت المعركة » .

ولا يصح الكلام قبل إزالة آثار العدوان وإلا كان للتسليم أو للتحرك بعمل ضد الوطن . وهكذا شد الوثاق مرة أخرى ، وختم على الأفواه ، ونشئت الوهي من جديد . ولم يسمح لمصر أن تفتح ملف القضية وتحكم بنفسها على ما حدث لها ...

إن معنى عودة الوهي لمصر هو استرداد حريتها في الحكم بنفسها على الأشياء . وإنه ليحضرني مثل جيل الحرس على وهي الشعب . إنه يوم تقدم ديمبول وهو بطل قوى لفرنسا للاستفتاء على رئاسة الجمهورية . لقد تقدم معه خمسة من المرشحين . وقبل الاستفتاء العام سمح للجميع بفرص متساوية في الصحف والإذاعات لمرشحيهم . ونشرت إحدى الجرائد خمس غائات معنونة بالأرقام لا بالأسماء ، ووضعت في كل غانة برنامج للرشح . ودعت قراءها إلى اختيار البرنامج دون معرفة صاحبه ، ولم تذكر أسماء المرشحين إلا في آخر صفحة . وأردت أنا أن أجرب في نفسي هذه العملية ، واخترت إحدى الغائات ، وقد أهجبتى البرنامج الذي فيها ، وقلبت الصفحات لأعرف اسم من اخترت فإذا هو لدهفتي ديمبول نفسه ... هكذا يربى الرأي العام الحر ، ويحرصون على وهي الشعب في تلك البلاد . أما الاستفتاء الذي تطبل له جميع الصحف مقدماً بكلمة « نعم » بالخط الأحمر المريض ، ثم يخرج بنتيجة ٩٩٩٠٪ . فعناه أن هذا البلد ليس له وهي ولا حرية بل ولا كرامة إنسانية .

فهل ستتردد مصر الوهي الحر يوماً ؟ لذلك كان لابد لكتاب « عودة الوهي » من أن يكتب في يوم من الأيام ... وهو لن يكتب قبل أن يفتح ملف الحقيقة ... كل الحقيقة .

من يوم ٢٣ جولية ١٩٥٢ حتى الوقت الحاضر ...

توفيق الحكيم

الأحد ٢٣ يوليو سنة ١٩٧٢

كلمة

لم يكن في عزمي ولا يبقى الإذن بنشر هذه الصفحات يوم كتبها . كان دأبي إلى كتابتها في ذلك اليوم من عام ١٩٧٢ هو انقضاء عشرين عاماً على ثورة ١٩٥٢ وتأملي هذه الفترة من تاريخ بلادي ، والجو من حولي مكفهر بالأحداث الأليمة ، والصدور منقبضة بسكاكوس الهزيمة ...

جعلت أسترجع ماوعته ذا كرتي من صور الثورة ومن صلتى بها ، وأحسب نفسي من خلال محاسبي لها . ولم أطلع أحداً على هذه الصفحات . أردت أن أدمجها بين أوراق الخاصة وأحتفظ بها احتفاظي بشيء يخصني وحدي ، واعتبرتها مذكرات ليست بعد للنشر ، تحدد على الورق مشاهري الشخصية نجاه تلك الحقبة من حمري . وهذا ما فعلته ... لأن مواقف أهل الرأي التي يجب أن تعلن هي التي تكون أثناء الأحداث وفي صميمها - إذا استطاعوا - وليس بعدها ... أما إذا كان الأمر تدويناً لكبريات ومراجعة لأوس ومحاسبة لنفس فإن هذا لا يمكن بالضرورة أن يكون إلا بعد زوال الأحداث . ولذلك بقيت هذه الصفحات خطية مطوية ، إلى أن شادت ظروف في مناسبة من اللباسيات أن أطلع عليها صديقاً قديماً أثق به كل ثقة . فاستأذني في استخراج نسخة من هذه المخطوطة يحتفظ بها لنفسه . وكان أن استنسخها على آلة كاتبة . وإذا بعدد من النسخ قد تسرب . ثم تسكّر وانتقل في الخفاء من يد إلى يد . إلى أن خرج الأمر كله من يدي ، ولم أحفل كثيراً بما حدث ويحدث ، لأن الأصل للسكوب بخط يدي هو في حوزتي دائماً ، وليس على ما نشر توقيمي ولا إسمي . واسكن الأمر استفحل حتى وجدت ذات يوم مجلة فرنسية محترمة قد نشرت ترجمة غير كاملة عن نصيعة ، من تلك النصيعة للتمربة .

وأرادت مجلة أخرى في أوروبا أن أصرح لها بالنشر فرفضت، ورفضت لإرادتي .
وأخيراً علمت أن إحدى الجرائد في لبنان قد نشرت من النصف القرنى غير
الكامل ترجمة عربية بعيدة عن الأصل أسلوباً ومضموناً . ثم جاءني أكثر من
ناشر يطلب نشر الأصل الكامل بإمضى وأسلوب في جريدة أخرى ثم إخراجها
في كتاب . وهنا عزمت على أن أقاضى قانونياً كل أولئك الذين نفروا هذه
الصفحات للبصرة للترجمة بدون علمي وإذني ونسبوا إلي . ولكن بعد الثرؤى
واستشارة الأصدقاء من أهل الفكر والرأى انضج أن للقاضاة قد تحمل معنى
الإسكار لهذه الصفحات بما فيها من رأى . وهذا الإسكار ليس في نظرم من
شيمتى ، لأنهم يعرفون عني من قديم أنى لم أسكر قط شيئاً كتبته ، أو حتى
لم أكتبه ونسب إلي واعتقده . ووجدته يمثل رأى . وانفقوا على أن أصرح
بالنشر ما دام النشر قد وقع بالفعل ، وأن من حق الناس أن يطالعوا
ما أكتبته في السر أو في العلن ، لأن القلم والفكر في رأيهم ملك الناس جميعاً
وليس ملكاً خاصاً محبوباً على صاحبه . وهذا صحيح . وهذه عقيدتي أيضاً .
لحامل القلم والفكر مسئول عن تبليغ الناس بما يراه . حتى وإن كان غير
مسئول عن صحة الرأى . فهو ليس بمعصوم من خطأ التقدير أو خداع النظر
أو سوء الفهم أو سلامة الحكم أو حجب مصادر العلم . ولكنه مسئول دائماً
عن الصدق والإخلاص في الرأى كما استطاع أن يراه ... على أنى وقد أذنت
أخيراً بنشر هذه الصفحات على اللأ أحب أن يفهم الناس من ذلك أنها آرائى
وشهادتى أمام ضميرى . ولا أحب أن تؤخذ على أنها موقف سياسى أو حكم
نهائى ، على العكس ، إنى أطلب فيها بالبحث للنصف والتحقيق الدقيق
والكشف عن الحقيقة ، بعد فتح ملف هذه الفترة بأكملها .

إن المهمة الكبرى لحامل القلم والفكر هي الكشف عن وجه
الحقيقة ...

كلمة الطبعة الثانية

بعد صدور الطبعة الأولى من هذا الكتاب الذى يتناول قيام « الثورة للباركة » الذى جاء ذكرها فى مقدمة « شجرة الحكم » ، ونشرت بعد هزيمة ١٩٦٧ و وفاة عبد الناصر بإسم « عودة الوعى » ، غضب الناصريون فى مصر وخارج مصر ، وهاجوا وهاجوا كما لو كانت الناصرية ديناً مقدساً لا ينبغى للناس به ، وكما لو أن عبد الناصر فوق مستوى البشر ، ليس لمخلوق أن يحاسبه على خطأ . ولو كان شخص جمال عبد الناصر هو المقصود لكان من واجبن التصاح ، وليكنت أنا أول اللطالبيين بالترحم على ذكره وعدم إزواجه فى مثواه . ولكم كنت أود أن يكون هذا هو موقفى نحو شخصه واسمه . ولكن عبد الناصر ليس شخصاً واسماً . إنه فترة حكم طويل دمع مصر كلها بطابع معين . ولم يزل هذا الطابع من بعده يدمع لحم مصر كأنه الوشم الذى يطمس معالم ما تحته . وغر الأيام وتطلع الأجيال ولا تعرف ما تحت هذا الوشم ولا ما كان قبله ولا ما سيكون بعده . إذن على مصر أن تتوقف عن النمو السياسى والفكرى والاجتماعى ، لأنها لا تعرف ولا تريد أن تسكشف حقائق هذه الفترة من الحكم الفردى للطلق . كان لابد إذن من فتح ملف ثورة ١٩٥٢ بأكلها ورؤية الحقائق إذا أردنا لمصر أن تنهض على قدميها وتسير بنفسها فى طريق التقدم . وايس من الضرورى بعد فتح الملف أن نحكم وتماقب . هذا ليس بالهدف للنتج . إن أهم هدف من هذا الذى أسميه « فتح الملف » هو فتح

الميون على الأخطاء والكوارث حتى تجنبها ونحن بنى مصر من جديد ،
وحتى لا نسمح لسكان من كان يتكرارها . ثم فتح الأذهان على ما قيل إنه
مكاسب وإنجازات لنفحص قيمتها الحقيقية وتأثيرها الفعلية ، لأن هذه الفترة
للبلورة بالأكاذيب اختلطت فيها الفعارات الفارغة الرنانة بما قد يكون قد نتج
حقاً من منافع .

ولكن الناصريين . أى الراكبين على حصان عبد الناصر ، لسبب
أو آخر ، يزعجون من مجرد ذكر للذات وفتحها . لماذا ؟ أترك الجواب لفطنة
من يحب الحقيقة ويريد لبلاده أن تبني على الصدق . وليس له غرض أو مرض .
ولن أكف من اللطالبة بنتج للنفات وكفد الحقائق مهما يمسخط الساخطون .
ولقد رأيت أن أطلع تارىء هذه الطبعة على نموذج من رد الفعل (فى ختام
الكتاب) مغفوعاً بردى ، توضيحاً للمواقف ، راجياً من كل مواطن أن
يضع مصلحة وطنه فوق كل اعتبار ...

سؤال صحفي

(مجلة للصور — القاهرة)

« بعض الأقلام التي انبرت تهاجمكم ... لم تتعرض لصلب ما جاء في الكتاب ... ولقد واجهتم أنتم التساؤل للطروح ... لماذا لم تتكلم وقتها ؟ بإجابة لها وجاهتها ... قلتم إن الظروف لم تسكن تسمح لأى واحد أن يمجّد منبراً لنشر وجهة نظره ... وكذلك لم تسكن جسامه بعض ما حدث قد أتيح لنا معرفة أبعادها .

هذا معقول ... ولكن ... ألم تسكن تبدو نعمة ظواهر كان يجب أن نقف في مواجهتها ؟

رد توفيق الحكيم

— إن التهام الأقلام التي تسكنني بمهاجمتي دون التعرض لصلب الوقائع هو اعتقاد خاطئ . بأن التجريح الشخصي يمكن أن يستر ويخفي حقيقة الوقائع . ولكن لابد أن تتكشف يوماً الحقائق . لأن شخصي زائل أما ما يحس الأمة فهو باق . أما لماذا السكوت حتى اليوم فشكل من بوجه هذا السؤال يعلم علم اليقين السبب في ذلك . وإذا فرضنا أن السكوت عن الجريمة كان ذنباً فما قولهم فيمن ارتكب الجريمة ؟ أترك من ارتكب الجرائم ونحاسب من سكت عنها ؟ هاكموا الاثنين على الأقل . أما محاسبة الناقد الذي سكت والتستر على الجرم

الذى أجرم ، فهذا له معنى آخر ووصف آخر وسبب آخر . ومن الحق سواءك
« ألم تكن تبدو ظواهر كان يجب أن تقف في مواجهتها ؟ » فعلا قد كانت هناك
ظواهر دفعتنى إلى مواجهتها بالوسائل التى كانت فى يدي . من ذلك ظاهرة خنق
الحرية وإعطاء القانون أجازة . وهنا رأيت من واجبي أن أكتب « السلطان الحائر »
لأوضح وجوب احترام القانون والحرية والابتعاد عن استعمال السيف والعنف .
وجاءت هذه المباراة تحذيراً للحاكم : « إن السيف يفرضك ولكنه يعرضك .
أما القانون فهو يجرئك ولكنه يحميك » . إن الذى يحمى الحاكم حقاً
هو القانون والحرية ، وأما الخطر الذى يمكن أن يتعرض له فهو فى السيف الذى
يظن أنه يحميه . وكتبت « السلطان الحائر » عام ١٩٦٠ عندما بدأت هذه
الظاهرة فى النكسف . ثم بدت ظاهرة أخرى فى عام ١٩٦٦ . وهى ظاهرة
القلق فى المجتمع المصرى التى تفشت إلى حد أصبح المجتمع فيه كأنه يعيش بنير
صمود فقرى . مجتمع رخو هلامي متعفن لا يصلح لمواجهة أى قوة خارجية .
وخشيت فى ذلك الوقت من عواقب أى مغامرة عسكرية غير محسوبة اعتماداً
على جبهة داخلية قلقة رخوة مريضة . فكتبت « بك القلق » تحذيراً .
ولكن على الرغم من كل ذلك فلم يؤخذ بهذه الكتابات وهذه التحذيرات
وللوجهات إلى أن وقع المخطور .

نموذج من «السلطان الحائر»

الملشور في عهد عبد الناصر(*)

(القانون والسيف)

الوزير : ... سوف يقال إنك حطمت القانون والشرع فيه ... وصوف
يصبح (القاضي) هو الرمز الحى لروح الحق وللبدا ... ورُب
شهيد مجيد له من التأثير والنفوذ في ضمير الشعوب ما ليس لملك
جبار من الملوك ! ...

السلطان : « يكلمكم » لعنة الله ...

الوزير : لا تله هذا المجد يا مولاي على حساب للوقف ! ...

(*) قد يبدو غريباً أن يسمح عبد الناصر نفسه بشعر وتمثيل هذا التحذير له
من استعمال السيف بدل القانون ، وهو التصود بالطبع . وفي وقت كانت فيه نظامه
يمارس ذلك . وهو ما دعاني في « عودة الوعي » إلى وصف عهده بمصادرة الحريات
وخنق الكلمة ... تفسير ذلك هو أنه يجب التفريق بين شخص عبد الناصر وبين طابع
نظامه ... فباطلة عبد الناصر نحوى وثقته في وعظه بموقفى السنتل عن كل الانجهاات
السياسية طول حياتي ، واستقبالي للتحمس لثورة ... كل هذا جعله يمتنع عن مس
أى كلمة أكتبها أو أقولها بل ويذهب إلى جانبي دائماً ، حتى عندما هاجمى بعض
الأدباء فقد بدر وقدني وساماً من أرفع أوسمة الدولة ... لذلك يؤثى دائماً أن ألق
هذا اللوقف : بين الحب لشخصه والناقد لنظامه ...

السلطان : وما العمل إذن ؟ ... إن هذا الرجل يضمننا في مأزق ... ويخبرني
بين أمرين ، كلاهما مر : القانون الذي يظهرني ضعيفاً ويصبرني
أضحوكة ، أو السيف الذي يصنعني بالوحشية ويجهلني بغضباً ...

الوزير : « يتجه إلى القاضي » يا قاضي القضاة ! ... كن لدينا ميسراً ... ولا
تسكن صلياً ممبراً ! ... قف معنا في منتصف الطريق ، وأوجد
لنا حلاً وسطاً ، واجتهد معنا في البحث عن مخرج معقول ! ...

القاضي : ما من مخرج معقول سوى القانون ...

الوزير : تطرح السلطان للبيع في اللزاد ؟ ...

القاضي : نعم ! ...

الوزير : والذي يرسو عليه اللزاد ويفتريه ؟ ...

القاضي : يعتقد في الحال ... في مجلس المقد ... هذا هو الشرط ! ؟ ...

الوزير : ومن ذا الذي يقبل أن يخسر ماله على هذا النحو ؟ ...

القاضي : كثيرون ... أولئك الذين يفتدون حرية السلطان بأموالهم ! ...

الوزير : إذن ... لماذا لا نقوم نحن بأداء هذا الواجب ... أنا وأنت ...
ونفتدي سلطاننا بأموالنا الخاصة مرة ... ونفوز نحن بهذا
الشرف ! ؟ ... أليست فكرة صائبة ! ؟ ...

القاضي : كلامك الأسف ... مرة لا يجوز ... القانون صريح ... إنه ينص
على أن كل بيع لأمالك بيت للسل يجب أن يتم علناً ، وفي مزاد
عام ! ...

السلطان : « للوزير » لانتعب نفسك معه ! ... إنه مُصر على فضيحتنا ! ...

الوزير : « للقاضي » وأخيراً يا قاضي القضاة ؟ ... أما من حيلة نخرجنا من
هذه الورطة ! ...

القاضي : حيلة ؟ لست أنا الذي يطلب إليه البحث عن الحيل ...

السلطان : بالطبع !... هذا الرجل لا يبحث إلا عما فيه تحدينا وإذلالنا !...

القاضي : لست أنا بشخصي يا مولاي !... إن شخصي الضيف لا شأن له في الأمر كله ! ولو كان الأمر بيدي ومتملقاً برغبتي لما كان أحب إليّ من أن أخرجكم من هذا للوقوف على غير ما تشتهون !...

السلطان : يا لضيف للسكين !... الأمر ليس بيده ... ويد من إذن ؟...

القاضي : القانون ...

السلطان : نعم هذا الفبع الذي تحتني وراءه لتخضعني ، وتفرض عليّ إرادتك ، وتظهرني أمام الناس في هذا للظهور للضعف الواهن للبهين !...

القاضي : بل لتظهر بمظهر الحاكم الجيد !...

السلطان : أترى من علامات الجبد أن يعامل سلطان معاملة السلعة وللتنازع ، وبيع في الأسواق ؟...

القاضي : إنها لمن علامات الجبد فعلا يا مولاي أن يخضع سلطان للقانون كما يخضع له بقية الناس ...

الوزير : إنه لجليل حقاً يا قاضي القضاة أن يطيع الحاكم القانون كما يطيعه المحكوم ... ولكن في هذا مجازفة كبرى ... إن سياسة الحكم لها أساليبها ، وحكم الناس يتطلب وسائل أخرى ...

القاضي : إنى لا أفاقه شيئاً في السياسة ، ولا في مهنة حكم الناس !...

السلطان : إنها مهنتنا نحن ... دعنا إذن نمارسها بوسائلنا الخاصة ! ..

القاضي : إنى لم أغل يدك يا مولاي ... إن لك مطلق الحرية في أن تمارس حكمك كما تغواء !...

السلطان : حسن ! ... إلى أرى الآن ما يجب عليّ فعله ! ...

الوزير : ماذا أت صانع يا مولاي ؟ ...

السلطان : أنظر إلى الفيلح ! ... آتراه يحمل سيفاً في منطقتة ؟ ... كلا بالطبع ... إنه لا يحمل غير لسان في فمه يديره بكلمات وعبارات ، وإنه ليحسن استخدام ما يملك بمحذق وبراعة ، ولكنني أأأجل هذا ! ... يشير إلى سيف ، وهو ليس من خضب ، ولا هو لعبة من اللعب ! ... إنه سيف حقيقي ، وينبغي أن يصلح لشيء ، ويجب أن يكون لوجوده سبب ... أنفهمون كلامي ؟ ... أجبوا ! ... لماذا قدر لي أن أأجل هذا ؟ ... أفزينة أم للعمل ؟ ...

الوزير : للعمل ! ...

السلطان : وأت أيها القاضي ... لماذا لا نجيب ؟ ... أجب ! ... أهو لفزينة أم للعمل ؟ ...

القاضي : لأحدهما ...

السلطان : ماذا تقول ؟ ...

القاضي : أقول لهذا أو لذاك ! ...

السلطان : ماذا تعني ؟ ...

القاضي : أهني أن لك الخبار يا مولاي السلطان ... لك أن نجعله للعمل ، ولك أن نجعله لفزينة ... إلى معترف بما للسيف من قوة أكيدة ، ومن فعل سريع وأثر حاسم ، ولكن السيف يعطى الحق للأقوى ، ومن يدرى غداً من يكون الأقوى ؟ ... فقد يبرز من الأقوياء من ترجح كفته عليك ! ... أما القانون فهو يحس حقوقك من كل

عدوان ، لأنه لا يعترف بالأقوى ... إنه يعترف بالأحق ! ...
وأذن فأعليك يا مولاي سوى الاختيار بين السيف الذى يفرضك
ولكنه يعرضك ، وبين القانون الذى يتحداك ولكنه
يحملك ! ...

السلطان : « متسكراً لحظة » السيف الذى يفرضنى ويعرضنى ، والقانون
الذى يتحدانى ويحمنى ! ؟ ...

القاضى : نعم ...

السلطان : ما هذا الكلام ! ؟ ...

القاضى : الحقيقة المريحة ...

السلطان : « يسكر مردداً » السيف الذى يفرض ويعرض ! ؟ ... والقانون
الذى يتحدى ويحمى ! ؟ ...

القاضى : نعم يا مولاي ! ...

السلطان : « للوزير » يا لهذا الشيخ العمين ! ... إن له عبقرية نادرة فى أن
يوقننا دائماً فى الخبرة ! ...

القاضى : إني ما صنعت يا مولاي غير أن طرحت عليك وجهى للسؤال ،
وعليك أنت الاختيار ! ...

السلطان : الاختيار ! ؟ ... الاختيار ! ؟ ... ما رأيك أنت يا وزير ! ؟ ...

الوزير : أنت الذى يبت فى هذا يا مولاي ! ...

السلطان : إنك لا تعرف أنت أيضاً ، فبأرى ! ...

الوزير : فى الواقع يا مولاي ، إن ...

السلطان : إن الاختيار صعب ! ؟ ...

الوزير : حقاً ...

السلطان : السيف الذى يفرضنى على الجميع ، ولكنه يعرضى لخطرك ...
أو القانون الذى يتحدى رغباتى ولكنه يعنى حقوقى ! ...

الوزير : نعم ...

السلطان : اخترى أت ١ ...

الوزير : أنا ؟! ... لا ... لا يا مولاي ! ...

السلطان : مم تخاف ؟ ...

الوزير : من العواقب ... عواقب هذا الاختيار ... إذا انفض يوماً أبى
اخترت الطريق الخطأ ! ... وإلها يومئذ من كارثة ! ...

السلطان : لا تريد تحمل التبعة ؟! ...

الوزير : لست أجرو ... وليس من حقى ! ...

السلطان : لا بد من البت فى النهاية ...

الوزير : ما من أحد غيرك يا مولاي يملك حق البت فى مثل هذا الأمر ...

السلطان : حقاً ... ما من أحد غيرى ! ... ولن أستطيع التهرب من ذلك ...
أنا الذى يجب عليه أن يختار ، ويتحمل تبعه الاختيار ! ...

الوزير : أت مولاي واحكنا ! ...

السلطان : نعم ، وتلك ساعى الخيفة ! ... الساعة الخيفة لكل حاكم ! ...
ساعة يصدر انقرار الأخير ، القرار الذى يغير مجرى الأمور ! ...
ساعة ينطق بذاك اللفظ الصغير ، الذى يبت فى الاختيار
الحاسم ! ... الاختيار الذى يقرر للعصر ! ...

« يفكر ملياً ، وهو يقطع للكان جبة وذهاباً ،

والكل ينتظر نطقه ... والصمت يحتم لحظة ... »

السلطان : « وهو مطرق في تفكيره » السيف أم القانون ؟ ... القانون
أم السيف ؟ ...

الوزير : إني مقدر يا مولاي دقة موقفك ! ...

السلطان : ولا تريد مع ذلك أن تعينى برأى ؟ ...

الوزير : لا أستطيع ... أنت في هذا الموقف صاحب الرأى وحدك ! ...

السلطان : لا مفر إذن من أن أقرر بنفسى ! ...

الوزير : هو ذاك ...

السلطان : السيف أم القانون ؟ ... القانون أم السيف ؟ ... « يفكر لحظة ،

ثم يرفع رأسه بقوة » حسن ... لقد قررت ...

الوزير : أوامرك يا مولاي ! ...

السلطان : قررت أن أختار ... أن أختار ...

الوزير : ماذا يا مولاي ؟ ...

السلطان : « صائحاً في عزم » القانون ! ... اخترت القانون ! ...

نموذج من « بنك القلق »

المنشور في عهد عبد الناصر

المجتمع الاشتراكي

أدم : وماذا هم ؟ ... مادام الخطيبان معيدين ! ...

الربوثة ٨ : وكلام الناس يا حضرة ١٩ ... كيف نستطيع بنى أن تواجه

صديقاتها وبنات خالتها وعمتها ١٢ . كل واحدة دخلت بجهاز

نغم ... فكيف تنزل بنى إلى المستوى الذى لا يليق بها ١٢

أدم : نحن الآن في مجتمع اشتراكي .

الربوثة ٨ : مجتمع إليه ١٢ .

(تظهر بالباب الخطيبة وخلفها الخطيب ...)

الخطيبة : أنت هنا يا ماما ؟

الربوثة ٨ : تعالى يا بنى ... تعالى يا دكتور ! ...

أدم : تفضلوا ... أهلا وسهلا ! . (يشير إلى مقعدين)

الخطيبة : التفتنا فلم نجدك خلفنا . سألنا الجواب قال إنه رآك تدخلين

هنا

الربوثة ٨ : هنا يا بنى يعالجون القلق ... وانت عارفة أنا دماغى انفجر ...

الخطيبة : لكن هذه مسائل خاصة يا ماما ...

الزبونة ٨ : انهم لا يعرفون من تكون ... لم أذكر أسماء ... نحن مجرد ناس
نفسكو من الحالة ... وربما كان غيرنا كثيرين مثلنا ...

أدم : اطمثوا ... نحن هنا لا نتدخل في خصوصيات ... ولكننا
بقدر الإمكان نحاول التخفيف من متاعب الناس .

الخطيب : اسمح لي أسأل ... ماهي طريقتكم في ذلك ؟

أدم : ليس لنا طريقة ... هذا مكان يأتي إليه من يريد أن يتكلم ...
مجرد الكلام فيه أحياناً راحة وتفريح ...

الخطيب : (للسيدة) ولكنك يا تيزة كنت تستطيعين الكلام معنا نحن
في البيت ... !

الزبونة ٨ : هذا ماحصل . وجدت أمانى لافنة عليها كلمة القلق رحت داخله ...

أدم : حصل خير على كل حال . ولنعتبر أنفسنا الآن جميعاً أفراد أسرة
واحدة ... ماهو الضرر في أن نتحدث عن متاعبنا ؟ ...

الخطيب : لا توجد متاعب بالمرة . خلاف غلاء الأسعار للطرد ... وهذه
ظاهرة طامة في الدنيا كلها . وتعليلها معروف .

أدم : طبعا سيادتك أدرى منا ... الست قالت إنك تحمل دكتوراه .

الخطيب : نعم . في الاقتصاد .

أدم : وفي الاقتصاد السياسي بالذات .

الخطيبة : وله مؤلفات في الاشتراكية .

أدم : أيضاً ؟ . الدكتور إذن اشتراكي صميم .

الخطيبة : طبعا . وأنا مثله . أليس كذلك يا شكري ؟

الخطيب : بالفعل .

أدم : هنيئ ...

نموذج آخر من « بنك القلق »

(اشتراكية بدون روح)

الزبونة : كان كل أمل أن أراها في عش الزوجية هذا الشهر ... لكن الشقة والجهاز ...

أدم : يظهر أن العت الكبيرة تريد الشقة والجهاز من مستوى لائق .
الزبونة ٨ : طبعا ياسيدى ... أنا قلت لك الظروف .

الخطيبة : أى ظروف يا ماما ؟ ...

الزبونة ٨ : مستواك العائلى يا صهيبة ... بنت خالتك تحية ... انت طارفة بأى
جهاز دخلت السنة الماضية ... أول شىء ستفعله عندما تزورك
في مسكن الزوجية هو أن تنظر إلى جهازك حجرة حجرة
وتقارن ...

الخطيبة : فعلا . هذا أول شىء ستفعله تحية .

الزبونة ٨ : ليست وحدها . الجميع .

أدم : الجميع ؟؟ لا ... أنا أظن الدكتور لا يهيمه مستوى الجهاز .

الزبونة ٨ : كيف لا يهيمه ... الدكتور قام بدفع مهر محترم علاوة على علب
لللبس الى سيقدمها ... من أنظر نوع حسب للتفق عليه .

أدم : وهل من الضروري علب لللبس ؟

الربوة ٨ : ما هذا الكلام الذى تقوله يا حضرة ؟ ... هذا أم شيء ؟ ...
علب لللبس ... لأنها هي التى فى عيون الناس ... بعد الشبكة ...
والشبكة والحمد لله كانت تشرف .

أدم : ورأى الآنة ؟ ...

الخطيبة : رأى أن خطيبى قام ويقوم بكل الواجب .

أدم : ورأى الدكتور أن حلب لللبس والشبكة حاجات ضرورية الآن ؟ ...
فى هذا المجتمع الجديد ؟ ...

الخطيب : والله هذه ... عادات .

أدم : عادات برجوازية ؟ ...

الربوة ٨ : ماذا تقول حضرتك ؟ طبعاً ضرورية ... حضرتك غرضك نعرض
الدكتور على عدم إحضار حلب لللبس ؟ ...

أدم : أستغفر الله ... أنا حرصته ؟ ...

الربوة ٨ : اسمع يا حضرة أنت ؟ عاب لللبس أم شيء ؟ ... ولا بد تكون
من أحسن صنف ... عيب تضحك علينا الناس على الأواخر ...
أنت لا تعرف من حولنا ... ولناهم الطويل ...

أدم : أنا سحبت كلامى ... أرجوك يا دكتور أحضر لللبس من أحسن
وأغنى صنف ... هذا مجتمع برجوازي داخل قاط اشتراكي
اشتراكية قوانين ولوائح . وليست بعد اشتراكية روح ... أحضر
لللبس والعلب من أغلى نوع ؟

الربوة ٨ : هذا ما كان سيفعله بالطبع . أليس كذلك يا دكتور ؟ ...

نموذج آخر من « بنك الفلق »

المنشور في عهد عبد الناصر

(الاشتراكية)

- أدم : ما دام الأمر كذلك فلماذا التحري من موقفى ؟
منير : لجرد العلم بالشئ . ليس إلا . ما دمتنا سنعمل معاً ، من الطبيعى
إذن أن يعرف كل منا موقف الآخر .
- أدم : وهل نحن تحرينا من موقفك ؟
منير : موقفى أنا واضح .
- أدم : وضع لنا أكثر . إذا مممت .
منير : أنا طبعاً ... اشتراكى .
- أدم : اشتراكى برجوازى .
منير : بالضبط .
- أدم : أو برجوازى اشتراكى .
منير : تمام .
- أدم : أو يعنى يسارى . اشتراكمالى !
منير : ماذا تقول ؟

شعبان : أرجوكم ... أرجوكم ... هل هذه التحريات والأوصاف والتعريفات
لازمة لعماننا هنا ؟ لها دخل بعقلنا ؟

منير : لا يا أستاذ شعبان . وأنا حبيقت إن كل هذا لجبرد العلم بالشيء .
لا أكثر ولا أقل . لجبرد معرفة كل منا أفكار الآخر . ونحن
كلنا في الواقع متفتون ومن مبدأ واحد . وموقفنا واحد .
وكل شيء على ما يرام .

شعبان : اطمن يا منير بك من جهتنا اطمن !

منير : أنا مطمئن . ومن نعم الله أننا نسير على سياسة كل شيء بمشي مع
بعضه ما دام الجميع مع الدولة ونحن كلنا مع الدولة والحمد لله .

كلمة في ذكرى عبد الناصر

(جريدة الأهرام - ١٩٧٤/٩/٢٨)

«والأمرى عندى فى علاج كل هذا أن الأمر فيه موكل بتغيير هام ، يحدث فى محيط المجتمع للمصرى من جميع نواحيه السياسية والخلقية والدينية . فلا للدرسة ولا البيت بمحتلحين الآن شيئاً كبيراً فى إصلاح ما فسد . لأن الفساد جاء من عاصفة جائحة لمبادئ شوهت وأسىء فهمها هبت فجأة على هذا البلد فقلبت كماً رأينا شراً منقلباً . فالأمر أجل وأخطر من أن يعالج بالعلاجات للوضعية . إنما هى عاصفة أخرى جائحة من المبادئ الصحيحة السليمة ينبغى أن تهب فتقيم ما وقع وترم ما اندم . ولكن للعضلة هى : كيف ومتى تأتى العاصفة للباركة ؟ فى رأى أنها لا تأتى بغير اعداد واستعداد ، كما جاءت العاصفة الأولى الموحجة . فلقد دخلت تلك العاصفة خلصة من النافذة التى فتحها جهاد طويل مجيد وحركة وعائية مجيدة . وهنا يأتى دور البيت وللدرسة فى الاعداد والاستعداد ، عليهما يقع عبء تفهم الغراب أن هذه الحال التى هم عليها لا يمكن أن تدمر ، وأن علمهم أن يستعدوا لإصلاح ما بأنفسهم . على البيت والمدرسة الاكثار من تذكير الشباب بالمثل العليا القوية والمبادئ الخلقية السليمة وأن يعرضوا عليه عيوبه وعيوب الجيل وأعراض العصر ، وأن يقنعوا بأنه هو المنوط به يوماً إصلاح كل هذا الفساد وإحداث الثورة للباركة التى تقيم الوطن على أقدام الصحة والقوة والنظام ... »

(هذه صفحة من كتابي « شجرة الحكم » المنشور عام ١٩٤٥)

وبعد هذا الكلام بسبعة أعوام جاءت « الثورة المباركة » ثورة يوليو ١٩٥٢ . وكان من الطبيعي أن استقبلها بالحماس وبالدهشة . فقد تحققت نبوءتي . كأنما كنت أخط سطور المستقبل للوطن . وقامت بعض إنجازات مما كنا نطالب به من تحقيق العدالة الاجتماعية وتحميد الملكية والسير في طريق الاشتراكية . وظهر عبد الناصر وتبلورت شخصيته على أنه محط الآمال . وثوقت بيني وبينه أواصر المحبة القلبية ، هل البعد ، فلم نتقابل طوال حياته أكثر من دقائق معدودة ونحن وقوف . ولم يحدث أن جلسنا معاً أو جئنا مجلس طويل . ولكنه كان ، كما بلغتني ، يقدرني ويكاد يعتبرني أباً روحياً للثورة التي تنبأت بها ودموت إليها . وهذا الجانب الشخصي سأظل دائماً أحتفظ به في قلبي وأحمل له في أعماق نفسي أهل الذكرى .

إن الجانب الشخصي هو حتى ، ولكن الجانب العام هو حق الوطن . وعند ما كتبت في الأربعينيات عن ضرورة قيام « ثورة مباركة » كان الدافع هو إصلاح حال الوطن . ولقد أعطينا الثورة من تأييدنا ولعبد الناصر من حبنا ومحاسنا ما كان كفيلاً بأن يرفع بلادنا إلى أعلى مستوى في الحضارة والرغاء وكانت آمالي هي أن أرى الأمية في بلادنا قد اختفت ، وحقور الطين التي يسكنها القلاح المصري ولا مرحاض فيها ويقبول ويتبرز كالحيوان في الخلاء قد زالت ، وأصبح يمشي ويسكن كالأدمين . وأن العامل المصري قد خصصت له المستشفيات النظيفة وأنشئت لأوقات فراغه هو وعياله النوادي الرياضية المفيدة ، وارتفع في المستوى الاجتماعي إلى درجة أشاله في البلاد المتقدمة . والشعب كله ينعم بما تنبأنا له على يد « الثورة المباركة » من الوقوف على أقدام الصعلة والقوة والنظام ... إلى أي حد وبأي نسبة ظفر الشعب بهذه المكاسب ؟ في رأيي أن ما تحقق له من مكاسب الثورة لا يزيد على عشرة في المائة مما توقعنا له . وقد أنشأنا وأزديدها إلى عشرين أو ثلاثين في المائة . دفعنا فيها

من حرياتنا ووعينا وأرواحنا وأموالنا أبهظ الأمان ... على كل حال كانت
آمالنا في الثورة أكبر مما نحقق حتى الآن

لقد حكم عبد الناصر البلاد بمفرده حكماً مطلقاً نحو خمسة عشر عاماً كان
يستطيع خلالها أن يرسى البلاد على دعائم اشتراكية صحيحة وديمقراطية سليمة، نحى
نمارها الحقيقية لا شعاراتها العنصرية . فما الذي حدث ؟ لا شك أنه كان يريد
الخير لشعبه . ولكن الذي حال دون تحقيق هذا الخير مائة من اللوائح والعلل
والأسباب وللعوالم . ما هي بالعص ؟ لابد أن نعرف كل ذلك حتى نجد العلاج
ونستأنف للسبر على هدى ونور . من أجل هذا طالبنا وسنظل طالب بفتح الملف ...

لست أدري لماذا الغضب والارتياح والتشنج وانزع عند بعض الناس
لمجرد ذكر الملف وغص الملف ! أهو خوف شخصي من شيء لا يراد كشفه ؟
أهو نوع من عبادة الفرد اعتدنا عليه ونعتبر من الكفر للحاس به ؟ أهو
تدهور في الترية الوطنية ، لا يفرق بين للناقصة والهجم ! من طول ما ألف
الناس أن الخلاف في الرأي يؤدي إلى للمعتلات ! ؟

« اختلاف الرأي لا يفسد لود قضية » حكمة قديمة . حبذا لو فهمها الناس
وعملوا بها . ففي مجال السياسة هي قمة النضج . وفي محيط العلاقات الشخصية
هي علامة لراحة النفس وحرية النظر . ولست أدري ما للنازع أن أحب شخص
عبد الناصر حب الصديق وأخلص أمله العامة غص المواثيق ؟ لماذا نخلط
دائماً بين الود والرأي ، وبين المذاهر الشخصية والمواقف العامة ونعتبر كل نقد
خصومة خاصة . ويوم كتبت رداً على رأي قبل إنه الاستاذ هبكل دهش من
كان يعلم بما كان بيننا من مودة وحسبها خصومة شخصية ، ولم يعرفوا
أننا دائماً مختلف في الرأي إذا جئنا مجلس ، وأهذف عليه أضفاف العنف الذي
قرأوه ، ثم لا تلبث أن تأخذ أحداً بذراع الآخر ونمضي نتناول الطعام معاً ،
بنفس صافية ومودة راسخة ...

هناك بالفعل حجة جديدة بالنظر هي الزعم بأن نقد ثورة ١٩٥٢ أو المساس بالناصرية ردة تهدد مكاسب الشعب وتعود بنا إلى الوراء . وإذا كان ذلك صحيحاً فهي بالفعل كارثة . وإذا كان معنى ذلك ومؤداه أن نقعد نسيج محمد الثورة والناصرية وتتخلى بمكاسب نفتنح بها ونقنع أنفسنا بكلها ونعنى عن نفعها ولا نطالب بالمزيد منها وبإصلاح ما فسد فيها . فهي كارثة أخرى ...

على الشعب إذاً وعلى الشباب بالأخص أن يختار : بين الافتتناع والعبادة أو الطموح والحرية ، بين عبادة الفرد التي تميمه عن التفكير والنظر أو الطموح الحر إلى مستقبل مقنع الآفاق ...

أقول الشباب لأنى وجهت إليه كلامى وعلقت عليه آمالى منذ ثلاثين عاماً فى تفجير « الثورة المباركة » . ولم يحب ظنى فى شباب ذلك العهد ، فقد قامت بالفعل تلك الثورة والقاعدون بها شباب . وأنا اليوم شيخ مرشح للموت فى أى لحظة ، ولا مطمع لى ولا أمل فى شئ . وكان الأجدر بى أن أجلس مستريحاً أنتظر النهاية فى هدوء . فإ الذى يدفعنى إلى كل هذا الذى أفعله الآن ؟ إنه ولا شك وضع خاص بى أجده نفسى فيه . هو أنى المتنبي والداى إلى « الثورة المباركة » ... وكان على أنا أن أجيب عن هذا السؤال : هل حققت هذه « الثورة المباركة » كل الآمال والأحلام التى كان ينتظر منها أن تحققها لوطن ؟ ... لذلك كتبت « عودة الوعى » يوم مرور عشرين عاماً على قيام هذه الثورة ...

كل هذا حق الوطن على . أما حق الحب الشخصى والمودة الخاصة فإنه يقتضى منى أن أذكر بالخير رجلاً حافظ على مودتى طول حياته ، ولم أملك نفسى يوم وفاته من ذرف دموعاً صادقة . وكلما حل يوم الذكرى لرحيله دعوت له من أصدق القلب بالرحمة والغفران .

هكذا تكلم سيد الناصر من العالم الآخر

ثورة ناصر تستقبل اليوم عامها العشرين بغير ناصر هذا ما يردده الناس اليوم ولا شك أجمعون . ولكن وجود الجسد ليس هو كل الوجود . ولا هو بالأمر المهم في حياة الخالقين . إن الخالق موجود دائماً في محله وهو يمشي حياة هذا العمل ... ويعرف أن حياة محله تطول بالتنفيذ المستمرة ، وتزهر وتجميل بالأثواب المتجددة ، وتنفى وتتهجج بمشاعل التطويرات المبتكرة . وهو يطل دائماً بروحه المرفرفة فوق محله ، وكأنه يقول للناس : « إياكم أن تدعوا محلى يذبل بالأعمال أو يخمد بالتجميد . شذبوا من أفضانه الصفراء ، وألقوا بمجذوره في ناره الخالدة . أتموا من محلى ما لم يتم ، وقروا منه ما لم يستقم . ولا تنهضوا أن محلا من الأعمال الى يقوم بها الإنسان أو تبعها الطبيعة بمسكن أن يصل إلى السكال . فالطبيعة تصحح نفسها باستمرار وتعديل وتبدل في نماذجها طبقاً لدواعي البيئة والمناخ . إن السكال هو قبر الأعمال . وما دامت هناك حياة أى حركة أى تغيير فلا بد من بحث هذه الأعمال المحبوسة في قبر محالها لتنفض عنها قليلاً تراب القداسة لتنفض وتمشى بأحثة عن الثياب الملائكة للمصور الجديدة ... كونوا على ثقة أن تخليد الأعمال القديمة هو في بعضها بصورة جديدة . وليس في تركها بغيرها . فالأعمال الزائلة هي التي لا تنفع الناس ولا تبقى في الأرض مهما ترفع بها الهذافات

والسمارات . والأعمال الزائفة هي التي تخدع الناس مهما تملأ أبعادهم بالأضواء
 المثيرة للغلبة ... وإذا كانت هذه الثورة اليوم تستقبل حامها العشرين ، صر فتاة
 نضجت لاستقبال حياة مقبلة باسمة لها بالسعادة ، فلأني لست بالبعيدة عنها .
 وكل الذي أخشاه وأراه المهطم لكل أمل في الانتفاع بثورتنا (ثورة ١٩٥٢)
 أو (الناصرية) كما تريدون تسميتها ، فهو تقديمها للتقديس الوثني الذي يحرم
 كل بحث في سلباتها . إن فيها سلبيات بالطبع وبالضرورة ككل موجود
 في هذه الدنيا ... وفيها انجازات لا بد أن يمداد لحصنها لتبين ما يظل يصلح
 وما يجب تعديله ... وأخطر سلبيات ثورتنا هو قلب المجتمع الى «مجتمع سلبى»
 باعتماده على الحكومة في كل شيء وانتظاره من السلطة أن تفسكر وتتحرك
 له ... إذا كنتم تريدوننى بقاء واعمل نعماً فاحلوا الفجرة «الناصرية» بورق
 جديد أخضر يحل محل الورق الذابل الأصفر ... والويل كل الويل إذا استمر
 التقديس الوثني للشجرة القديمة بورقها القديم ... هكذا أنصحكم الآن ...
 هكذا تكلم عبد الناصر ... بروحه التي أسمعها ...

محاضر التحقيقات

من واقع فتح الملفات والوثائق

لما كان كتابي «عودة الوعي» هو في الأصل الطباعات وتساؤلات ودعوة إلى فتح الملفات ، لمعرفة الحقيقة عن فترة من تاريخ بلادنا ، فإن هذا الكتاب هو خطوة في طريق عودة الوعي إلى الأمة بمعرفة شيء من الحقيقة التي حُجبت عن كثير من الناس . وذلك من واقع وثائق رسمية ، فن استطاع الحصول على وثيقة من الوثائق هو الذي يستطيع أن يسهم بالفعل لا بالكلام في إلقاء الضوء على فترات التاريخ . فإدعى الأمة إلى تاريخها لتتصل الواضح . لأن التاريخ هو ذاكرة الأمة . ومن يفقد ذاكرته يفقد وعيه . وحصيلة الذاكرة صفحات للماضي والحاضر ، بما في هذه الصفحات من وقائع وحقائق . فإذا كانت بعض هذه الصفحات مبهورة أو مستورة فإن ذاكرة الأمة تصبح هي الأخرى وقد بترت وسترت فتدبش الأمة بغير وعيها الكامل ... وها هي ذي صفحة منسية ووثيقة مطوية لها دلالتها ولها فائدتها في توضيح بعض الأمور وللوفاء .. إنها رسالة طويلة إلى عبد الناصر . ثم التحقيقات التي أجرتها النيابة العامة حول هذه الرسالة ... أما الرسالة فقد كتبها بمناسبة تعيين الصحفي محمد حسنين هيكل وزيراً ، ونقله بذلك من مجال القلم إلى كرسي السلطة . وأردت أنا أن أجعل من هذه المناسبة وسيلة لإفهام الرئيس عبد الناصر أن البلاد وهي تعاني أزمة نفسية شديدة بعد هزيمة ١٩٦٧ أصبحت لا تصدق ما يصدر عن الجهات الحكومية ، لأن أزمتنا هي أزمة ثقة . ولذلك فإن الأفلام

الحرة المستقلة هي وحدها التي تستطيع أن تعالج نفسية الرأي العام . ولكن هذه الرسالة أصبحت موضع تحقيقات كما هو مبين في ملفات التحقيق الرسمية هذه ... ومنها يتضح كيف أن هذه الرسالة على الرغم من صيغتها الودية وصراحتها المخلصة وذسحها الأمين لم تسكن محل ترحيب ، بل كانت موضع ضيق . بل لقد توقع لها أحد المستجوبين سوء العاقبة ، كما هو مبين في صفحة ١٩ من التحقيق ، حيث قال : « هو فعلاً كان الكلام عن رسالة المحكم إلى أرسلها للرئيس والكلام ده حصل فعلاً وأقصد منها أنت ما كانش فيه داعى لإرسال هذه الرسالة مادام هيكل كان حياله وبشرح له للسألة ، وإن الرئيس حيثصاق من هذه الرسالة وحاضرب الاربعة الى تناقصوا فيها وم لطفى ونوال وتوفيق المحكم » (لطفى هو لطفى الخولى ونوال هي سكرتيرة هيكل) إلى أن قال في نفس الصفحة : « وأقصد أنه يضرهم لأنهم سمحوا أن الرسالة دى توصله ودى جليطة ... » .

إذن الظهور في ذلك الوقت هو أن من يتشجع ويوصل إلى الرئيس بنصح يعتبر عمله غير لائق ويتوقع له الضرب . ولما كانت رسالتى قد أرسلت بواسطة زوج كريمة الرئيس عبد الناصر وهو حاتم صادق الموجود معنا في تحرير الأهرام ، فقد حاول المحقق أن يعرف هل كان حاتم صادق يعلم بمضمون هذا الخطاب (صفحة ١٢ من التحقيق) ثم هل كان السيد حاتم صادق مؤيداً لما كتبه توفيق المحكم ؟ (صفحة ١٣) ثم سأل المحقق بعد ذلك لطفى الخولى عما إذا كان سمع أو علم « أن السيد توفيق المحكم أرسل هذا الخطاب إلى السيد الرئيس — عرضنا عليه صورة الخطاب — فأجاب بما نعه في التحقيق صفحة ٥٦ » اطلعت على هذا الخطاب الآن وأقرر أن هذه أول مرة أرى فيها هذا الخطاب . فلم يحدث أنه عرضة على الأستاذ توفيق المحكم من قبل ، وأنا أقرر أن الأستاذ توفيق المحكم كان قد أبلغنى برغبته في كتابة خطاب للرئيس وطلب منى مستحلفاً أن لا أذكر ذلك لأحد .

وهذا هو كل ما لي من علاقة بهذا الخطاب . والى أذكره على وجه
التحديد أن السيد / توفيق الحكيم قال لي أنه عاين بوسل رأيه إلى سيادة
الرئيس (صفحة ٥٧) ولم يحدد لي الطريقة بدقة . ولا أذكر بالدقة أنه قال
لي الطريقة التي عاين بوسل رأيه بها إلى السيد الرئيس . وأنا قلت له إذا كان
هذا فيمكن بخطاب أو بمقابلة إذا أمكنك تحديد ميعاد ولكنه لم يحددني من
ما سيكتبه في الخطاب . والأستاذ توفيق الحكيم في غنى عن القول بأنه من
للؤمنين إيماناً حقيقاً وقوياً بالثورة وبقيادة عبد الناصر شخصياً وهو دائماً
يتحدث عن ذلك حتى أنه يذكر أنه يسمى عبد الناصر هودة الروح بالنسبة
إلى مصر وذلك نسبة إلى كتابه الوطني للمعروف « هودة الروح » ... ثم سأله
المحقق (صفحة ٥٩) : « هل عرض عليك السيد توفيق الحكيم مضمون
هذه الرسالة أو الأفكار التي تضمنتها » فأجاب لطفي الخولي (صفحة ٦٠) :
« لا ولكن أنا خنت أنها آراؤه والتي سبق أن ذكرها » وسأله المحقق :
« ألم يكتب السيد توفيق الحكيم هذه الرسالة في حضورك ثم ألم تطلع عليها
قبل إرسالها ؟ » فأجاب بالإنفي ثم سأله المحقق عما إذا كانت نوال المحلاوي
(سكرتيرة هيكل) قد اطلعت على هذا الخطاب وقرأته مرتين وصورته ؟ وأن
زوجها عطية البنداري « قرر في التحقيق أنه في هذه الإبرة ذكرت زوجته
نوال أنها صورت الرسالة التي أرسلها السيد / توفيق الحكيم إلى الرئيس قبل
إرسالها (صفحة ٦٢) . ثم سأله المحقق (في صفحة ٦٣ و ٦٤) « ممن طلب منه
هدم ذكر موضوع الرسالة . فأجاب بما نصه : « أظن توفيق الحكيم باعتباره
أنه مش مقرر أنه يرسل الرسالة من عدمه على أساس أنها كانت مجرد رغبة
منه » . وعاد المحقق فسأله : « تقرر أنك تظن أن الذي ذكر ذلك هو السيد
توفيق الحكيم فهل يفهم من هذا الظن أنه من الجائز أن يكون شخصاً آخر
هو الذي طلب منك عدم إذاعة إرسال هذه الرسالة ؟ » فأجاب لطفي الخولي :
« أعتقد أن الذي قال لي هو توفيق الحكيم وبالعامل نفقت طلبه . وبمجرد لفظ

الطن الذي ورد في إجابتي السابقة يأتي من خلال أن هذا للوضع مر عليه مدة من الزمن ولم يكن يحتمل كل ما أراه الآن من تحقيق وسجن وأنا نفذت رغبة السيد توفيق الحكيم الذي اعتبره أستاذ جيلنا « وهذا ما سأله المحقق مما إذا كان السيد هيكل قد طلب منه عدم إذاعة إرسال خطاب من السيد توفيق الحكيم إلى السيد الرئيس » أجاب أنه لا يتذكر . ثم ضيق المحقق عليه الخناق (في صفحة ٦٩ من التحقيق) على الوجه الآتي :

س : قرر أيضاً عطية البنداري (زوج نوال سكرتيرة هيكل) أنه أثناء الزيارة (زيارة نوال وزوجها لمنزل لطفى وزوجته) ذكرت أنت أو نوال المحلاوي أن الخطاب الذي حرره السيد توفيق الحكيم سيرسله السيد / حاتم صادق .

ج : بالنسبة لي أنا لم أذكر هذه الواقعة . وبالنسبة لنوال فلم أسمعها أيضاً تذكر ذلك أثناء الزيارة .

س : وكيف أرسل إذن السيد / توفيق الحكيم الرسالة للسيد الرئيس ؟
ج : معرفتي .

س : هل علم أحد آخر بمواقعة إرسال الرسالة ؟
ج : أنا شخصياً معرفتي .

س : وما الذي كان يبغيه السيد / توفيق الحكيم من إرسال هذه الرسالة ؟
ج : هو كان فرضه توضيح وجهات نظره على ما أعتقد .

س : ألم يكن يعبر عن رأي أحد آخر ؟
ج : لا أعتقد ذلك .

س : ولماذا وافقته أنت على إرسال هذه الرسالة عندما عرض الفكرة عليك ؟

ج : أنا أعتقد أن أي كاتب يعبر عن وجهة نظره في خطاب إلى السيد الرئيس أمر مستحب وأعتقد أن الرئيس يرحب بذلك . ولذلك عندما عرض على فكرة إرسال خطاب إلى السيد الرئيس وافقت على هذه الفكرة .

س : عندما وافقت على هذه الفكرة هل كنت تعلم مضمون الرسالة التي سيرسلها إلى السيد الرئيس ؟

ج : معرفتي للضمون لأن السيد توفيق الحكيم لم يطلعني على الرسالة ولم أقرأها وبالتالي لا أعرف ما فيها ... (صفحة ٧٠ من التحقيق)

س : اطلعت على صورة الخطاب الذي أرسله السيد توفيق الحكيم للسيد الرئيس - أثناء التحقيق - فهل الأفكار التي وردت فيه هي الأفكار التي عرضها عليك السيد / توفيق الحكيم عندما وافقته على إرسال هذا الخطاب ؟ - عرضنا عليه الخطاب للاطلاع عليه مرة ثانية بناء على طلبه ...

ج : اطلعت على الخطاب الآن وأقرر أن ما ورد في هذا الخطاب هو تحليل شخصي للسيد / توفيق الحكيم لم يأخذ رأيي فيه (صفحة ٧١ من التحقيق) وإنما هو تحدث معي فقط في أمر مبدأ إرسال خطاب إلى السيد / الرئيس يتضمن كيفية مراعاة الوضع في الأهرام بعد تعيين السيد / هبكل وزيراً للإرشاد كي يستمر الأهرام في أداء دوره بالنسبة للبلد وللحركة في الداخل والخارج وأنه يضع هذا الرأي تحت نظر السيد الرئيس .

س : ألا تذكر أن حديثاً دار في هذه الزيارة (زيارة عطية البنداري وزوجته نوال في منزل لطفي الخولي وزوجته يوم ٢٨/١/١٩٧٠) هن موضوع هذه الرسالة التي أرسلها السيد توفيق الحكيم للسيد الرئيس ؟

ج : جاز يكون حصل كلام من موضوع الرسالة أثناء هذه الزيارة مع نوال المحلاوى باعتبارها أنها تفتنل معايا والأهرام وعلى علم بالموضوع، ولكن لا أذكر إذا تم هذا الحديث أم لا، ولا مضمونه .

س : هل تذكر أن هذا الحديث قد صدر من نوال المحلاوى أثناء الزيارة ونصه : توفيق الحكيم يقول فى القلم ده فيه سحر لما كتبت به ما شطبتش حاجة خالص (صفحة ٧١ و ٧٢ من التحقيق) ولا غيره فعلاً ولا غيره ولا كلمة وبعدين أنا قرأته فتوفيق الحكيم بعد بعض فيه لافية ما خلاصته وسكت وقال لى إيه بأه ؟ إبقى شايغة إيه بأه قلت : الحقيقة أنا يا توفيق بيه ، أنا حافراه مرة ثانية علشان أقول لك رأيى . قال : كده طيب استقى أصلك انت قارئة حرة فقلت له : متفكرة قرى على الثقة دى على الله تنغمى طبعاً - وطلعت صورت الجواب .

ج : جاز يكون صدر منها هذا القول ولكن حقيقة لا أذكر لأنى لأريد أن أظلم أحداً .

ملحوظة : (صفحة ٧٢ من التحقيق) .

كلفنا الزائد محمد حسن اسماعيل بالقيام القنى بإدارة للباحث العامة لإحضار جهاز تسجيل فأحضر جهاز تسجيل داخل غرفة التحقيق وقتنا بغض حرز الشريط للسجل وسلمناه إليه وطلبنا منه إدارة الجهاز على ما جاء بالصحيفة ٢٥ من تفريغ إدارة للباحث العامة على لسان نوال المحلاوى بخصوص واقعة قراءتها الخطاب وتصورها له وبعد أن استمعنا مع للتمهم إلى الحديث السالف وتبين أنه يطابق ما ورد بالتفريغ - سأنا للتمهم مما إذا كان الصوت الذى سمعنا خاص بنوال المحلاوى فقرر أنه لا يستطيع أن يقطع لأن الصوت غير واضح ولست خبيراً بالأصوات ولا أدري ما موضوع هذا التسجيل وطبيعته ومشروعيته القانونية .

تمت للملاحظة رئيس النيابة : توفيق

وهكذا استمر التحقيق على هذه الصورة كما هو مبين في وثائق التحقيقات الرسمية للنشورة في آخر هذا الكتاب، على قدر ما استطعت الحصول عليه . وهي واضحة الدلالة على حقيقة الحكم البوليسى للسيطر على البلاد . وإذا كان كل هذا الضيق والتضييق لمجرد رسالة شخصية ودية مهيبة إلى الرئيس عبد الناصر، حاولت أن أجعلها في طي السكتان على قدر الإمكان ، حتى تؤدي الغرض منها... في هدوء - وهو توصيل رأيي إلى الرئيس وإسداء النصيح إليه ، فما الذى كان يمكن أن يفعل وبقبل في مثل هذه الحالة ؟ ها أنذا لم أسكت . ولم أنتظر حتى يأتى اليوم من يسأل : « لماذا سكنت ؟ ولماذا لم تنسكلم وتقل له رأيك وهو حى ؟ » ها أنذا قد قلت له رأيي في حالة البلد والشعب وما هو فيه من حيرة وقلق وبلبة فسكر وأزمة ثقة واتنا دون غيرنا من البلاد التى مرت بمثل هذه الأزمة انفردنا بالثقة دون العلاج ، لأننا اعتمدنا على أجهزة حكومية لا يصدقها أحد ، وأن الثقة هى فى الأفلام للستلة...قلت له ذلك بأرق أسلوب فى رسالة شخصية ، فإذا كانت النتيجة ؟ نتيجة رسالة صادقة أمينة من كاتب بحبه ويقدره ويتمنى له الخير ويريد أن يساعده على إدراك خطورة الموقف وما يراه له من علاج . كانت النتيجة عدم احتمال ذلك ، ووضعت هذه الرسالة الشخصية الأمينة الناصحة موضع هذه التحقيقات وما أدت إليه من سجن الذين ضبطت عندهم شريط التسجيل الذى سجل به هذه الأحاديث وللإقتيات حول هذه الرسالة . حتى السيدات وضعن فى السجن مع أزواجهن . فقد سجلت نوال المهلاوى سكرتيرة محمد حسنين هيكل وزوجها عطية البندارى كما سجلت لطفي الخولى مع زوجته . ودام سجنهم جميعاً أكثر من ستة شهور بدون محاكمة . ولولا الحياء على الأقل لسكبر سنى وحسن نيتى لسكنت قد وضعت معهم جميعاً فى السجن .

نص

رسالة توفيق الحكيم إلى عبد الناصر

(وهي الرسالة موضوع التحقيق)

سيادة الرئيس

صححت لنفسى أن أكتب إليكم هذا الخطاب الخاص لما لى من صلة فلم
بجريدة الأهرام باعتبارها للنبر الذى ينطلق منه صوت بلادنا فى أرواح الأرض.
ودفعنى إلى ذلك ما علمت به فى أمر تعيين الأستاذ محمد حسين هيكل وزيرا
للإرشاد . ولتقضى الوطيدة بسداد رأيكم فقد تقبلت الخبر بشيء من التفكير .
وجعلت أقلب الأمر على مختلف وجوهه . ونجملت قليلاً فى قبول ما يلوكة
الناس من تعليقات ، ربما كان أكثرها صادراً عن يهمهم إضلاف هذا للنبر
وإخفات صوت يعتقد أنه منبعت من نبع القاب الوطنى والقوى . مهما يكن
من أمر فهناك حقيقة لم أستطع لها دفعا : هى أن جريدة الأهرام باستقلالها
وبما فيها من أفلام حرة يثق بها الناس قد استطاعت وتستطيع دائماً أن تفسح
فى النفوس الثقة والأمل ، وبهذا الاتجاه الذى سارت فيه فى طرح الحقائق
— حتى للؤلؤ منها — ثم الإيجاء مع ذلك بروح التفاؤل ، بعيداً عن أى توجيه
رسمى ، قد هيأها لهذه اللممة الثمينة فى وقتنا الحاضر ، وجعل منها الأداة
الفعالة فى تنوير الرأى العام والتأثير فيه دون الالتجاء إلى الصعارات للفتنة
التي يجهلها الناس من أجهزةتنا الرسمية . وهذه الأجهزة الرسمية الإذاعية لها
عذرها . ولا ينتظر منها أن تفعل أكثر مما تفعل . لأن الناس لا تصدق غالباً
ما يصدر من جهاز حكوى . وهنا الأزمة الحقيقية بسيادة الرئيس . أزمنا

اليوم هي أزمة ثقة . والمخالة النفسية التي يمر بها شعبنا اليوم هي الحيرة والقلق وبلية التسكر . وكل شعب في مثل وضعنا مر بهذه الحالة ولكن علاجها دائماً كان في وجود الثقة . لأن أسواناً ومنابر حرة كان يعرف منها كل شيء بحجمه . أما نحن فقد انفردنا بالملحة دون العلاج . لأننا اعتمدنا على أجهزة الدعاية الرسمية وحدها . جهاز واحد كان يرحى منه العلاج : هو « الأهرام » الحر . وكان الناس في مصر والعالم العربي بل وخارج هذه البلاد ينتظرون كل جمعة مقال « بصراحة » ليعرفوا حقائق ما يجري من خلال أسطر لا تنتمي إلى جهة رسمية ، ولكنها تكشف عن الصدق القوي يريده الناس ، على قدر الإمكان .

أتصور الآن ما يجري يا سيدى الرئيس إذا فقدت الأهرام هذه الصفة . ما الذى سيقى للناس ؟ أبواق إذاعة وتلفزيون لا تقبل إلا لأغانيها ... وكل نشاط لهذه الأجهزة في مجال الرأى سيأتى بعكسه . لأن الناس لا تريد الآن أن تصدق إلا ما يصدر بعيداً عن السلطة .

صدقنى يا سيادة الرئيس إن جريدة كالأهرام بأقلامها للمستقلة تستطيع أن تعالج نفسية الرأى العام بأفضل مما تستطيع وزارة من الوزارات . ولا أقولها دفاعاً عن زميل . فالوقوف أجل وأخطر من أن أنظر إليه من زاوية شخصية . إنما هو الحق الذى أراه ونحن نجتاز مرحلة حرجة من تاريخنا ، على كل مواطن فيها أن يكون صريحاً .

فأعذرني يا سيادة الرئيس إذا أقحمت نفسي وكنتيت إليكم لأول مرة بما بدالى في هذا الشأن الهام . وإنى لعلى يقين دائم بحمكتكم وحكم بلادكم بما تريدون لها وتعملون من أجل حريتها ونهضتها .

وتفضلوا يا سيادة الرئيس بقبول أصدق آيات التقدير والإجلال .

توفيق الحكيم

من محاضر التحقيق (٥)

محضر آخر

فتح المحضر يوم الأحد ١٧/٥/١٩٧٠ الساعة ١٢ ظهراً بإدارة للباحث
المقامة .

بالمهيئة السابقة

حيث انتقلنا لإدارة للباحث العامة لمواصلة التحقيق . وكنا قد بهنا
بإحضار عطية البنداري عبد الميز ، وقد دعونا ، وسألناه بالآتي قال :

إسمى عطية البنداري عبد الميز (سابق سؤاله)

س : هل ذكر أحد أمامك أن السيد / توفيق الحكيم قد مرض الخطاب
الذي أرسله السيد الرئيس عليه قبل إرساله ؟

ج : لا - محدش قال أمأى إنه شاف الجواب - إنما كان كلام لطفى
على أساس إنه مجمع به

س : ألم يذكر أحد أمامك أن الأستاذ توفيق الحكيم مرض بهذا الخطاب
هل السيدة زوجتك قبل إرساله .

ج : لا - وأنا أحب أكرر أنى بعيد كل البعد عن عمل زوجتى بالصحافة
ولا دخل لى فيه إطلاقاً ، وحتى لو فيه أخبار أنا بأقبلها ، وحتى لم
أكن أذهب إلى حفلة بها صحفيين لأنى باستمرار بأشعر أنى غريب من
هذا الجو ، وكانت موضوع زيارتى للطفى ففى أساساً كانت زيارة

(٥) فى نهاية الكتاب يجد القارىء الصور الزنكوغرافية لهذه الصفحات للأخوذة
من ماف التحقيق وترجو أن يلاحظ القارىء أن هذه الصفحات ليست متصلة
أحياناً . وإنما قد انتصرنا منها على ما يفيد موضوع الكتاب بحسب .

من زوجتي زوجته ، وكنت متفق معها على أنها ما تتكلمني
في الغفل بعد الظهور عشائ تسريح من العمل فتسكلم في مواضيع بعيدة
عن جو عملنا .

س : ألم يتحدث لطفي الخولي عن الحريات عند عرضه لأمر هذا الخطاب
في حديثه أمامك ؟

ج : لا ، هو مقالش كده — لمأ أذكر ، ومكاش فيه مناسبة لهذا .

• • •

ج : أنا اللي أهرقه من مراني أنها ما بتعملش حاجة نخشى منها أبداً وتحب
الريس والنظام وأولاده وحاتم صادق في الأهرام حب شخصي ، ولا
تسمح لأي شخص أن يتعرض لهم ، أما لطفي الخولي فالتصالاني به
محدودة .

س : ولم نخش إذن السيدة زوجتك السيد / سامي شرف على ما ذكرت ؟

ج : أنا أقصد من إنها بتخفاه إنها بتعمل له حساب .

س : وهل تذكر أنه جرى حديث بشأن السيد / حاتم صادق أمامك على
لسان زوجتك أو لطفي الخولي ؟

ج : أذكر أن أول ما عين حاتم في الأهرام كانت طلعت إشاعة على إن
مرتبته كبير جداً وكانت مراني تنهى هذا ويقول إنه منقول بمرتبته
٦٥ جنيه تقريباً وكانت بتمدح فيه ويقول إنه شاب كويس ويبدرس
ويهتمق في دراساته ، وغير مستغل علاقته بالسيد الرئيس حتى لا نخشى
على أي حد ، وكان يتعاون زي أي واحد هادي . إنما لطفي مقالش
عنه حاجة أمامي .

س : ألم يجر حديث عنه في لقاءكم بمنزل لطفي الخولي ؟

ج : أعتقد أن نوال أو لطفى مشغولان إن الجواب الذى كتبته الحكيم
حايوده حاتم قريس .

س : هل ذكر أيهما أن السيد / حاتم صادق كان يعلم مضمون هذا الخطاب
أو أنه اطلع عليه ؟

ج : مرفش .

س : ألم تستفسر مما إذا كان من الممكن أن ينقل السيد / حاتم رسالة إلى
السيد الرئيس دون أن يعلم محتوياتها ؟

ج : مسألش - إنما اعتقادی الشخصى إنه ما دام واحد ينقل رسالة
لازم يبقى عارف فيها إليه .

س : ألم يذكر ذلك صراحة أحد أمامك ؟

ج : لا

س : هل فهمت من الحديث الذى جرى أن السيد / حاتم كان مؤيداً لما
كتبه الأستاذ توفيق الحكيم ؟

ج : الحقيقة ما أخذنى منى هذا التفكير ولم أسأل والتقدمة كانت أساساً
خاصة من قعدة شغل والحديث كان أساساً بين نوال وطفى وأنا لم
أتمتع فيه .

س : ألم يذكر أحد أمامك أن السيد / حاتم صادق مرشحاً لرئاسة تحرير
مؤسسة الأهرام ؟

ج : أنا سمعت إشاعات بكده ، وانهم شالوا هيكل عشان يجيبوه وأنا
شخصياً مكنتش متصور إنه يتشال أو إنه اتشال من الأهرام ، ورأى
إن لو كان الرئيس ماوز يشيله حافيله ما ياخذش غير قرار ويطلع ودي

مع حكاية ، وهيكلي ليس له في رأيي أي قوة غير أنه معروف أن الرئيس
يجبه وده كان رأيي إلى بأقوله .

س : ومن صممت بهذه الإغاعة التي ذكرتها ؟

ج : أعتقد أنها من خارج الأهرام ومعها فكر معين من الناس إلى قال هذا
الكلام ، إنما أجزم أنه معي لطفي ولا نوال ثم إلى قالوا هذا الكلام
— وخصوصاً إلى كنت متأكد من نوال إن من أول ما صدر قرار
بتعيين الأستاذ هيكلي وزيراً إن ده علاوة على عمله في الأهرام .

س : هل تعرف من يدعى على المحلاوي ؟

ج : لا لم أسمع عليه ، ومعرفة حد اسمه على المحلاوي .

س : ألا تذكر أنه في يوم توجهك لزيارة لطفى الخولي في منزله أنه كان ...

• • •

... ولطفى هو إلى يقول إن الرقابة بتضايق .

س : ورد بهذا الحديث ما يفيد إنه دار حديث بين لطفى الخولي والأستاذ
توفيق الحكيم عن انعدام الحريات في البلاد .

ج : أيوه هو قال كده زى أنا ما صممت الآن .

س : ولم لم تذكر ذلك عند سؤالك ؟

ج : أنا مكنتش فأكراً والتممة كلها كانت خاصة ولم يعلق بذهنى أى شيء
منها — ومكانش لها أهمية خاصة ، إنما إلى حصل فملاً هو للسكرتوب
في الورق وإلى سمعته الآن في التسجيل .

ملحوظة :

طلبنا من المخلص إدارة التسجيل على التفرغ الوارد في صفحة ١٢

من تبرع بإدارة للباحث العامة القى دار فيه الحديث بين الأربعة
المجتمعين عن السيد الرئيس والذى ورد فيه رأى خاله بالنسبة لقبول
الأستاذ حسنين هيكل الوزارة، والأسباب التى دعت إلى أن يكتب
الأستاذ توفيق الحكيم بالذات خطابه للسيد الرئيس، وقد تم إدارة
الشريط على ما ورد بصفتى ١٧ و ١٣ والجزء الأول من ١٤، وأفر
للتهم بأن هذا الحديث جرى بالفعل على لسان الأربعة السابق بينهم،
وأن القى قصده لطفى الخولى بخاله هو السيد / خاله محبى الدين .

تمت للمحروطة . رئيس النيابة

التوقيع

س : هل فهمت من حديث لطفى الخولى إلى من أبدى السيد / خاله محبى الدين
رأيه فى قبول الأستاذ حسنين هيكل الوزارة ؟

ج : الى فهمته إن خاله قال الكلام ده لطفى حكراى ، ومعرفتش منه إذا
كان بلغ هيكل بهذا رأى أو لا .

س : ورد بالحديث للسجل على لسان لطفى الخولى أن الأستاذ توفيق الحكيم
اختير لكتابة الرسالة لطروفه الخاصة ، فهل ذكر من الذى طلب منه
كتابة هذه الرسالة من الأشخاص الذين اجتمعوا به وتحدثوا معه
فى شأنها .

ج : واضح من التسجيل - وهو مطابق لما حصل ولما دار من حديث
على لسان لطفى فبما أذكر - ان لطفى والأستاذ هيكل ونوال كانوا
عارفين رسالة توفيق الحكيم قبل إرسالها .

س : معنى ذلك أنك فهمت أن زوجتك كانت على علم بهذه الرسالة ؟

ج : أبوه بحكم منصبها وعملها كسكرتيرة للأستاذ هيكل .

- س : ولستك قررت أنها لم تتحدث بشيء أمامك عن هذه الرسالة ؟
- ج : أنا مكتشف متذكر ، وقال إن الرسالة أرسلت للرئيس ففیش فيها سر .
- س : ثبت من التسجيل على لسان لطفي الطولي بعد مغادرتك للقرنل أن الأستاذ هيكل طلب منهم أن يقدموا يميناً على عدم البوح بهذه الرسالة لأحد - فإذا تعلل أحاديثهم أمامك عن هذا الأمر .
- ج : أنا أعتقد أن دي دردشة ، وأنا معرفش أنهم متفقين ما بقولوش حاجة عن الموضوع ، وواضح من التسجيل إنى كنت باستوضح الحاجات اللى معرفهاش ، إنما كونهم حالفين الجين أو غيره معرفش عن كده شيء أبداً .
- س : وما الذى تلقصده من العبارة التى ذكرتها فى صفحة ١٢ ؟ (تلونا عليه العبارة الواردة فى هذه الصفحة على لسانه) .
- ج : الكلام كله على ما سمعت كان يجرى حول الأستاذ هيكل وما إذا كان يرفض أو يقبل ، وكان لطفي يقول انه يرفض بطريق غير مباشر ، وأنا ناقضته فى هذا الموضوع ، وقلت عليه انه إذا هوم للسألة يبقى رجل مجنون ، وأقصد بعبارة رجل مجنون انه هيكل يبقى مجنون إذا مضى زى ما يقول لطفي .
- س : ورد فى التسجيل صفحة ١٦ على لسان زوجتك أن السيد / محمد فائق ذكر للسيد الرئيس عند حلقه الجين أن الأستاذ هيكل أحق بوزارة الإرشاد منه ، وإن تخاضر حادثتها فى أمر تعيين الأستاذ هيكل وزيراً .
- ج : أيوه - فعلاً أذكر أن زوجتى قالت كده ، وتخاضر هي تخاضر توفيق ، وكانت بتقولها الله يكون فى عونكم على أساس أن التليفزيون اللى هي موظفة فيه - يحتاج لمجهود كبير قوى من الأستاذ هيكل .

س : ومن هو مصطفى الباز الذي ورد اسمه على لسان زوجتك في صفحة ١٨ من التفريغ ؟

ج : معروفوش ، وهي كانت بتتكلّم مع لطفى .

س : ورد بالتسجيل على لسانك في صفحة ٢٣ عبارة «سواء قعد أو ما قعدش حا يضرب الأربعة اللي قعدوا» ، فما الذي تقصده من هذه العبارة « عرضنا عليه التفريغ في صحائف ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ » .

ج : هو فعلاً كان الكلام عن رسالة الحكيم الى أرسلها للرئيس والكلام ده حصل فعلاً ، وأقصد منها أنه ما كانش فيه داهى لإرسال هذه الرسالة مادام هيكل كان حايقابله ويشرح له للسألة ، وإن الرئيس حايتضايق من هذه الرسالة وحا يضرب الأربعة اللي تناقشوا فيها ولم لطفى ونوال وتوفيق الحكيم .

س : ومن هو الرابع ؟

ج : أنا زى ما قلت الأربعة اللى كانوا موجودين هم لطفى ونوال وتوفيق وهيكل ، وإنما مش في ذهنى أن الرئيس حا يضرب هيكل إنما قلت إن الرئيس حايتضايق ويضربهم أقصد أنه حا يضرب الثلاثة ومش هيكل — وأقصد انه يضربهم لأنهم سمحوا أن الرسالة دى توصله ودى جايلة . وقالوا في الكلام فعلاً زى ما قلت في التحقيق إنهم جابوا حاتم صادق ويسلمها للرئيس وأنا مفهوى للعملية ان دى مسألة مفيش فيها خيانة لأن دى رسالة بيكتبتها توفيق الحكيم وهيكل وطفى ويستلمها حاتم عفان يوديهما للرئيس ومش معقول يبقى فيها خيانة .

س : ولم كان القسم إذن على عدم البوح بها ؟

ج : أنا معرفش إن فيه قسم أو حاجة زى كده .

س : ورد على لسان زوجتك أنها صورت هذه الرسالة قبل إرسالها .

ج : أبوه فعلاً أفنسكر أنها قالت كده .

س : ولم كان ذلك فيما ذكرت ؟

ج : ههنا تحتفظ بها في أرشيفها لأن باعتبارها سكرتيرة الأستاذ هيكل عندها صور للمستندات الهامة السرية .

س : هل تعرف أن لديها في للكتب آلة لتصوير للمستندات ؟

ج : أنا مش متأكد إنما لازم يكون هذا صحيح بحكم عملها وخصوصاً أنهم مطبقين في الأهرام كل الوسائل التكنولوجية .

س : وما هي أزمة مايو التي تعنيها زوجتك في حديثها الثابت في صفحة ٢٥ ؟

ج : في مايو ١٩٦٨ كان حصل هجوم في اجتماعات الاتحاد الاشتراكي على الأستاذ هيكل — فكان هيكل والى معاه خايفين أحسن يكون فيه تعليقات بذلك ، ولكن الرئيس أنصفه وأوقف هذا الهجوم .

س : وما دخل زوجتك في هذا الأمر — على ما قررت — فيما نذكر ؟

ج : هي ملهاش دخل في العملية — إنما بحكم صلتها في العمل مع الأستاذ هيكل بتتأثر طبعاً بما يحدث له ، وأعتقد أنه في خلال الأزمة دى في مايو كان حازها تنقل بعض أوراقه الخاصة من للكتب .

ج : أحب أن أقول انى أصبحت أواجه بمثل — وأنا آسف للتعبير — هذه الاتهامات انى تعيبه الحوادث واللى تثير الأسى في نفس إنسان يتمتد أنه يعمل لصالح بلده ووطنه وقيادته وعمله وأنه لما كان ضد كان ضد ولما أصبح مع أصبح مع . ولم أخف في يوم من الأيام لاني

للتناقعات ولا الإتصالات آرائى التى أعتقد أنها صادرة عن إيمان بالوطن
وتخدم القضية . أما أن يصل الأمر الآن ليس - فقط إلى - بل أيضاً
إلى زوجتى فلا أدري ماذا أقول حقيقة -

رئيس النيابة
التوقيع

تمت أقواله ووقع
التوقيع

ثم أهدانا سؤاله بالآتى قال :

صاحب سؤاله

إسمى : أحمد لطفى الخولى

س : ما قولك فيما ذكره عطية البندارى فى التحقيق من أنه أثير فى يوم
زارك فيه بالمنزل مع زوجته السيدة نوال المحلاوى حديث حول
موضوع السيد / هيكل وزيراً للإرشاد وأنت ذكرت فى هذه الزيارة
أن توفيق الحكيم سيرسل بخطاب للسيد / الرئيس يعبر فيه عن رأيه
فى هذا الأمر . وأنه يرى من الأفضل بقاء الأستاذ هيكل فى الأهرام
فقط وأنه تسأل لماذا توفيق الحكيم بالذات هو الذى يرسل هذا
الخطاب فقلت له إن السيد / الرئيس يحبه وأن هذا للوضوح وصل إلى
هذلك من الأستاذ هيكل أو أن الحديث جرى بهأنه بين الأستاذ
هيكل وتوفيق الحكيم بحضورك . « تلونا عليه أقوال عطية البندارى
التي أدلى بها بالتحقيق الذى أجراه السيد / صلاح نصار رئيس
النيابة » .

ج : أنا لا أذكر شيئاً من هذا ومع ذلك أريد أن أقول لوضح هذا كله
ماذا يعنى هل يعنى هذا نقداً لتعيين هيكل وزيراً هل يعنى انتقاساً من
كرامة أحد هل يعنى تطاولاً على الرئيس هل يعنى خيانة للقضية
الوطن . ماذا يعنى . وعلى العموم أنا لا أذكر أن توفيق الحكيم قدم لى

أو ناقضى أو أن هيكل حدثتى من خطاب في هذا الشأن ولا أدرى
لماذا يحدثنى هيكل من خطاب في هذا الشأن كما لو كان يريد وسيطاً
بينه وبين السيد / الرئيس .

س : هل كان هناك اجتماع في منزلك حضره عطية البندارى وزوجته ؟
ج : لم يكن هناك اجتماع وإنما كانت هناك زيارة مادية هو وزوجته والكلام
فيها كان مادياً يتناول أموراً كثيرة كالدردشات التى تحدث بين ناس
يجلسون مع بعضهم ولا أذكر حقيقة هل أثير هذا للوضع أم لم يثر
وأنه إذا كان قد أثير فلا بد أنى ذكرت ما سبق أن قلته في هذا
الشأن في المحضر وقد قلته علناً في الاجتماع .

س : هل كانت هذه الزيارة قبل الاجتماع أم بعده ؟
ج : لا أذكر .

س : لماذا يقرر عطية البندارى ذلك ؟

ج : لا أعرف وربما اختلط عليه الأمر .

س : وما قولك إذا ما ثبت أن هناك خطاباً أرسله توفيق الحكيم للسيد الرئيس ؟
ج : يسأل مرسل الخطاب ويبقى ده دليل على تحريك توفيق الحكيم
من مقعده ... وأنه ليس هناك أى جريمة في أن يرسل أى مواطن
خطاباً برأيه في أى أمر من الأمور إلى الرئيس بل هذا هو المطلوب
والذى شجع عليه الرئيس نفسه في خطابه .

س : وإذا كان هذا أمر طبعى ومطلوب فلماذا تصر على إنكاره ؟

ج : لأننى لم يحدثنى توفيق الحكيم في هذا ولا هيكل ولم أر هذا الخطاب .

س : ألم تعلم به من أى مصدر آخر .

ج : لا .

س : ومن أين علم به عطية البندارى ؟

ج : ليس لدى أى فكرة عن ذلك .

س : أليس لديك تعليق آخر حول هذا الموضوع ؟

ج : كل الناس في الأهرام أثارت أسئلة عن إمكانية هيكمل في التوفيق في الجهد بين منشوياته في العمل كوزير ورئاسة تحرير الأهرام بما فيهم توفيق الحكيم .

س : هل تحدث أمامك توفيق الحكيم عن هذا ؟

ج : لا أذكر وجايز يكون انكلم .

س : هل تذكر أحداث دارت بينك وبين توفيق الحكيم بخصوص هذا الموضوع ؟

ج : لا أذكر وذلك بسبب العمل واني أقول مرة أخرى إذا ثبت كل هذا فاهو وجه الجريمة للنسوبة إلى وتساؤلات مادية وتدلل على اهتمام أهل البلد .

س : ألدلك أقوال أخرى ؟

رئيس النيابة

تحت أقواله ووقع

التوقيع

التوقيع

وأقبل المحضر على ذلك عقب إثبات ما تقدم حيث كانت الساعة ١٢.٥٥ صباح يوم ١٣/٥/١٩٧٠ وقررنا ما يأتي :

أولاً حبس للتهم أحد لطفى العلوى حبساً مطلقاً على ذمة التضيعة ويودع بسجن القناطر للرجال .

ثانياً : نذب السيد / رئيس القسم الفني بإدارة للباحث العامة لتفريغ شريط التسجيل للقدم من هيئة الأمن القوي وينبه عليه بالحضور الساعة ٩ صباحاً لحلف الجمين واستلام الشريط — وتمرض .

رئيس النيابة — التوقيع

فتح المحضر يوم الأربعاء ١٣/٥/١٩٧٠ الساعة ١١ صباحاً بمكتب النائب العام بالهيئة السابقة .

هذا رأى وسيقال إذا استقلت انتهى لا أعمل في الأهرام إلا مع الأستاذ هيكل وكان ردى أنه بالمتفق إذا جاء رئيس تحرير آخر غير الأستاذ هيكل فن غير للمقول أنه يعمل مع نفس الطاقم الذى كان يعمل معه رئيس التحرير السابق وأنه لا داهى لإخراج نفسى أو إخراج أى شخص .

س : وما قولك فيما قرره عطية البندارى بعد أن استمع إلى شريط التسجيل أن الحديث الذى استمع إليه خاص به ولطفى الخولى وأنت وليبان ؟
ج : هو حر وده رأيه ولكن أنا أقطع بأن ده مش صوتى ولا أستطيع أن أميز بقية الأصوات وليس عندى ثقة فى هذا التسجيل .

س : أهديك أقوال أخرى ؟

ج : ليس لدى أقوال أخرى .

رئيس النيابة

تمت أقوالها ووقعت

التوقيع

التوقيع

تم استدعينا السيد / أحمد لطفى الخولى وسألناه بالآتى حال :

سابق سؤاله .

إسمى : أحمد لطفى الخولى

س : ألم تسمع أو تعلم أن السيد / توفيق الحكيم أرسل هذا الخطاب إلى السيد / الرئيس . « عرضنا عليه صورة الخطاب للرسل من السيد / توفيق الحكيم السيد / الرئيس » .

ج : اطلعت على هذا الخطاب الآن وأقرر أن هذه أول مرة أرى فيها هذا الخطاب فلم يحدث أن عرضه على الأستاذ توفيق الحكيم من قبل . وأنا أقرر أن الأستاذ توفيق الحكيم كان قد أبلغنى برغبته فى كتابة خطاب للرئيس وطلب منى مستحلفاً أن لا أذكر ذلك لأحد وهذا هو كل ما لى من علاقة بهذا الخطاب والى أذكره على وجه التحديد أن السيد توفيق الحكيم قال لى أنه مايز يوصل رأيه إلى سيادة الرئيس ولم يحدد لى الطريقة بدقة . ولا أذكر بالذمة أنه قال لى الطريقة إلى مايز يوصل رأيه بها إلى السيد/الرئيس وأنا قلت له إذا كان هذا فيمكن بخطاب أو بمقابلة إذا أمكنك تحديد ميعاد ولكنه لم يحدثنى من ما سيكتبه فى الخطاب والأستاذ توفيق الحكيم فى غنى عن القول بأنه من المؤمنين إيماناً عميقاً وقوياً بالثورة وبقيادة عبد الناصر شخصياً وهو دائماً يتحدث من ذلك حتى أنه يذكر أنه يسمى عبد الناصر عودة الروح بالنسبة إلى مصر وذلك نسبة إلى كتابه الوطنى للمرووف عودة الروح .

س : ولكن سبق أن قررت فى جلسة التحقيق السابقة أنك لا علم لك أن السيد/ توفيق الحكيم أرسل خطاباً للسيد/الرئيس .

ج : هذا صحيح وأنا لا أعرف إذا كان أرسل خطاب أم لا وذلك أن كل ما علمته من السيد/ توفيق الحكيم أن له رغبة فى إرسال خطاب . وأضيف أنى لا أتذكر الآن أن الأستاذ توفيق الحكيم أخبرنى أنه أرسل الخطاب أم لا لأن للوضوح لا أجده أى شيء أن كاتب كبير يكتب خطاب أو يوصل رأيه إلى قيادة البلد لأن هذا هو للفروض والواجب وأنه يجب للكتاب أن يعبروا من رأيهم للقيادة وأعتقد أن الرئيس يرحب بذلك .

س : ومتى أبدى لك السيد / توفيق الحكيم رغبته في إرسال خطاب
للسيد / الرئيس ؟

ج : لا أتذكر على وجه التحديد أو الضبط ولكن في الوقت الذي صدرت
فيه التعيينات الوزارية الأخيرة .

س : وما هي للناسبة التي ذكر لك فيها السيد / توفيق الحكيم هذه الرغبة ؟

ج : أنا أذكر أنه في ذات يوم واحدا في المؤسسة ، ولا أتذكر في مكتب من
ولكن بالتأكد كنا في المؤسسة بدأ الأستاذ توفيق الحكيم حديثه
عنا إذا كان سيؤثر تعيين الأستاذ هيكل وزيراً على ممارسة عمله
في الأهرام وبالتالي قد لا يجد الوقت الذي كان يعطيه للأهرام مما قد
يضعف الأهرام صحفياً وأنه يرى أن هذا يجب تلافيه أو علاجه لما فيه
مصلحة البلد والدور الذي يؤديه الأهرام كجهاز إعلامي في الداخل
والخارج خصوصاً مع مراعاة أن الأهرام كانت الدعايات الغربية تقول
أنها الصحيفة الرسمية وكان يرى أن وجود السيد / هيكل في وزارة
الإرشاد سوف يعطى مادة لهذه الدعايات وكان رأيي أنا الشخصي أنني
قلت له وهو نفس الرأي الذي قلته في الاجتماع العام في مؤسسة الأهرام
وهو الرأي الذي قلته أيضاً للأستاذ هيكل وأنا أنه من أن لا بد وأن
يكون لقيادة السياسية أي للرئيس جمال عبد الناصر أسباباً قوية بذاته
على رؤيته الشاملة للموقف والتي من موقع مسئوليته العامة وهي رؤية
لا يمكن أن تتنازع لأي أحد من هذا الشمول وبالتالي فلا يمكن
تقدير كل هذه الأسباب لأنها بالضرورة غير معلومة وتدخل في نطاق
الاستراتيجية السياسية وأن كل ما نتمناه هو أن ينجح الأستاذ هيكل
بعد يله لهذه الثقة في مهمته الجديدة كما ننجح في الأهرام وأن الوقت
قد حان لبحث نظام الأهرام في استمراره بنفس الكفاءة مع وجود

الأستاذ هيكمل لنصف الوقت فقط ومن خلال هذا الحديث بدأ توفيق الحكيم التفكير مخالفاً في هذا الرأي وقال إنه رأيك في أنني أبث رسالة بوجهة نظري للسيد / الرئيس فأنا أجبتة وقلت له أعتقد أنه يمكن وأن الرئيس يرحب بأي آراء طالما أنها تصدر عن ناس مسئولين ومحسوسا بمسئوليتهم تجاه الوطن وتكون صريحة وليس وراءها منافع شخصية - وأعتقد أن ده يتوفر في السيد / توفيق الحكيم .

س : هل عرض عليك السيد / توفيق الحكيم مضبوط هذه الرسالة أو الأفكار التي تضمنتها ؟

ج : لا ، ولكن أنا خمنت أنها آراءه والتي سبق أن ذكرها .

س : ألم يكتب السيد / توفيق الحكيم هذه الرسالة في حضورك ؟

ج : لا .

س : ألم تطلع عليها قبل إرسالها ؟

ج : لا .

س : ألم تكن أنت صاحب هذه الفكرة في إرسال هذه الرسالة .

ج : لا ، ولكن هو الذي عرض إرسال الرسالة فأنا وافقته وحتى هذا للوضوح مبن على عرض أنا غير متذكر بالدقة لأنه كان خلال حديث جاري بيني وبينه وعلى العموم فإنه شيء طيب أن يتم اتصال بين الكتاب للثومنين بالثورة وبين هذه الثورة وأن تكون المراحة رائدتم فيها يشعرون به من آراء .

س : ومن الذي اشترك معكم في هذا الحديث ؟

ج : أعتقد أنه كان موجود الأستاذ هيكمل ونوال كات بتخرج وتيجي

لأن للكتب كان مفتوح الى كنا لاعدن فيه وهو فى الدور الرابع
وبالقرب من مكتب السيد / هيكل .

س : هل اشترك السيد / هيكل فى الحديث الذى دار بينك وبين السيد
توفيق الحكيم ؟

ج : الأستاذ هيكل كان موجود واستمع لوجهات النظر وقرر أنه لابد أن
يكون مفهوماً أن هذا قرار من القائد إلى جندي فى معركة وهابية أن
يطيع وأنه فى نفس الوقت مستمر فى عمله فى الأهرام كما قرر السيد
الرئيس نفسه فى القرار الصادر منه بالتميين وقرر أيضاً أنه يستطيع
أن يوائم بين وقته فى العماليخ خاصة وأنها من طبيعة واحدة وأنه يرى
أن ذلك تكريم للصحافة ككل من الرئيس وليس لخصه فقط
وطلب توضيح ذلك لآى تساؤلات .

س : ألم يعرض السيد / هيكل رأيه بالنسبة لما أبداه السيد / توفيق الحكيم
من إرسال خطاب إلى السيد / الرئيس .

ج : حقيقة لم أسمع رأى السيد / هيكل فى هذا للوضوع لأنى تركتهما
الاثنتين وصعدت إلى مكنتى ولم أعرف بعد ذلك شيئاً عن للوضوع .

س : ولكن هل كان السيد / توفيق الحكيم قد أبدى رغبة فى حضورك
بخصوص إرسال خطاب إلى السيد / الرئيس ؟

ج : أبوه كان أبداه فى حضورى .

س : وما تعليق السيد / هيكل فى هذه الرغبة فى حضورك وقبل أن تتصرف ؟

ج : أعتقد قال له أنت حر .

س : ألم يعرض السيد / توفيق الحكيم على السيد / هيكل مضمون الخطاب
أو الأفكار التى سبذكرها فى هذا الخطاب .

ج : محمّدش أُمّاهى ولكن رأى السيد / توفيق الحكيم معروف بخصوص مدى ما يمكن أن يؤثّر وجود هيكل كوزير للإرشاد على دور الأهرام كجهاز إعلامى فى الداخل والخارج .

س : وهل كان يعرف السيد / هيكل الرأى الخاص بالسيد / توفيق الحكيم .
ج : لا أعلم ولكن الحديث الذى سبق أن ذكرته بينى وبين السيد / توفيق الحكيم كان فى حضور السيد / هيكل .

س : ألم تكن نوال المحلاوى موجودة أثناء هذا الحديث ؟

ج : هى باعتبارها سكرتيرة السيد / هيكل كانت بتدخل وتطلع .

س : ألم يطلع السيد / توفيق الحكيم نوال المحلاوى على الخطاب الذى أرسله السيد / الرئيس ؟

ج : لا أعلم .

س : ألم تطلع نوال المحلاوى على هذا الخطاب وتقرأه مرتين وتصوره ؟

ج : مش فاكّر لأن للوضوح كان بالنسبة لى أسراً عادياً يخص كاتب مسئول مع قيادته .

س : هل دار فى الذاكرة التى تحت يوم ٢٨/٤/١٩٧٠ من عطية البندارى وزوجته لك حديث بخصوص هذا الخطاب ؟

ج : جاز يكون حصل حديث ولكن لا أذكره . وأريد أن أكرّر أن هذا للوضوح لم يكن يحتمل فى ذهنى مكان خاص .

س : قرر عطية البندارى فى التعقيب أنه فى هذه الذاكرة ذكرت زوجته نوال أنها صورت الرسالة التى أرسلها السيد / توفيق الحكيم للسيد الرئيس قبل إرسالها ؟

ج : لا أتذكر الآن إذا كانت نوال قالت هذا الكلام من عدمه وللوضوع
ما أخذش معاً أى معاينة على أساس إن الموضوع خاص بالسيد
توفيق الحكيم .

س : ألم تسأل السيد / توفيق الحكيم فيها بعد مما إذا كان قد نفذ رغبته
في إرسال هذه الرسالة من عدمه .

ج : أعتقد أنه قال لى إنه بثت هذه الرسالة .

س : هل ذكر لك كيف أرسل هذه الرسالة إلى السيد / الرئيس .

ج : لا .

س : وما هى الظروف التى ذكر لك فيها أنه أرسل هذه الرسالة ؟

ج : أنا لا أذكر الظروف ولكن اتى أذكره أنه قال لى فعلاً أنه بث
الرسالة .

س : ومتى ذكر لك أنه أرسل الرسالة ؟

ج : لا أذكر ولكن بعد اللقاء الأول الذى أبدى فيه الرغبة فى إرسال
الرسالة يوم أو اثنين .

س : ألم تستفسر منه عن الطريقة التى أرسل بها هذه الرسالة ؟

ج : لا .

س : ألم يخبرك السيد / توفيق الحكيم أنه أرسل هذه الرسالة مع السيد
حاتم صادق ؟

ج : لا مبرفش وهو مقليل .

س : ومن الذى طلب منك عدم ذكر موضوع الرسالة ؟

ج : أظن توفيق الحكيم باعتباره أنه مش مقرر إنه يرسل الرسالة من عدمه
على أساس أنها كانت مجرد رغبة منه .

س : تقرر أنك تظن أن الذي ذكر لك ذلك هو السيد /توفيق الحكيم
فهل يفهم من هذا الظن أنه من الجائز أن يكون شخصاً آخر هو الذي
طلب منك عدم إذاعة إرسال هذه الرسالة ؟

ج : أعتقد إن إلى قال لي هو توفيق الحكيم وبالفعل نفذت طلبه وبمجرد لفظ
الظن الذي ورد في إجابتي السابقة يأتي من خلال أن هذا للوضوح
مر عليه مدة من الزمن ولم يكن يحتمل كل ما أراه الآن من تحقيق
وسجن وأنا نفذت رغبة السيد /توفيق الحكيم الذي اعتبره أستاذ
جيلنا .

س : ألم يطلب منك السيد هيكل عدم إذاعة إرسال خطاب من السيد توفيق
الحكيم للسيد /الرئيس ؟

ج : ما أذكرش .

س : هل يفهم من إجابتك السابقة أن يحتمل أن يكون قد ذكر السيد /هيكل
ذلك ولا تذكر ؟

ج : حقيقة مقدersh أقول آه أولاً لأن هذا للوضوح كما قررت من قبل
بعد أن تحدث فيه توفيق الحكيم لم يتحدث فيه أحد . ولم يكن
موضع تعليق أحد .

س : هل تناوتم بالحديث في الزيارة التي تمت في منزلك وحضرها عطية
البنداري وزوجته وزوجتك حديثاً عن الحريات ؟

ج : جاز ولكن لا أذكر .

س : قرر عطية البنداري أنك ذكرت في هذه الزيارة أن حديثاً هار بينك
وبين السيد /توفيق الحكيم عن انعدام الحريات في البلاد ؟

ج : لا أذكر أنني ذكرت لعطية البنداري إن فيه حديث دار بيني وبين

السيد / توفيق الحكيم من انعدام الحريات ولكن جاز أن أكون قلت
لعطية البنداري ولكن لا أستطيع أن أقطع . إن توفيق الحكيم وأنا
نفسك في حمل موضوعات للنشر في الأهرام لتكون حواراً بين أجيال
مختلفة أو أفكار مختلفة وحول قضايا عديدة . وعلى أن يكون اسم
هذه للوضومات حوار .

ملحوظة :

اكتفينا بهذا القدر من استجواب للثمن الآن وأرجأنا استكمال
لهاكر ...

رئيس النيابة

تت للمحظة

التوقيع

وأفضل المحضر على ذلك عقب إثبات ما تقدم حيث كانت الساعة

رئيس النيابة

١٠ مساءً

التوقيع

فتح المحضر يوم الأربعاء ٢٠/٥/١٩٧٠ الساعة ١١ر١٥ صباحاً . بإدارة
للباحث العامة .

لإثبات أننا كنا قد حددنا اليوم لاستكمال استجواب للثمن فدهونا
وسألناه بالآتي قال :

إسمي : أحمد لطفي الخولي سابق سؤاله .

س : ما هي فكرة موضوع الحوار التي تناقشت فيها مع السيد / توفيق
الحكيم ؟

ج : أنا طريقتي وأسلوبى أن الاقناع لا يمكن أن يكون من طريق مجرد مقال
يمرض فيه وجهة نظر واحدة للكاتب وينتهي الأمر . وإنما ما يسمى

الآن في الصحافة العالمية في الفكر مقالات للناقشة أو الحوار وعلى هذا الأساس تعرض حول موضوع واحد وجهات نظر متعددة من زوايا مختلفة وهذا يفيد في حق فهم الموضوع وتبينه ويهد جمهور القراء بدل من القول بأن هذا أبيض أو أسود وقد اثبت ذلك في ماقت به من اتصالات صحفية من خلال الأهرام كما حدث مع راسل وسارتر وجارودي أخيراً وماكسيم رودنسون وهو أيضاً نفس الأسلوب الذي أتبعه في تحرير الطليعة نفسه وفي العادة تخصص موضوع نكتب فيه عدة مقالات وثبت أن هذا مفيد ليس فقط بالنسبة للقراء بل بالنسبة للكتاب أنفسهم ويقرب في النهاية من وجهات النظر بطريق طبعي وهى وهذا الأسلوب الذي ذكرته الآن تتناقضت فيه مع السيد / توفيق الحكيم على أن يتبع هذا الأسلوب في الأهرام وهو أسلوب الحوار وقد رحب السيد / هيكل بهذه الفكرة كرئيس تحرير للأهرام عندما عرضنا عليه هذه الفكرة أنا والسيد / توفيق الحكيم الذي كان يوافقني في الرأي وهذا ليس جديداً على الأهرام فقد سبق منذ ثلاث سنوات أن أنفقت فيه صفحة لمرض الآراء والأفكار وكلفت بمداينتها وأعتقد أنها كانت فكرة ناجحة ولكن لم يكن هناك وقت للتنفيذ هذه الفكرة نظراً لطروف القبض على ما أعتقد لأن هذه الفكرة كانت منذ أسبوعين فقط على ما أذكر .

س : ولكن بقرار عطية البندارى في التحقيق أنك ذكرت أثناء الزيارة أن حديثاً دار بينك وبين السيد / توفيق الحكيم حول انعدام الحريات .

ج : أنا لا أعتقد أن هذه الواقعة حصلت كما أن عطية البندارى ليس الرجل السياسى أو رجل الفكر الذى أتحدث معه في مثل هذه الأمور وأنا باستغراب هو يقول حاجة زى دى ازاي .

س : نقرر أن السيد / توفيق الحكيم طلب منك ألا تبوح بخبر إرسال رسالة منه للسيد / الرئيس فإلى الأسباب التي تدعوه إلى ذلك ؟

ج : الأستاذ توفيق الحكيم طبيعته هو كتمان السر . حتى إذا كتب قصة وسنشر غداً في الأهرام فيقول « أكتب السر ولا نقل لأحد » ومن يعرف طبيعة توفيق الحكيم لا يستغرب عليه ذلك . وأعتقد بالنسبة لموضوع الرسالة ليس فيه ما يمكن أن يكون فيه نعمة ضرر لأحد لأنها مجرد رسالة من كاتب ومفكر إلى السيد / رئيس الجمهورية وبالتالي فليس هناك أسباب معينة دعت السيد / توفيق الحكيم أن يطلب مني هذا الطلب .

س : ومتى طلب منك السيد / توفيق الحكيم هذا الطلب ؟ وقت إبدائه رغبته في إرساله هذه الرسالة ، أم عندما ذكر لك أنه أرسلها بالفعل ؟

ج : الحقيقة أنا معي فأكر هو قال لي إمتى .

س : ولكن قرر عطية البنداري في التحقيق أنه دارت دردة تضمنت أن السيد هيكل طلب منك . أن تقسموا يميناً على عدم البوح بهذه الرسالة لأحد .

ج : محصله وليس من طبيعة الأستاذ هيكل ذلك والى حصل إن السيد توفيق الحكيم هو الذي قال لي فقط ما تجبئ سيرة لأحد من هذه الرسالة وهو طبيعته كده .

س : ولكنك ذكرت بجملة تحقيق أمس أنك لا تستطيع أن تقول بالذي أو بالإيجاب أن السيد / هيكل طلب منك عدم إذاعة إرسال خطاب من السيد / توفيق الحكيم للسيد / الرئيس ؟

ج : إجابتي الآن كانت بالنسبة لخلاف اليمين فلم يطلب منا السيد / هيكل

حلف بمن وإنا أنا لا أنذكر أنت السيد / هيكل كلني في موضوع الرسالة وإذاعة إرسالها وأريد أن أكرر أن قضية الخطاب لم تكن واردة في ذهني ولم أجد فيها أي شيء غير طيبني أو يضر بأحد أو يسبب إزعاج لأحد .

س : ويقرر عطية البنداري أيضاً في التحقيق أن رأيك كلال أن يرفض السيد هيكل الوزارة بطريق غير مباشر وأنت ذكرت له هذا الرأي في تلك الزيارة ؟

ج : أنا لا أذكر ذلك لأنني لا أتحدث مع عطية البنداري في مثل هذه الأمور ورأيت قلته علناً في الاجتماع العام بمؤسسة الأهرام وحضره الأستاذ هيكل نفسه ورأيت لا يقدم ولا يؤخر في هذا الموضوع وهيكل نفسه يعتبر أن هذا القرار أمر تكليف من القائد إلى جندي في معركة .

س : فقد أيضاً عطية البنداري أنه أثناء الزيارة ذكرت أنت أو نوال المحلاوي أن الخطاب الذي حرره السيد / توفيق الحكيم سيرسله السيد / حاتم صادق .

ج : بالنسبة لي أنا لم أذكر هذه الواقعة والنسبة لنوال فلم أسمعها أيضاً تذكر ذلك أثناء الزيارة .

س : وكيف أرسل إذن السيد / توفيق الحكيم الرسالة للسيد / الرئيس ،
ج : معرفش .

س : هل علم أحد آخر بواقعة إرسال الرسالة ؟

ج : أنا شخصياً معرفش .

س : وما الذي كان ينبغي السيد / توفيق الحكيم من إرسال هذه الرسالة ؟

ج : هو كان غرضه توضيح وجهات نظره على ما أعتقد .

س : ألم يكن يعبر عن رأى أحد آخر ؟

ج : لا أعتقد ذلك .

س : وماذا وافقته أنت على إرسال هذه الرسالة عندما عرض الفكرة عليك ؟

ج : أنا أعتقد أن أى كاتب يعبر عن وجهة نظره فى خطاب إلى السيد / الرئيس أمر مستحب وأعتقد أن الرئيس يرحب بذلك ولذلك عندما عرض على فكرة إرسال خطاب إلى السيد / الرئيس وافقت على هذه الفكرة .

س : عندما وافقت على هذه الفكرة هل كنت تعلم مضمون الرسالة التى سيرسلها إلى السيد / الرئيس ؟

ج : معرفش للمضمون لأن السيد / توفيق الحكيم لم يطلعنى على الرسالة ولم أقرأها بالتالى ولا أعرف ما فيها ولكن من الممكن أن أتصور أن هذه الرسالة تدور حول رأيه فى كيفية عمل الأهرام واستمراره فى دوره الاعلامى بالنسبة لتمييز السيد / هيكل وزيراً وأن هذا سيؤثر على عمله فى الأهرام كما سبق أن ذكرت أمس فى التحقيق كنت قد أوضحته له أن لابد أن يكون القرار قد اتخذ من القيادة السياسية بعد تقدير كل هذه الاعتبارات التى هى بالضرورة غير خافية عنها .

س : اطلعت على صورة الخطاب الذى أرسله السيد / توفيق الحكيم للسيد / الرئيس - أثناء التحقيق - فهل الأفكار التى وردت فيه هى الأفكار التى عرضها عليك السيد / توفيق الحكيم عندما

وافاقته على إرسال هذا الخطاب ... « عرضنا عليه الخطاب للاطلاع عليه مرة ثانية بناء على طلبه » ...

ج : اطلعت على الخطاب الآن وأقرر أن ما ورد في هذا الخطاب هو تحليل شخصي للسيد / توفيق الحكيم لم يأخذ رأيي فيه وإنما هو تحدث معي فقط في أمر مبدأ إرسال خطاب إلى السيد / الرئيس يتضمن كيفية صرامة الوضع في الأهرام بعد تعيين السيد / هيكل وزيراً للإرشاد كي يستمر الأهرام في أداء دوره بالنسبة للبلد وللحركة في الداخل والخارج وأنه يضع هذا الرأي تحت نظر السيد / الرئيس .

س : ألا تذكر الأحاديث التي دارت في زيارة عطية البنداري ونوال المحلاوي لك يوم ٢٨/٤/١٩٧٠ ؟

ج : أنا مش متذكر وبعد مرضي في سنة ١٩٦٨ بالقلب لاحظت أنني أنسى تواريخ وقائع قريبة جداً لدرجة أنني أنسى تواريخ زواجي وتاريخ ميلاد ابنتي وزوجتي مما يسبب لي حرجاً عائلياً كما أنني نمت في هذا العام موعد وفاة والدي وهذا أول عام لها .

س : ألا تذكر أن حديثاً دار في هذه الزيارة عن موضوع هذه الرسالة التي أرسلها السيد / توفيق الحكيم للسيد / الرئيس ؟

ج : جازي يكون حصل كلام عن موضوع الرسالة أثناء هذه الزيارة مع نوال المحلاوي باعتبارها أنها تشتغل معاً في الأهرام وعلى علم بالموضوع ولكن لا أذكر إذا كان ثم هذا الحديث أو لا ولا مضمونه .

س : هل تذكر أن هذا الحديث قد صدر من نوال المحلاوي أثناء الزيارة ونصه « توفيق الحكيم يقول لي القلم ده فيه سحر لما كتبت به ما شطبتش حاجة خالص ولا غيره فعلاً ولا غيره ولا كلمة وبمدين أنا قرأته فتوفيق

الحكيم قعد يبص فيه لغاية ما خلصته وسكت وقال لي إيه بأه اني شافيه إيه بأه ؟ قلت الحقيقة أنا يا توفيق بيه أنا حافراه مرة ثانية علشان أقول لك رأيي قال كده طيب فعلا استنى أصلك انت قارئة حرة فقلت له متفكرة قوى على الثقة دى على الله تنفعنى طبعاً - وطلعت صورت الجواب .

ج : جاز يكون صدر منها هذا القول ولكن حقيقة لا أذكر لأنى لا أريد أن أظلم أحداً .
ملحوظة :

كلفنا الرائد محمد حسن إسماعيل بالقسم الفنى بإدارة للباحث العامة لإحضار جهاز تسجيل فأحضر جهاز تسجيل داخل غرفة التحقيق وقتنا بعض حرز الشريط للسجل وسلمناه إليه وطلبنا منه إدارة الجهاز على ما جاء بالمصحفة ٢٥ من تفريغ إدارة للباحث العامة على لسان نوال للحلاوى بخصوص واقعة قراءتها الخطاب وتصويرها له . وبعد أن استمعنا مع للتمم إلى الحديث السالف وثبت أنه يطابق ما ورد بالتفريغ - سألنا للتمم ما إذا كان الصوت الذى سمع خاص بنوال للحلاوى فقرر أنه لا يستطيع أن يقطع لأن الصوت غير واضح ولست خبيراً بالأصوات ولا أدري ما موضوع هذا التسجيل وطبيعته ومشروعيته القانونية .

رئيس النيابة
التوقيع

تمت للمحظوظة

لم نسكت في عهد السادات أيضاً

في عهد حكم الرئيس أنور السادات لم نسكت كذلك عندما وجدنا أننا يجب أن نقول كلمتنا وأن ننبه الدولة . فقد جئت في مكتبي عدداً من الكتاب والأدباء ورجال الفكر ، وجهلنا نستعرض حال البلد في تلك الفترة من يناير ١٩٧٣ وما ساد البلاد من اضطراب وقلق . ورأينا أن من واجبنا باعتبارنا من رجال الفكر في الأمة أن نصارح الدولة بحقيقة رأينا في الموقف . وذلك في صورة بيان فوضوني في كتابته ، فسكتبته بخطي ووقعت عليه بإمضائي ووقع عليه معي من كان حاضراً ، ثم لم يلبث هذا البيان أن امتلأ بالتوقيعات . وقبل أن يمرض على ذوى الشأن والجهات الرسمية فوجئت هذه الجهات به منفوراً في صحف الخارج يناوون مثيرة تظهره في صورة موقف ضد الدولة من كتاب مصر وأدائها ومعاملتها ... وكان أن غضبت الدولة غضبتها المعروفة ... فقد كانت تخشى كما قالت من زعزعة الجبهة الداخلية ، وكانت كما اتضح بعد ذلك تنهياً بالفعل لمركزة العبور .

أسس المناقشة بين أهل الفكر

بما لا شك فيه أن البلد في حالة قلق بعد نحو خمسة أعوام من المذبحة
وانسداد الطرق وظلام الآفاق وظهرت بوادر هذا القلق مجسدة في اضطراب
الغالب . وهناك الآن موضوعات وتساؤلات تبدو فيما يلي :

أولاً : هل هناك خلاف بين الحكم وبين الأمة وشعورها للمثل في شبابها
وعقلها للمثل في مفكرها ؟

ثانياً : إذا كان هناك خلاف حقاً فهل هو يعنى تغييراً في أساليب الحكم ؟
مثل تمكين وتأمين حرية الرأي وللمناقشة من حل مسؤولياتها ؟
وما وسائل ذلك ؟ وما هي النتائج للترتبة عليه بالنسبة للمعركة
والإعداد لها ؟

ثالثاً : ما هو مفهوم كلمة للمعركة ؟ وما هو المعنى الواجب تفسيره وفهمه
ومرضه لمداها وأبعادها وجوهرها وكذلك لكلمة الإعداد لها ؟
وهل الإعداد مقصود به للذي القريب للمعركة العسكرية أو للذي
البعيد للمعركة الحضارية ؟

توفيق الحكيم

٩ يناير ١٩٧٣

السيد / رئيس اللجنة البرلمانية لتقصي الحقائق

تحية مليية وبعد :

بالنيابة عن زملائنا الكتاب والأدباء للوقمين على البيان للرفق سورته
فإننا نضع أنفسنا تحت تصرفكم . إذا كان من المفيد الاستماع إلى رأينا فيها
تبحثون فيه .

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام.

من الكتاب والأدباء للوقمين

٢١ يناير ١٩٧٢

توفيق الحكيم

بيان من الكتاب والأدباء

نحن الكتاب والأدباء لواقفين على هذا البيان قد رأينا من واجبنا أن نعاون الدولة فيما تقوم به الآن هيئاتها الرسمية من تقصى الحقائق في حالة الاضطراب التي بدت يواجرها الآن في بعض الأحداث الجارية ، يدفعنا إلى ذلك إيماننا بوطنية رئيس الدولة واعتقادنا أننا في استطاعته الامساك بالرامم لدير البلاد في طريق محفوف بالمخاطر تهب عليه الزوايع اليوم من كل جانب، ويحتاج إلى الحكمة وسداد الرأي لتجنب الوطن ويلات القطط وتوجهه إلى حيث يجد نفسه ويؤكد شخصيته ويسترد قوته . ولما كان من خصائص الكتاب والأدباء بحكم رسالتهم في الأمة أن يكتشفوا باطنها ويستشفوا ضميرها ، في حين أن مهنة الصحافة هي تحرى أخبارها ومهمة الهيئات الرسمية هي تقصى حقائقها من واقع حوادث معينة قد تكون مجرد بشور خارجية لمرض دفين ، ودخان ظاهري لنيران تتأجج تحت رماد ... لذلك كان علينا نحن الكتاب والأدباء أن نسكل الصورة ونقدم للعونة بإبراز ما استتر واستخفى عما يعتمل الآن ويضطرم في باطن الأمة وضميرها . وليس ذلك فقط لمجرد استكمال عمل تقوم به الهيئات الأخرى ، ولكنه أيضاً للتحفية من أن يهمل أمر هذا الغليان الذي يغور في نفوس الناس فيجد طريقه في أي لحظة إلى الانفجار وتقع السكوارث ذلك أنه مما لا شك فيه لدينا أن البلد ينطفي في الباطن على نحو لم يمد ينفخى على أحد . وقد لا يعرف كل الناس تمليلنا يعرفون به من قلق واضطراب وغليان داخلي ، وقد يبدى البسطاء من الناس والأبرياء من الشباب تمليلات مختلفة ،

يسوقونها بغير تكثير أو تحميم ويرددونها في أحاديثهم ويضعونها في منفوراتهم ، وهذه التعليقات أو المطالب أو الاحتجاجات قد تبدو في أغلبها سطحية أو غير ناضجة أو مدروسة ، ولكن تبقى الحقيقة التي لا شك فيها وراء كل هذا وهو شعورهم جميعاً بأنهم قلقون لشيء ما وأنهم ما عادوا يحتملون ما هم فيه من إحساس بالضيق . والآن ما هو منشأ هذا الإحساس العام بالقلق والاضطراب والضيق في نفوس الناس ، لعل السبب الأعم في ذلك هو عدم وضوح الطريق أمامهم . فالصيحة للترفعة في كل حين بكلمة للمركة وأذا الطريق هو للمركة كان من الممكن أن يكون هو الجواب على أسئلتهم والطريق الواضح أمام أعينهم . وهذا لا شك ما أرادت الدولة أن تقدمه كجواب أو مصباح لوضوح الرؤية في طريق المستقبل للعمم . ولكن مع الأسف قضى الأيام وتمسح كلمة للمركة بمجرد كلمة غامضة لا حدود لها ولا أبعاد لمعانها ولا تحليل لمناصرها . مجرد كلمة تلوكها الأفواه ، مستهلكة لكثرة مضغها ، ويصيح الناس ويمسجون وهذه الكلمة ترد على جميع التفتات في الأناشيد والأغاني والخطب والشعارات ، حتى فقدت قوتها وقا عليها بل وسدقتها وصارت القعة للمضوغة في القم غصة ، لا هم يستطيعون ابتلاعها ولا هم يجرؤون على لفظها . وأصبحوا في حيرة من شأنهم ، وأصبح طريق المستقبل أمامهم مرة أخرى مسدوداً وهم في ضياع ... ولما كان الشباب هو الجزء الحساس في الأمة ، وهو الذي يعنيه للمستقبل أكثر من غيره ، فهو لا يرى أمامه إلا الغد الكئيب . فهو يجتهد في دراسته ليحصل على شهادة النهائية فإذا هي شهادة القذف به في رمال الجبهة لينسى ما تعلمه ولا يجد هدواً يقاتله . وهذا أيضاً بالنسبة إليه هو الضياع ... أما بقية اللوامتين فهم يعيشون في حياة صعبة سيئة الخدمات العامة وكل نقص أو إهمال أو توقف أو عيب يختفى خلف صوت للمركة وفي انتظار للمركة وتعمكاً بالمركة . وإذا بالأمر في أنظرهم ينقلب إلى موزلة وإلى سخط وإلى عرف عام .

هذا بعض ما استنقر في الضائر هذه الأيام ، ولا بد من حل سريع لهذا الوضع . ولا يمكن أن يكون هناك حل إلا في الصدق ، والصدق وحده . لأن الصدق هو الذي ينهي الحيرة ويقنع الناس ويهدئ النفوس . لأن الغليبان في باطن الإناء يهدأ إذا كسفت الغطاء ... الشعب يريد أن يقتنع بشيء لأنه غير مقتنع . ولا بد لراحة باله واقتناعه من عرض حقائق للوقوف أمامه واللمحة من كل جوانبها ، وعليه هو أن يقدر وأن يعرف ويختار طريقه . وهذا يقتضى النظر في تغيير بعض الإجراءات التي تدير عليها الدولة اليوم ، ومنها حرية الرأي والفكر وحرية للناقشة والعرض لإلقاء الضوء على كل شيء في هذا الضباب حتى تتضح الرؤية ، وليكن ذلك داخل للآوسسات ، إذ كانت السرية لطروفتنا الحاضرة تقضى بذلك . على أن لا يكون للدولة رأى مسبق تضغط به على أهل الرأي وتجعلهم مجرد أبواق لترديده وترويجه . بل أن تكون الدولة آخر من يبدى الرأي بعد أن تستمع وهي جادة صادقة إلى رأى مصر الحر أولاً ، لا أن تصوغ هى الرأى وتضع القمار وتلقى به إلى الناس وتعرضه عليهم فرضاً ... أن للدولة في هذه الظروف المعصية أن تتخفف هى من كل العبء والمسئولية وتضمها على كاهل الأمة ... إن في ذلك مصلحتها وصيانة لها أمام التاريخ .

الكتاب والأدباء للعصريون
 عنهم : توفيق الحكيم

• • •

عواقب بيان الأدباء

وكان أيضاً نتيجة لهذا البيان ما ذكر من طرد وتشريد أكثر للثركين في التوقيع عليه ... وكان أن شتمت السادات في اجتماع على طام ، كما بلننى ، وكما أظن أنه نقرأ أيضاً ، من قوله « ما هذا » الهباب « الذى كسبه توفيق الحكيم » ...

ملف عبد الناصر

بين اليسار المصري

وتوفيق الحكيم

نص وثيقة

إلى باحث الأدب الأستاذ
توفيق الحكيم مطالبا بعودة
الروح صرة أخرى بعد الثورة .
جمال عبد الناصر

٢٨ مايو سنة ١٩٥٤

اخترنا لك ...

٣

فلسفة الثورة

بقلم
جمال عبد الناصر

ملزوم الطبع والنشر
دار المعارف بمصر

اليسار يفتح ملف التجربة الناصرية مع «توفيق الحكيم»

«ما إن صدر كتاب «عودة الوعي» حتى سارعت قوى اليمين واليسار
للتصارعة في الساحة المصرية إلى تحديد موقف من الكتاب وكاتبه .

وبين ترحيب اليمين وتهليله ، لما حوى الكتاب من نقد للتجربة الناصرية ،
وبين ضيق اليسار وردود فعله الغاضبة ، نشرت مقالتي في مجلة «روز اليوسف»
أوضح بصراحة رأيي في اليسار وفي الطريق الذي ينبغي أن يسلكه ...

وتلقى اليسار للمصري رسالتي بمصدر رحب ودعاني للحوار معه فرحبت .

مقدمة الحوار

الرسائل المتبادلة

من توفيق الحكيم إلى اليسار للمصري^(١)

بعد الصدمة الأولى له « صدمة الومى » وبعد كل ما أثار هذا الكتاب من شكائيات وسطحيات في للواقف والمعاشر ، خاصة في بعض البلاد العربية التى تسود فيها ناصرية تجارية ٠٠ أعتقد أنه آت الأوان لدخول فى صميم القضية التى أثيرت ، ومناقشة جوهر الموضوع بعيدا عن الأشخاص والفصحيات .

وأنا أقصد فى حديثى هذا مخاطبة اليسار . لآنى — أبأ كات متألى —
أعتبر نفسى من المسئولين عن الاشتراكية المصرية .

وأنا أدرك جيدا موقف اليسار الحالى ، والناصرى بوجه خاص ، وخوفه من استئثار الرجعية لنقد إنجازات عهد الناصر . ولكن خوف اليسار هذا يكاد يوقعه فى موقف رجى ١ فهو ينسى أزمة الديمقراطية التى وقعت فى سنوات ١٩٥٣ — ١٩٥٤ . وينسى موقفه من رفض النظام العمولى الذى ساد فى هذه السنوات . صحيح أن موقف الثورة وانحائها اختلغا منذ قرارات

(١) نشرت هذه للقاله بعنوان « لم أتمد لحساب الماضى ، وإنما لحساب المستقبل »

التأميم . ولكن على اليسار أن يتخفف قليلا من تزيين وتجميل تجربتنا في الاشتراكية وتصويرها في صورة الاشتراكية المثلى : ولعل هذا اليسار في هذا الموقف خوفا من الردة إلى الوراثة وإلى الأسوأ . فهو إذن موقف تكتيكي دعت إليه ضرورات الظروف الحاضرة وليس بالموقف الاستراتيجي السليم الصالح للبقاء والاستمرار ، ذلك أن القول بأن الناصرية هي الاشتراكية الحقيقية تزييف على الواقع والتاريخ ولا مفر ، ككل تزييف ، من أن يسقط وينكشف . وسيؤدي هذا حتما إلى ظهور يسار صادق مع نفسه ومع الحقيقة ، يبنى مذهبه وكفاحه على المذهب الاشتراكي الحقيقي دون استمارة أردية مرقمة .

وهذا هو ما يجب التنبيه إليه من الآن ، حرصا على مستقبل اليسار في مصر قبل أن يظهر زيف الموقف التكتيكي الحالي المؤقت أمام أهين الاشتراكيين المخلصين .

إنني بما كتبت لم أكن أنجني على عبد الناصر كما يقولون . إنني على العكس أحبه وأقدره ، لكنني أضع اجتهداته في موقعها ، وأعتبر أن مشكلات الديمقراطية والاشتراكية في بلادنا ما تزال — بعد عبد الناصر — في حاجة إلى حلول أخرى نورية وديمقراطية .

إنني لا أنقد لحساب الماضي ، وإنما لحساب المستقبل .

— حاولت نقد ما رفضت من صليبيات أيام عبد الناصر ، بل أيام السادات أيضا .

إن ميولي التقدمية كانت دائما واضحة ومنذ ما قبل الثورة ، ويكفي كتاب « سلطان الظلام » الذي كان يحارب النازية منذ أربعين عاما .

أما تعاطفي مع الماركسية التي كنت أدرسها في العشرينات ، عندما كان حمر الثورة الروسية أقل من سبع سنوات ، فشيء معروف . وكنا أيامها نرقب إنعلاء حزب أو اتجاه اشتراكي واضح في مصر .

ولسلك ذلك أعتر من حق أن أتكلم اليوم عن الاشتراكية في مصر. ومن حق أن أعمل على وضعها على أساس سليم . وأنت أخاف على اليسار للمصرى وأحافظ عليه وعلى مستقبله .

وأنا ألوم هذا اليسار لأنه يتناقض الآن مع نفسه إلى حد ما ولأنه في حالة ردة عن الجوهر الحقيقي للاشتراكية لاهتمامه بالتسكينك للوقت على حساب البرنامج الاشتراكي الحقيقي ، وعلى حساب الاستقلال بمنبر يعززه داخل صيغة التحالف التي خدمت الانهازية أكثر مما خدمت العمال وللتقنين والفلاحين . إن خوف اليسار من عودة الرجعية القديمة يجعله يقع - كما قلت - في خدمة الرجعية الجديدة .

وفي اعتقادي أن اليسار يجب أن ينقذ السليبيات للثيرة التي طائنا منها . لأن هذا واجب . ولأن هذا لن يخدم العيين . وإنما سيحرمه من الاستفادة من للوقف التبريري لليسار .

ثم أن تناقض اليسار مع نفسه يتضاعف عندما نرى القيادة الحاضرة تعلن أنها شريك مسئول للقيادة الماضية . . عن أي شيء يدافع إذن؟ وضد أي شيء؟ وماذا ينسكرو وماذا يقبى ؟

إن قصة « عودة الوهي » ببساطة هي أنني في عام ١٩٧٧ ، وفي مناسبة الاحتفال بمرور عشرين عاماً على ثورة يوليو ، وجدت نفسي في أزمة كاسية . في لحظة استرجاع لعمري العسكري ، الذي هو مصر الحديثة أيضاً . مصر التي كانت كل كتاباتي ودراساتي ورحلاتي مصري تدور حولها . وكان شهابي في تلك الأيام لا يكف عن الثورة والغضب . فتساءلت : لماذا يستعبد جيل الثورة بالثورة ؟

وجواباً على هذا السؤال كتبت انطباعاتي في « عودة الوهي » وأوصيت بالالتفات إلا بعد أن أودع الحياة .

وما يعني الآن هو أن أؤكد وأن يفهم اليسار المصري، أن جوهري
« عودة الرمي » أنه نقد لمهد بعد أن صار جزءاً من التاريخ . وأن هذا
التاريخ لا يزال مجبولة تفاسيه وحقائقه وخباياه ومستنداته ، ومن الخطأ ،
في حالة كهذه ، التعميل في إصدار الأحكام المطلقة ذات الجمين أو ذات اليسار .

روزاليوسف ١٠/٢١/١٩٧٤

من لطفي الخولي إلى توفيق الحكيم

أستاذنا الجليل توفيق الحكيم :

تحية طيبة وبعد ...

يدفعني إلى كتابة هذه الرسالة عوامل كثيرة ومتداخلة . لا أشك في أنك وقفت عليها وتلمست نوعيتها خلال للناقعات — الحلوة للرة — التي دارت بيننا ، سواء في مكتبك أم في بيوت بعض الأصدقاء والزملاء .

ولقد داخلني الإحساس ، أنا — أنت وأنا — رغم ما هناك من اختلاف في منهج الرؤية وسوى العمر ، أقرب إلى بعضنا البعض في الانحاء والوقوف ، من قربك إلى أولئك الذين يحلو لهم ، من وقت لآخر ، وضع « بربك » على رؤوسهم والانسكاه على « عصاك » . ثم يقولون في الاشتراكية والبصار وعبد الناصر والتجربة ، ما قاله مالك في الحر ...

ومع ذلك فازلت محتاجا إلى اختبار حقيقة هذا الإحساس وصدقه ، خارج الذات .

إن كل للناقعات التي دارت بيننا ، حتى اليوم ، اتسمت بالعفوية والانفعال غير للنظم . وأحيانا صرت سرورا حابرا بأسئلة وقضايا هامة وحيوية . وكثيراً ما انقطع خيط للناقعة نتيجة تدخلات « الغير » من الأصدقاء وغير الأصدقاء ، أكثر من مرة . فلم أقمك من تحديد دقيق لأبعاد الرأي أو للوقوف الذي

تقبنونه وتدعون إليه . باختصار ، لم فصل - رقم حرص كل منا - إلى نتيجة محددة بعد ، من نقاط الاتفاق ونقاط الخلاف حول للسألة للركزية في كل القضايا : إلى أين توجه مصر بعد حرب أكتوبر ؟
أستاذنا الحكيم :

لعل في مقدمة ما تعلمناه هناك ، أن الحوار بين الأفسكار ، يجب أن يحفر جميعا ، حتى يلتقى بالجدور ، لتفهم بعد ذلك هوية التفرعات المختلفة وناحي مساراتها .

وأظننى لست في حاجة إلى أن أؤكد لك - بادية ذى بدء - أن توفيق الحكيم الانسان والفتان والفسكر ، كان لا يزال ، هو « حكيمنا » ، الذى أثار لنا منذ أن شرعنا تلك طلائع اللغة ، طريقنا إلى معانقة الواقع وإخضاعه والتعامل مع تناقضاته ، بهدف تغييره لصالح الانسان .
ومنذ طرقت بروحك وفكرتك وفنك أبواب وجداننا وعقولنا ، كنت « كالمثنى » عندما نزل بمصر ، فلاء الدنيا وشغل الناس .

« بعودة الروح » ملأت دنيانا . و « بعودة الومى » شغلت الناس . وبين عودة الروح وعودة الومى تاريخ متصل الحلقات ، غنى بالمواقف والابداع . لا يستطيع للراء أن يجتزى منه حقبة أو موقفا أو عملا إبداعيا واحدا ، ويدمى بأمانة موضوعية أن هذا هو توفيق الحكيم .

في مفهومنا ، نحن الاشتراكيين للعربيين ، أن توفيق الحكيم « ظاهرة اجتماعية تاريخية » ، الانسان للبدع فيها هر بطلها ، الذى يخوض صراعا دائما ومنجدا مع واقعه وعصره . وأن هذا الصراع يتخذ مواقف متعددة ، تتراوح بين الثورة والقرء والنقد الإصلاحى وأحيانا المساومة التكتيكية . و « بطل » الظاهرة ، يجمد هذا كله في صور فنية من أعمال مسرحية وروائية ومسروئية وانطباعات ... الخ .

وبالتالى فإذا كان توفيق الحكيم « ليس هو » عودة الروح « فقط . فهو أيضا ليس « عودة الوعى » وحسب . وإلا فأين يذهب مصثور من الشرق ، والسلطان الحائر ، وطالع الشجرة ، ونائب الأرياف ... وذلك المفكر الذى جلس ذات ليلة من عام ١٩٣٧ « تحت شمس الفكر » يكتب بهجاعة : « إن الشعب اليوم قد تغير فى نظرى ، وإن عقليته قد تسكرت وأصبحت له رغبات حيوية تمس صميم غذائه اليوى وحياته المادية ... إنه يطالب اليوم أن يعيش - لا معنىوا فقط كما كنا نتادى بالأس . ولكن ماديا أيضا ، عن طريق اللقمة المتوافرة للملايين من المحرومين ... على أنه ينبغي لنا مع ذلك أن نسال : إلى متى نظل فى مصر ، ونحن نملك فيها نظاما ديمقراطيا ، نعتقد أن إصلاح شئون الطبقة الفقيرة ، معناه التصديق والإحسان ؟ وإلى متى ، ونحن لدينا برلمان ، لانجد فيه ممثلين للملايين الطبقات الفقيرة ، يمدافعون عما تراء هذه الطبقات منها لها مصلحا لحالها ... » .

أستأزنا ...

والحديث ذو هجون . أليست « عصا الحكيم » التى رفعتها فى عام ١٩٤٧ فى وجه برجوازية الحرب المصرية الشرهة المستغلة ، هى نفس العصا التى تدب بها اليوم على أرض الواقع المعاصر . قلت يوما : « إن مصر تحولت فى السنوات العشرين الماضية تحولا اقتصاديا ملحوظا ، كان من نتيجته إزراء طبقة من الناس إزراء سريما أدى إلى نشر مثل هليا جديدة فى المجتمع ... أو على الأصح مثل ليست هليا ، لأنها بذرت فى النفوس بذور المادية والوصولية والاستهتار ... » .

لأنك رفعت العصا اليوم فى نهاية ١٩٧٤ فى وجه البرجوازية الجديدة المتجمدة على قيم البرجوازية القديمة ، لرحلك بالحجارة واتهمك بالإلحاد

واسفيراد الأفكار ، أولئك الذين يذرفون اليوم دموع التماسيح وهم يقرأون ،
من السطح ، كتاب هودة الرهي .

ما علينا ...

إن « توفيق الحكيم » - في مفهومنا أيضا - ليس كلماته على الورق ،
منفصلا عن حركته في المجتمع خلال مراحل تطوره المختلفة .

« الشيخ » توفيق الحكيم في سجن العمر ، وجه لقات الإنسان الذي
يطالعا بوجه « الشاب » توفيق الحكيم ، وهو يتأجج حماسا لحركة العباب
في السبعينيات ضد الخزيمة وعفنها ، يحاورها ويستلهم منها ويخصبها .

وتوفيق الحكيم الذي يدين ، بنفسه ، صمته ، وغياب وعيه في « هودة
الرهي » ، هو نوع من « البورتريه الساخر » لصورة أخرى لتوفيق الحكيم ،
أعرفها من قرب ، عندما ضاق بالقيود على حرية التعبير في عام ١٩٧٠ فسكتب
رسالة شخصية صادقة وشجاعة إلى جمال عبد الناصر .

باختصار ... توفيق الحكيم هو « كل » توفيق الحكيم . وقيمته
للموضوعية تعتمد من الطابع العام للظاهرة الاجتماعية التاريخية . وهو طابع
وطني نقدي . مستقبلي النظرة . عدو للتخلف والجهالة والظلمة والقيود .
ولعلني لا أغاس إذا قلت إنه ليس بينه وبين اليمين النقي ألفة أو حمار .

لماذا أكتب لك هذا كله ؟

لأكثر من سبب . لكن لعل أهم هذه الأسباب ، هو التصدي لتلك
التيارات التي تنصبك - رغما عنك فيما أعتقد - قيادة لها في حربها الشرسة
الضروس ضد التقدم والحرية والانسان في بلادنا . ومن هنا كانت محاولتي
لتحديد « موقعك » بالنسبة لمواقفنا على خريطة مجتمعتنا للناصر . وبيان

أن الأرضية العامة الواسعة ، التي بذلت طوال نصف قرن ، الجهد ، في حرثها وزرعها بترقيم سيادة الإنسان على مصيره - وذلك من خلال إبداعه الفكرى ونضاله الملى ، معرفته العقلية ووهيه الوجداني - هي ذات الأرضية التي نواصل ، بكل المزم والتضحية والأمل ، الحرث والزرع فيها .

لماذا الحرص على تحديد للواقع اليوم ؟

أسدقك القول وأجيب ، لأمرين اثنين :

الأمر الأول :

هو أن اليمين للتخلف الذى ملتح على جلد الأمة ، بجعله الشيط ، ورهوته العمياء ، يحاول اليوم أن يمنع من كتابك « هودة الوعى » وما تضمنه من انطباعات سريعة وروية ذاتية لبعض السلبيات في تجربة المثبرين عاما للماضية مدفعا ثقيل الميار ضد حركة التقدم .

الأمر الثانى :

هو رسالتك للنفعة بالصدق والاخلاص التي وجهتها على صفحات « روز اليوسف » إلى اليسار للصرى وذلك من منطاق أنه « أيا كانت مثالياتى ، أعتبر نفى من للمستولين عن الاشتراكية للصرية » .

في هذه الرسالة أثرت العديد من النقاط الهامة ، حول موقف اليسار من الناصرية ، وعن أن خوفه من استثمار الرجعية لتقذ إنجازات عبد الناصر يكاد يوقه في موقف رجعى ، فضلا عن قضايا التكتيك والاستراتيجية وللوقوف التبريرى لليسار ... الخ .

استاذنا الحكيم ...

أت إذن ، في هذه الرسالة ، تحدد موقعك بوضوح داخل نفس الأرضية التي تتركز عليها مواقفنا .

وليس هناك - عندك أو عندها - تجربة مقدسة أو شخص مقدس .
وليس هناك أيضا - عندك أو عندها - هدف إلا مواصلة حركة التقدم ،
ماديا وروحيا ، لجماهير شعبنا ، نحو اشتراكية حقيقية .

إذن لماذا لا نتحاور - يا سيدى - حوارا جادا منظما ومستوعبا هدف
الوصول إلى تشخيص موضوعى للتجربة والواقع ، بهدف فرز الإيجابيات من
السلبيات واستشراف طريق للمستقبل : معطياته ، احتمالاته ، مخاطره ،
ضماناته .

لقد طالبت - أنت شخصيا - أكثر من مرة بفتح ملف التجربة
جماعيا وبحرية . وقد هالك أنت بتخذ كتيب «عودة الوعي» قيص عثمان
بين للتصارعين . بعضهم يتدنثر به ليخفى عوراته . وبعضهم الآخر يقع فى خطأ
اعتباره الكلمة الأخيرة « لتوفيق الحكيم » نجب كل كلام سبقه أو كلام
يلحقه .

ولقد سمحت لنفسى أن أبحث هذا الأمر مع زهلاى فى أمرة تحرير الطليعة
وعرضت عليهم مناقشتى معك . وإنه ليسعدنى أنت أكتب إليك برغبة
« الطليعة » التى - تعرف تقديرها الكبير لفتك - أن تفتح معك هذا
الملف من خلال حوار جماعى منظم ومستول .

وكلنا أمل أن تستجيب لنا وتلقى منك كلمة القبول .

وإذا كان ردك بالإيجاب ، فإتينا نطمع فى أن لا تبخل علينا باقتراح أبعاد
الإطار ، التى نراها جوهرية لهذا الحوار .

مع عميق التقدير وصادق الحب والاهزاز .

لطفي الخولى

القاهرة فى ١٦/١١/١٩٧٤

من توفيق الحكيم إلى لطفى الخولى

عزيزى الأستاذ لطفى الخولى ...

أشكر لك رسالتك المفعمة بالمودة والمصارحة ، كما أشكر لك ولوملائك
فى أسرة تحرير الطليعة دعوتكم إلى حوار جماعى منظم وممثول حول تلك
القضايا التى ذكرتها فى رسالتك . وهى دعوة تبرىنى وتسعدنى .

فالحوار المنظم الغلب ، ضرورى اليوم لتوضيح الرؤية وكشف الطريق
وربما ذهب الحوار إلى مناقشة أهم قضية يمكن أن تطرح الساعة للبحث ، وهى
« مستقبل الاشتراكية فى مصر » . وقد يرتبط بهذا البحث مناقشة وثيقة
العلاقة به حول « وضع اليسار المعرى ونموه وتعاوره فى المستقبل » . وقد تصل
بنا الآمال إلى حد التطلع إلى توحيد اليسار المعرى بمختلف اتجاهاته الفاردة
وتسكتلاته المتبااعدة فى « مؤتمر عام » يعمل منه قوة عسكرية ضخمة تقوم على
منهج محدد مدروس ، يستطيع أن يقيم الاشتراكية فى بلادنا على دعائم متينة
قادرة على التوجيه العام ، حتى ننقل بذلك من مرحلة الاشتراكية العالوية ، التى
تهبط من يد الحاكم وقراراته ، إلى مرحلة الاشتراكية الحقيقية التى تنبعث من
الفكر الثورى الحر المستوحى من الشعب ومطالبه .

وقد يدهش كثيرون لهذه الاهتمامات حتى من شيوخ فى أواخر مراحل
العمر . . وقد يتساءلون : ما جرى له اليوم ؟ فهم لا يعرفون سوى الفنان
ذى البيرة والعصا ، وتلك الصور والحكايات التى يصطنعها الناس عادة للفنانين ..
وربما كنت أنت الوحيد بين الاشتراكيين الحقيقيين الذى لن يدهش . لأبلك
أنت نعم لك فنان . . ثم أك أنت أيضا بدأت حياتك فى القانون . وهى سمات
وطروف مماثلة لمعاقى وطروفي . ومن هنا جاء التقارب بيننا فى الاتجاه والموقف
كما تقول .

والحق ، أنه على الرغم من اختلافنا في منهج الرؤية وتباعدنا في السن ،
فإنى لم أشعر قط بالقرابة معك . بل كان شعورى دائماً أننا نقف معاً على أرض
واحدة . ولكن أكثر الآخرين - ولهم الحق - في حاجة إلى إجابة على
سؤالهم للاستغراب : ماله ولكل هذا اليوم ؟ من أجل هؤلاء رأيت أن أعود
إلى كتيبي القديمة أبحث عن جذورى للتصلة بالاشتراكية فأنا أرفض دائماً أن
أزرع زرعاً في أرض ليست لي فيها جذور طبيعية . سواء في الفن أو في الفكر
أو في للبادي . أو في العقائد ... ولقد استخرجت على عجل هذه الصفحات
من كتاباتي للنشورة في الثلاثينيات والأربعينيات مما يمكن أن أحبه
« اشتراكيتي » لترفق برسالتى هذه إليك .

وهي دلالات على ميول واتجاهات لم يفتن إليها كثيرون ، لأن أنظارهم كانت
متجهة إلى صورتي الفنية وحدها . ولأن الفن كان هو الليدان الذى كُتب على أن
أخوض مشكلاته ، وتلقى على كاهلى واجباته . إلى أن انتهت مسئولياتى فيه
بظهور اللواهب التى حملت عنى أعباءه . واقترب ممرى من النهاية ، وأسبغت
بجرد مواسن لا يفعله شافل غير تلك الآمال التى يريد أن تتحقق لوطنه . ولقد
استبدبى هذا الغافل إلى حد العنف فى السؤال : ماذا كتبنا وماذا خسرنا ؟
حتى نستطيع أن نبصر الطريق الواضح الذى يجب أن نسير فيه إلى حسن المصير .
وها أنت ذا تتيح لنا الفرصة لنبحث كل ذلك . وتناقش كل ذلك فى إطار
الحوار المنظم المستول .

وليس عندي من اقتراح فى هذا الصدد غير الدعوة إلى إجراء هذا الحوار
بين من نختارم أنت من صفوف المفكرين الاشتراكيين الأحرار على أن تنشر
محاضر هذا الحوار لتكون نواة لمنهج واضح للفكر الاشتراكي الحر فى بلادنا .
أكرر الشكر لك ولزملاء من أسرة تحرير الطليعة . وتقبل مودتى
وحننى وتقديرى .

توفيق الحكيم

القاهرة فى ١٧ / ١١ / ١٩٧٤

اشتراكية^(١)

في طريق التحرير :

لا أمل في إصلاح العالم إلا إذا هوج شقاء للابئين في كل أمة من الأمم .
من أجل ذلك لم يستطع حتى الرصاء للروضين (الدكتاتوريين) أنفسهم أن
يتمدوا على كلمة « الوطنية » وحدها في التأثير على الجوع فقرنوها بكلمة
« الاشتراكية » .

لا ريب إذن في أن الاشتراكية هي جوهر لا بد أن يدخل في تركيب كل
نظام سياسي حديث . وكما استطاعت الدكتاتورية اختراع « الوطنية
الاشتراكية » فأيسر على الديمقراطية إنشاء « الديمقراطية الاشتراكية » .
ما أمميه هنا « الديمقراطية الاشتراكية » إن هو إلا هذه النظم الاشتراكية
التي قامت اليوم داخل إطار الديمقراطية (إنجلترا وفرنسا) كما ظهرت من قبل
بعض مظاهر تلك النظم داخل إطار الوطنية الدكتاتورية (ألمانيا النازية
وإيطاليا الفاشية) .

نحن اليوم إذن أمام حرب « الوطنية الاشتراكية » و « الديمقراطية
الاشتراكية » .

الديمقراطية الاشتراكية هي من غير شك صياغة مقبولة لجوهرين متلازمين

(١) للتطولات التي رافقت رسالة توفيق الحكيم إلى لطفي الخولي .

لكن « الديمقراطية » هي « و » الدولية « هي » آخر . إن جوهر « الاشتراكية »
السليم لا يمكن أن يقترن إلا بفكرة « الدولية » .

إذا كانت كل ثمرات العالم الجديد بعد زيادة التكنولوجيا هي تعميم
« الديمقراطية الاشتراكية » لكأن هذا جيلا . لكنه ليس كل ما يصبو
إليه التقدم الإنساني . ذلك أن « الديمقراطية الاشتراكية » ليست هي أيضا
أكثر من « نظام داخلي » لكل دولة من الدول . وأن كل دولة « ديمقراطية
اشتراكية » (لة صود بها هنا وفي ذلك الوقت ١٩٤١ دول مثل فرنسا
وانجلترا) تستطيع أن تنشئ « لنفسها مطامع استعمارية وسياسية قومية تقوم
على السيادة الخارجية . وبهذا تستأنف الحروب الاقتصادية والدموية بين الدول
« الديمقراطية الاشتراكية » بعضها ضد بعض .

كانت فكرتي منذ أموم أن « الاشتراكية » ينبغي أن تأتي من الخارج
إلى الداخل . أي أن تسود بين الدول قبل أن تقر بين الأفراد .

(ملحوظة) :

وهذا ما حدث فعلا بعد نشر هذه الكلمات ، إذ تكونت بعدئذ عقب
انتهاء الحرب العالمية الثانية مجموعة الدول « الاشتراكية في أوروبا الشرقية . . » .
الاشتراكية بين الدول في الإنتاج والتوزيع والتعاون والنظام . إذا تم
ذلك فقد تم كل شيء تبعا لذلك .

(ملحوظة) :

هذه النظرة التنبؤية قد تحققت أيضا بعدئذ فيما يليه نظام « الكومينكون »
بين الدول الاشتراكية الشرقية بعد تكوين مجموعاتها ...

(من كتاب سلطان الظلام)

لست شيوعيا ولكن

فلأترك هذا الحديث العام ، ولأعرض ما أراه صالحا لبلادى ... لا تمنينى الآن الأسماء ولا الصفات ولا التعاريف ... ولا أكرر الآث وأنا أنكلم برأسمالية أو اشتراكية أو شيوعية ... إننا أنا أبسط ما أتمناه لأهل بلدى من إصلاح دون تقييد بمبدأ أو بمذهب ... فليس أخطر على أمة ناشئة من أن تلبسها مذهب أمة أخرى دون نظر إلى طبيعتها وحاجتها وحجمها وذوقها وروحها .

أريد أن تتحقق فى بلادى ثلاثة أشياء :

الأول - أن يكون كل ولد يولد ، وكل مواطن يولد ، ملكا لنفسه وملكاً للوطن فى آن كما أنث الخلية فى الجسم ملك لنفسها وملك للجسم ... فالوطن مسئول عن الصحة الجسمانية والذهنية لكل مولود وموجود . فالتطبيب بالهجان والتعليم بالهجان ... إن لم يتحقق هذا فلا قيمة لوجود الوطن ... كما لا قيمة لوجود الجسم إذا تخلى عن معائز الحلايا ... كذلك ما يملكه الفرد فى أرض الوطن هو ملك للفرد وملك للوطن فى آن ... لأن قطعة الأرض قطعة من لحم الوطن فلا يجوز للفرد أن يسوء استغلالها أو أن يعجز بإهماله أو جهله عن استخراج كنوزها وتعطيل نفعها ... فعلى الوطن أن يقسم أرضه أو لحمة إلى مناطق تعاونية ... يجرى فيها البذر والزرع والحراث والسماد والمصايد والدراس بالآلات حديثة وخبرة علمية لتنتج ما يمكن من محصول ، هو ثروة للوطن وثروة للفرد فى آن ...

الثانى - أن تمتد يد الضرائب التصاعدية بقوة إلى رقاس ساعة العيش ، فلا يتطرف من نهاية الثراء إلى نهاية الفقر ... ليهدا فى الوضع للقبول الذى يقارب ويحانس بين أبناء الوطن .. وأن يكون للحكومة الوطن رقابة دقيقة

على شركات للرافق العامة كالمياه والنسور وللاواصلات الخ حتى لا يكون لها غير ربح زهيد لا يهبط أمقر الناس ... فإذا تولت الحكومة إدارتها مبالغة في الحرص على مصالح السكافة كان ذلك أفضل وأتم . يضاف إلى ذلك واجب آخر على حكومة الوطن : توفير السكن الصالح وتدير العمل للمطل وغرض الحد الأدنى للأجر الذي يصون للأجير كرامته الأدبية ، ويكفل له كواطن كيانه الداعم لكيان الوطن .

الثالث - العلاقة بين رأس المال والعمل ... وهو جوهر الخلاف بين للذهبين المتصادمين : أحدهما يقول إن رأس المال يستغل العمل ويربح كل كده ويجرع جميع عرقه ... والثاني يقول إن رأس المال هو الذي يجازف فله وحده ثمرة جساته . والحقيقة التي أراها في طريق التبلور عندنا الآن : هي أن لا نطالب الآن بالقضاء التام على الرأسمالية ولا أن نتركها تمرح وحدها في ثمرة الاستغلال ... ولكن نجعل في رأيي الآن للعمل شعاراً يواجه به رأس المال . « لا تستغلي وأشركني في الربح » .

هذا تخطيط عملي بسيط فيما أراه الآن في هذا الأمر ... لست أحفل الآن بما يمكن أن يسمى بين للذهاب ، حتى أنه انجماه أراه الآن نافعا ميسور التنفيذ ، أمل أن يرى ضوء الشمس في بلادنا ذات يوم ...

(من كتاب تأملات في السياسة) ١٩٤٧

* * *

(ملحوظة) :

جاءت بعد ذلك بخمس سنوات ثورة ١٩٥٢، فعلى الدارس والفاحص النظر في مدى ما نفذ وما تحقق من هذا التخطيط ...) .

البرامج أولاً

... إن كل التهضات التي قامت بها الحكومات الحديثة في بلادها، خصوصاً بعد الحرب (العالمية الأولى) قد تمت وفق منهج مرسوم أو تمخذه لتنفيذها زمن معلوم . فقالوا هذا « نظام خمسي » وهذا « نظام عشري » تبعاً لعدد السنوات التي قدر الأشخاص أنهما لازمة لظهور للشروعات . فأين نحن من هذا ؟ أأنستطيع مثلاً أن تقول لي هل وضع نظام ثابت لنحو الأمية من البلاد في ظرف سنوات معلومة ؟ ... حتى ترتب على هذا الحدث نتائج اجتماعية واقتصادية وسياسية تواجه بها هذه النهضة القادمة ؟ أيمكنك أن تقول لي هل هناك مشروعات اقتصادية درسها الخبراء وقرروا لها زمناً يتم فيه ونخرج للبلاد في نهايته وسيلة جديدة من وسائل الانتاج، تزيد الثروة الأهلية الزيادة التي تتعامل مع نمو عدد السكان، وتسد الحاجات المنتظرة والمطالب المستقبلة، وهل في مقدورك أن تقول لي هل درس الباحثون سياسة ثابتة للتعليم الجامعي وخطة واضحة لتوجيه النخبة العامة في نهضتنا ؟ وإلى أي مدى ننحون نحو الحضارات القائمة أو أننا سنبتغي خياراً جديداً في حداثتي المعرفة لا ندرى ماذا تأخذ وماذا ندع ؟ فأنت ترى أنه لم يوضع شيء بعد — حتى على الورق — لتحديد العمل والزمن الذي يقتضيه التمهيد لمختلف فروع نهضتنا ، بل انه لم ينظر إلى الآن حتى فيما يجب البدء به حالاً من هذه المرافق المختلفة تبعاً لحاجة البلاد حتى لا يضيع علينا الوقت .

(من كتاب نحت شمس الفسكو)

فساد الدولاب

حتى على فرض فراغنا من رسم المخطط ووضع البرامج ، فالباقى بعد ذلك كثير . هل ان مجرد السير الآن في طريق العمل عسير إذ بمن نعمل ؟ إن الأيدي العاملة قد لحقتها الفساد ، فهي مثل ترويس الساعة الختلة تدور في غير حدود . فيد الوزير أحياناً نعتد إلى الأنظمة والأوضاع نقلها رأساً على عقب دون أن

نصنى إلى كلام أصحاب الاختصاصات من المرموسين ، وإن الموظف مهما يكبر
ومهما ينبغي لا يعدو أن يكون تابعا يتلقى أمر رئيسه ويؤمّن على رغباته وإن
علم أن فيها الضرر لمصاحبة البلاد . وهكذا أهدرت الفجاعة الأدبية وجبت
النفوس من تحمل المسؤولية . بل إنه ليحدث أكثر من ذلك . فإن المسألة
الفنية لتعرض أحيانا على لجأ من الاختصاصيين يبحثونها فى شهور فىأتى
وزير يضرب بنتيجة البحث الطويل عرض الحائط ويؤثر بقلمه الأحمر مناقضا
ما جاءت به اللجنة ، كأنما هو يتحدى تلك العقول ليظهر أن رأيه « المنجلى »
لساعته خير وأحكم من آراء المختصين بعد درس شهور . ولكن الأدبى
والأمر أنه يجد فى أكثر الأحيان من بين موظفى وزارته ومن بين هؤلاء
الاخصائيين أنفسهم من يقول « آمين آمين » . فمثل يمثل هذا الدولاب
الحكوى نستطيع أن نسير فى تنفيذ خطة أو برنامج ؟ فإلى أن يفهم هؤلاء
الموظفون كيف يحترمون آراءهم ، إلى أن توزع الأعباء والمسؤوليات بين الوزير
ومعاونيه ، ويحل النظام محل الفوضى فى علاقة الرئيس بالمرؤوس ، فإن تكون
الأداة الحكومية صالحة بعد لاسير الجدى، فى تنفيذ مشروع من المشروعات .
(من كتاب تحت شمس الفكر)



الأحزاب والشعب

إن المفروض فى ممثل الشعب أن يتقدموا إلى المقاعد النيابية ببرامج ثابتة
واضحة ، يحدد فيها بالدقة ، الخطط ووسائل التنفيذ لمطالب طبقات الشعب
المتألفة التى يمثلونها ... ولكن الذى يحدث اليوم هو غير ذلك . فإن كل
مشروع حيوى يهم الشعب، إنما يصدر من جهات أخرى غير ممثلى الشعب ...
ولم تعد ندرى فيم يمثل هؤلاء الممثلون الأمة ؟
إن الشعب اليوم قد تغير فى نظرى ، وإن عقابته قد تسكونت ، وأصبحت
له رغبات حيوية تحس صميم غذائه اليومى ، وحياته المادية ... انه بطالب

اليوم أن يعيش لا معنوا فقط ، كما كنا ننادى بالأمس . ولكن مادياً أيضاً ،
 عن طريق المقمة المتوفرة للملايين من المحرومين ... على أنه ينبغي لنا مع ذلك
 أن نتساءل : إلى متى نظل في مصر ، ونحن نملك فيها نظاماً ديموقراطياً ،
 نعتقد أن إصلاح شؤون الطبقة الفقيرة ... معناه التصديق والاحسان ، وإلى
 متى ، ونحن لدينا برلمان ، لا نجد فيه ممثلين للملايين الطبقات الفقيرة ، يدافعون
 عما تراه الطبقات منضاً لها مصلحاً لحالها ؟ ما معنى الديموقراطية إذا لم
 تكن هي تمكين طبقات الشعب كلها على اختلاف مراتبها ومطالبها من الدفاع
 عن نفوسها بنفسها تحت قباب المجالس النيابية ... ما من برلمان في أي بلد
 ديموقراطي في العالم يعرف هذا الوضع الذي نحن عليه لأنه ما من أحزاب في
 العالم تسكوت هذا التسكين الفخفى المرتجل كأحزابنا المصرية ذات الصبغة
 الشخصية الواحدة المتشابهة ... في البلاد الأخرى أحزاب ذات مبادئ
 مقررة ، كل منها يدافع عن حقوق طبقة من طبقات الأمة ، على نحو يكفل
 التوازن بين المصالح ، بينا أحزابنا ، على تعدادها وكثرتها ، لا تمثل في حقيقة
 الأمر ، غير طبقة واحدة : هي طبقة لللاك ... هي التي نسمع صوته في البرلمان
 وهي التي اتخفت لنفسها صفة القوام على الطبقات الأخرى . وهي التي تستطيع
 أن تمنع وتحرم الطبقات الأخرى ، حتى من حق الاعتراف بقضاياها التي تنظم
 شؤونها وتدافع عن حقوقها !

وبخضري هنا مثل أحب أن أذكره : فقد وجدت في حاورث خلافة ذات
 مرة حلاقين أحدهما يعمل إلى جانب الآخر ويتقاضيان أجرين متساويين الأول
 مصري والثاني يوناني . فملت شيئاً عجبياً : فقد قال لي العامل للصري انه هو
 في بلاده لا يستطيع أن يعلم أبنائه بالبحان ، ولا أن يستغنى بالبحان ، وأنه لا يجد
 أحداً ولا هيئة تعينه على تسكاليه الميش . بينما زميله اليوناني يعلم أولاده
 كلهم بالبحان ، في المدارس اليونانية ، لأن هناك هيئات ونقابات يونانية تعنى أم

العناية بمساعدة العمال والأجبراء اليونانيين ١٠٠٠ وقد روى لي هذا العامل
 للمصري أيضاً أنه ذهب بإبنته الصغيرة يوماً إلى مدرستنا الأولية فوجد حاملاً
 مصرياً آخر قد عجز عن دفع مصروفات ابنته على ضآلتها « عشرة قروش
 شهرياً » فاضطر إلى العودة بها إلى البيت مما حز في نفس زميله فأخرج أجره
 اليومي من جيبه وأدفعه من أجله ... لا شك أن أكثر الناس يوافقوني على
 أن هذا الوضع للأشياء يجب أن يتغير ...

(من كتاب تحت شمس الفكر)



الفكر والشعب

سألتني مجلة سياسية عن دور الكتاب الاجتماعيين في حركة الإصلاح
 الاجتماعي فأجبت بقولي : « نعم الكتاب وللفكرتون هم قادة الإصلاح ، وم
 واضعوا أسسه وخططه في كل زمان ومكان ... والمكانات حركة الإصلاح
 الاجتماعي في مصر قد تأخرت حتى اليوم فذلك لحيثية تقصير الكتاب
 والأدباء ... إلى أنهم يعملون في الأدب للمصري بهذا الجرم . إن الأدب في مصر
 لم يكن إلى هود قريبة غير حلية حائلة في معاصم الأدباء . لقد كان يعيش هؤلاء
 الكتاب لا فقط على هامش المجتمع بل على هامش حياة الآخرين من أصحاب
 الجاه أو الثراء . لم يكن الأدب في مصر إذ ذاك أداة لتسجيل ونوجيه للشعوب
 المجتمع ولم تكن أفلام الكتاب أبواباً توقظ الداعين ، ولكنها كانت معازي
 ينمسون على أنفاسها للترفون . وإذا كان هؤلاء هم كتاب الأمة وهذا هو أدبها فلا
 عجب إذا ظلت حال المجتمع للمصري على ما تراه اليوم ... على أن الأمور
 بالضرورة قد تتغير الآن (١٩٤١) . وأنتك تستطيع أن تقول إن الأدب في
 مصر يتجه في الطريق الصحيح ، وإن كثيراً من الكتاب للمعاصرين نشروا
 كتباً وأفكاراً تتصل بصميم المجتمع ، وإن آراءهم تسمع وتحترم وتؤثر أحياناً

في انتماءات الحياة العامة ... » وهنا ذكرتني تلك المجلة السياسية بأني كنت
 أول من اقترح منذ عامين (١٩٣٨) إنشاء وزارة للشئون الاجتماعية في حديث لي
 تقدمت فيه النظام البرلماني كان له ضجة وعوقبت بسببه وكادت أطرد من
 الحكومة أو أحال إلى مجلس تأديب ، ولكن للشرطين تراجعوا واكتفوا
 بخمسة عشر يوما من مرثي . ولكن وزارة الشئون الاجتماعية التي
 اقترحتها أنشئت فعلا في عام ١٩٣٩ ... وكان في مجرد وجود هذا الهيكل
 الرسمي المخصص للمسألة الاجتماعية أقوى دعاية لهذه المسألة في أنحاء البلاد ، مما
 جعل الشعب كله يهتم بالمسألة الاجتماعية بعرض اهتمامه بالسياسة وأصبحت تثار
 في البرلمان قضايا الفلاح والعامل وحقوقهما في حياة إنسانية معقولة ، وحصة الفقير
 وحقه في معونة النسي . وأصبحنا نسمع كبار الأمة يتحدثون عن ضرورة الرقي
 بمستوى حياة الشعب . وكثرت المحاضرات في كل مكان وتكونت جمعيات
 الإصلاح وارتفعت أصوات الرحمة من القلوب وكلمات المدالة والانصاف من
 الأفواه كلها مجمعة على أنه ينبغي وضع حد لما نراه من استئثار ثروات من أهل
 هذه البلاد بالخيرات وترك الملايين في جوع وعري كالساعات . ولكني أقول
 باعتباري كاتباً إن الأمر لم يعد في حاجة إلى توجيه . فإن حالة الشعب الآن
 لا يختلف فيه اثنان . وأن قادة الرأي ورجال الأمة ومفكرينا يعرفون علل
 الشعب أتم معرفة وبوضوحها ويصفون لها الصلاج . وفي كل يوم يزداد عدد
 هؤلاء للمفكرين والدعاة وتتسع دائرة للتصنيف إلى رسالتهم ، إلى أن يأتي اليوم
 الذي تصبح فيه المسألة الاجتماعية هي المسألة الأولى في الدولة ، لها صحائفها
 ولها سماعتها ، وعلى أساسها تتقدم الأحزاب إلى الحكم . ويكون النجاح أو
 الإخفاق في تحقيق برامجها هو الذي يبقى للوزارات أو يسقطها ... فما أنت ذا
 ترى ما أرى إليه : أن المسألة الاجتماعية عندنا هي في طور « الهواية » ولن
 تدخل في طور « العمل الجدي » إلا إذا طالب بها الشعب نفسه ... فلي

تصبح إذن المسألة الاجتماعية في مصر ذات تأثير مباشر في أداة الحكم ،
كالمسألة السياسية ...
(من كتاب تحت شمس الفكر) .

في أسوان

« ... كان اسماعيل صدق باشا أحد قادة الاقتصاد على المنهج الرأسمالي
من زلاء فندق كتركت ، فضمتنا الشرفة ، ودار بيننا الحديث في حال النيل
وجلاله ... ثم في كنوزه الاقتصادية أيضا ، بل كنوز تلك المنطقة من أرض
مصر فقال صدق : إن الحديد الذي يمكن استخراجه من هذا الجبل ، كما جاء في
بعض التقارير ، يكفي حاجتنا مئات الأعوام ، وهو من أجود أنواع الحديد ،
وربما استطعنا أن نصدر الحديد كما تصدر القطن . أما البترول الأبيض السام
في ماء النيل ، وأهني به القوة التي يمكن استخراجها من كهرة خزان أسوان
وأثرها في خلق مصر صناعة وحضارة فلا خلاف فيه بين أحد اليوم . فقلت له :
« إذن ما الذي يقعدنا عن الانتفاع بهذه الكنوز » ؟ قال « الأغراض
السياسية » ... قلت داخليا وخارجيا ، هذا صحيح . وإذا استطعنا التغلب
على التيارات الخارجية ، والضغط الاجنبي ، فهناك آفتنا الداخلية الكبرى :
السياسة للسياسة ، أو على الأصح « السياسة للحكم » . إن العقيلة المصرية
(بفعل الظلم الطويل) لم تتغير منذ أجيال ، سواء في الحكم أو المحكومين .
فالهدف الرئيسي للحكم هو السيطرة . ولعل الاحتفاظ بالتقليد بوزارة الداخلية
أي البوليس والإدارة والضبط والربط في يد رئيس الحكومة ، وهو مظهر
ورمز لهذه السياسة (كان رئيس الوزراء في ذلك العهد هو دائما في نفس
الوقت وزير الداخلية) . لذلك يمكن في رأيي تلخيص شعور التمرد المادي
(لاعتياده الظلم) في هذه العبارة : « من لا يستطيع أن يحبسني ليس له عندي
اعتبار » ! فضحك صدق باشا وقال : هذا بالضبط هو الواقع ، فقلت : ومنى

إذن نستطيع أن نرى الفرد العائى فى بلادنا يقول : « من لا يستطيع أن يحسن حاله ليس له عندى اعتبار » ؟ . أظن أنه لو حدث هذا لتغير الوضع فى الحال ولم تصبح لنا السياسة للحكم أو السياسة للسياسة ، بل السياسة للاقتصاد .

... قال فى بعض مهندسى الخزان « خزان أسوان » أن وزير روسيا للفوض (يظهر أنه لم يكن لروسيا وقتذاك ١٩٤٥ ممثل فى درجة سفير) عندما جاء أسوان ألف حوله بعض شباب للوظفين يسألونه عن البلشفية ، فقال لهم وهو ينظر إلى تلك اللسانط للأثنية الجبارة : « لا تهتموا هكذا بالسياسة ، التفتوا إلى اقتصاديات بلادكم ! » ...

(من كتاب تأملات فى السياسة) .



ملحوظة :

من العجيب أن خروشوف بعد ما يقرب من عشرين عاما قال نفس هذه العبارة . فقد جاء فى رسالة من خروشوف إلى جمال عبد الناصر ، وردت فى الصفحة ٢٠ من كتاب « عبد الناصر والعالم » لعماد حسين هيكى (دار النهار بيروت) نصها : « تذكرون أنكم فى إحدى محادثتنا ، أثناء زيارتكم الأخيرة لموسكو ، أعرستم عن الاستياء من حكومات الأقطار العربية المجاورة ، وسألتمنى عما يجب عمله لتغيير الوضع الداخلى فى تلك الأقطار التى تقف موقف العداء من الجمهورية العربية للتحدة ، وعن المعونة التى يمكن الاتحاد السوفيتى أن يقدمها إليكم فى هذا الصدد . وكما تذكرون فقد أجبتمكم بأنه يجب إظهار التسامح والامتناع عن التدخل فى شئون الدول الأخرى . إنما يجب التأثير فى تلك الأقطار عن طريق القدوة السالحة والمثل الطيب من جانب الجمهورية العربية المتحدة . وذلك برفع مستوى اقتصاد شعب جمهوريتكم ومستوى ثقافته ورفاهيته وإنشاء نظام من شأنه تمكين كل القوى الوطنية ضمن الجمهورية

من إظهار مبادئها ... ولكن يبدو أنه أخفقت في إقناعكم ... الخ الخ) .

• • •

منشآت العمال

« ... هل ارتفاع الأجور يكفي وحده لرفع مستوى المعيشة بين طبقة العمال ؟ لا أظن . والدليل أن أجر العامل اليوم قد ارتفع في مصر عما كان عليه من قبل ، ولكن مستوى معيشته لم يرتفع بهذه النسبة ... لم تزل أسرة العامل ومسكنها وطماسها على الحال القديم ... والحل لهذه المشكلة هو أن تنهأ مصلحة أو وزارة باسم « منشآت العمال » تقوم باستقطاع جزء من أجر كل عامل وتحمّل حصيته في صندوق خاص ، تفذي به الحكومة وأصحاب العمل بمبلغ كاف وبوجه هذا المال إلى إنهاء المشروطات التي ترفع مستوى العمال مباشرة كبناء المساكن الصحية ، والحوايت التعاونية والأحياء والنسواى العالية الخ الخ ... »

(من كتاب معا الحكم ١٩٤٧)

خزان آخر

« ... إن مصر قد تحولت في السنوات العشرين الماضية تحولا اقتصاديا ملحوظا ، كان من نتيجته إثراء طبقة من الناس إثراء مريعاً أدى إلى نشر مثل عليا جديدة في المجتمع ... أو على الأصح مثل ليست عليا ... لأنها بذرت في النفوس بذور المادية والوصولية والاستهتار ... ولكن هذا الأمر ليس بوقف على مصر وحدها ... كل بلاد العالم حدث فيها مثل ذلك ، يوم تمت فيها هذه التحولات الاقتصادية ، مع هذا الفارق : وهو أن تلك البلاد الأخرى كان فيها مثل عليا حقيقية قوية قبل أن تغزوها المثل الداخلية غير العليا ، فلم يستطع هذا الغزو أن ينال كثيرا من التقاليد المفروسة في العلم والخلق والتسكّر

والهن ... أما مصر فلم تسكن قد تم بدأت بعد لمثل هذا الغزو المادى ... العلاج
الآن هو أن نبادر بإقامة خزان آخر إلى جوار خزان أسوان ... خزان المثل
العليا ...

(من كتاب عصا الحكيم)

دواء الفلاء

« ... لا حديث لناس اليوم إلا عن الفلاء ... هذا الهاء للمتعمى
الذى تعبت الرؤوس وكلت الهمم في البحث عن علاجه ... ألا ترى له من
دواء ... فلنبحث أولا عن أصل هذا للرض ، بعيدا عن نظريات العلماء
والخبراء ... فهما يكن من قوة الأسباب الاقتصادية أو غيرها مما يؤثر
في السوق ويرفع الأسعار فإن السبب الأكبر هو في أيدينا نحن ، بل
في بطوننا ... فواد الطعام من لحم وفاكهة وأرز لن ينخفض سعرها كثيرا
في أى يوم ما دمنا نريد أن نضعها على موائدنا في كل يوم . إن فراهة للنتج
والبائع تنبع من فراهة للشترى وللمتلك (مجتمع الاستهلاك) ... وإليكم
تجربة تثبت ذلك بالدليل قوموا معشر المستهلكين بحملة واسعة
النطاق ، واستخدموا فيها الصحف والاذاعة وكافة طرق النشر لتحديد
الأسنان وتنظيم ألوان الطعام لكل قادر ولكل بيت ، عذرين من أكل
الفاكهة أكثر من مرتين في الأسبوع واللحم أكثر من ثلاث مرات والأرز
أكثر من مرتين أو ثلاث ، واحملوا حملة شعواء على الاسراف والتبذير والترف
في المسأكل والملبس ، وروجوا لقناعة والبساطة ... افعلوا ذلك بكل وسيلة
وأتم ترون العجب : إن السكروش ستختفى وينقص الترهل ومرض السكر
وضغط الدم ، وتنقص الأسعار وتعمد الجيوب ويظم انفقير والفنى ...

لا فائدة من علاج الغلاء قبل أن نعالج بطوننا وترغنا ... لا شيء يقتل البائع الطامع غير المعترى القانع ...

(من كتاب عصا الحكيم) .

هذه بعض آراء وانجازات متصلة بالروح الاشتراكية مما أمكن استخراجه على وجه السرعة من الكتابات المنشورة قبل ١٩٥٢ . وهي الكتابات المباشرة ، اطارها من نطاق المؤلفات الفنية في الرواية والقصة والدرامية . ذلك أن الكتابات المباشرة هي التي يعتمد عليها في تحديد الموقف الاجتماعي للكاتب . أما العمل الفني فقد يختلط فيه موقف الكاتب بمواقف أشخاص روايته أو قصته أو مسرحيته . وهذا ما جعلني أستبعد هنا كل الأعمال الفنية ، ولا أتعتمد إلا على الكتابات المباشرة وحدها . حتى وإن كانت بعض الأعمال الفنية تعالج بالفعل بعض النواحي الاجتماعية ، وكان لها من التأثير ما ظهرت نتائجه .

وبعد ... فما هو الموقف الآن ؟ وخاصة بالنسبة إلى شبيخ مثلي في المرحلة الأخيرة من العمر ؟ هل أسكن إلى الراحة ولي الحق فما الآن ؟ أو أبذل ما بقى لي من همم وأنفاس في المشاركة بالجهد الضئيل فيما أتوقع بحيثه من أحداث ؟ ... نعم إن بلادنا مقبلة على تغيرات اجتماعية لا بد منها للسير في طريق التطور الحتمي . وإن ما أخشاه هو أن تضيق فرصة التقدم الحقيقي مرة أخرى في مناهات نفوس فيما الأقدام ، وأن يغفل أصحاب النوايا الطيبة في غرس اشتراكية حقيقية ، بعيدة عن الشعارات الكلامية ، تنفع الشعب حقاً وتحمي حقوق الملايين من الكادحين والحرومين ، وترتفع بمستوى اقتصاد شعبنا (كما نصحناء خروشوف) ومستوى ثقافته ووراهيته الخ ... إلى أضع يدي في يد من يسير بنا في هذا الطريق ... وتحت تصرفه أودع رصيدي

الباقى من الطاقة القليلة والصحة الضعيفة ... لقد حقق عبد الناصر شيئا من
الاشتراكية ، وكان من الطبيعى والمنطقي أن أنوه بذلك وأضخمه ، أنا بالذات ،
لأنه كان يعلم أنه قرأنى وتأثر بى إلى حد وصفته ببعض الكتب الأجنبية بأنه
ثعلب أفسكارى . وكان من مصالحى الشخصية إذن أن أستغل هذه الصفة
وأضخمها بتضخيم منجزاته . ولكن مصر المتجددة هى أن لا تنفع وتتجدد
على هذه الاشتراكية الهزيلة وأن تعلم أنه قد ضيعت عليها فرصة الاشتراكية
الحقيقية حتى تهب مرة أخرى تطالب بها ...

توفيق الحكيم

القاهرة ١٧/١١/١٩٧٤

ندوات الحوار

أعضاء الندوة

توفيق الحكيم	خالد يحيى الدين
لطفى الخولى	د . فؤاد مرسي
أحمد عباس صالح	د . عبد العظيم أبيس
لطيفة الزيات	د . مراد وهبة
أبو سيف يوسف	محمد سيد أحمد

الجلسة الأولى

لطفى الخولى :

نود في البداية أن نفكر نفضالكم بقبول دعوة « الطليعة » لاجراء الحوار مع أستاذنا توفيق الحكيم ، طبعاً الفكر يجب أن يسبقه الأستاذ توفيق الحكيم مرتين : للمرة الأولى : على اصدار كتاب « عودة الوعي » الذى فتح الطريق لمثل هذه المناقشات الخصبية ، للمرة الثانية على أنه استجاب لدعوة « الطليعة » برحابة صدر وأستاذية نقديره عليها كل التقدير . وفى خطابه إلى الطليعة استشرّف الحكيم آفاق المستقبل بأكثر مما كان الانسان يقدر ويتوقع . وأعنى به اهتمامه بقضية الاشتراكية وقضية اليسار فى مصر ، ذلك الاهتمام العميق الذى بدأ فى الرسالة .

وبالتالى ، فإن للمناقشة ، حتى تكون مثمرة ، فقد كان لابد من أن نأتى إلى هنا كل اتجاهات اليسار فى مصر ، على قدر الممكن . طبعاً مثل هذا اللقاء الأول : فى الحوار ، لا يمثل كل اتجاهات اليسار . ولكننا حرصون على توسيع هذه الجبهة ، ودائرة للتناقضين وللتحاورين ، وذلك حسب ما سنستفقد عليه فى حوارنا . كان اهتمامنا ، أيضاً ، أن تكون الندوة بمثابة للأجيال المختلفة فى المجتمع للعصرى ، خاصة أجيال الشباب . وهى غنية وغيانته وكثيرة الأسئلة ، وتطرح بإخلاص قضايا حيوية حول واقع ومستقبل مصر والوطن العربى ... الخ .

إن مثل هذا اللقاء يمكن أن يكون مجرد ثرثرة أو كما نقول « دردشة »
منقذين تضاف إلى « الدردشات » السابقة الكثيرة . وعلى العكس ، من الممكن
أن يكون محلا فكريا وسياسيا حقيقيا ، من شأنه أن يعمد الطريق لمواصلة
السير في وضوح ، نحو المستقبل ، كمال قال الأستاذ توفيق الحكيم في رسالته .
وكذلك من أجل الوقوف ضد الهجمة الجبرينية للتخلف وللعمونة بالجهالة والتي
تظن أن المجتمع قد أصبح « سداح مداح » لها ، وأنه لا توجد قوى وشية
تقدمية تستطيع أن تتصدى لها .

ومن هنا ، تنبع أهمية أن الأستاذ توفيق الحكيم ، بعد كل ما حدث ،
يحرص على أن يحدد موقعه على أرضية القوى الوطنية والتقدمية ، ويؤكد
اهتمامه بمستقبل قوى التقدم والتحرر . وذلك ، بعد أن حاولوا - مرة -
أن يتخذوا من كتاب عودة الوعي « دوماً يجمعهم » القوى الاشتراكية
والتقدمية ، حاولوا ، مرة أخرى ، أن يتخذوا منه مدفعاً يوجهونه إلى صدور
التقدم والتحرر في بلادنا .

إن هذه الجلسة ، هي في الواقع ، جلسة استعراض عام للرؤية والمواقف .
وأقترح أن نستعرض ما يمكن أن يسمى بوثائق هذا الحوار وهي ثلاثة أنواع :

المجموعة الأولى :

هو ما نشر في الطليعة في العدد الماضي من الرسائل المتبادلتين ومقال
الأستاذ توفيق الحكيم المرفق بالرسالة ...

المجموعة الثانية :

هي الورقة التي قدمها الأستاذ توفيق الحكيم تحت اسم « برنامج لحوار
حول مستقبل الاشتراكية في مصر ووضع اليسار المصري » .

الجموعة الثالثة :

هي الوثيقة التي قامت مجموعة عمل في الطليعة بتقديمها ، للاعداد لهذا الحوار .

ومسئول هذه المجموعة هو زميلنا الدكتور مراد وهبه . قدمت هذه المجموعة ورقة تحت اسم المدخل إلى حوار مع توفيق الحكيم .

وأفترض ، أنه من خلال مناقشة كل هذه الأوراق ، ومن المناقشة الأولية مع الأستاذ الحكيم ، نحاول أن نترجم هذه الأوراق ، إلى جدول أعمال محدد يتم على أساسه الحوار .

هل ترون أن نقرأ الوثائق أولاً لأن بعضنا لم يطالع عليها ، وهي على العموم صغيرة الحجم ؟ إذا وافقتم نبدأ بها .

• لطفى الخولى :

أظن المجموعة الأولى كلكم قرأتموها ، وهي مجموعة الرسائل المتبادلة في الطليعة وليس هناك داع إلى قرائتها .

واسمحوا لى إذن ، أن أبدأ بقراءة ورقة الأستاذ توفيق الحكيم وهذا نصها :

« برنامج للحوار حول مستقبل الاشتراكية في مصر ووضع اليسار المعمرى » :

« تنفيذاً للاتفاق الذى تم بمقتضى الرسالتين المتبادلتين بيننا ، أنا ولطفى الخولى ، والمنشورتين في عدد ديسمبر ١٩٧٤ من مجلة « الطليعة » بشأن الحوار المقترح إجراؤه حول مستقبل الاشتراكية في مصر ، ووضع اليسار المعمرى وتطوره في المستقبل ، رأيت من الضروري تحديد النقاط التى يجرى فيها الحديث والنمى والتحليل في هذه النقاط الثلاث الأساسية :

١ - الشكل .

٢ - للمضمون .

٣ - التجربة .

١ - بالنسبة للشكل :

فن حيث الشكل ، فلا بد في البداية من طرح هذا السؤال : ما هو الإطار الذي يتحرك فيه الآن اليسار للمصرى والاشتراكية المصرية ؟ هل يوجد تجميد محسوس لمما في صورة حزب أو جمعية تمهد لحزب كالجبهة القومية مثلا التي مهدت لحزب العمال ؟

إن اليسار بعد أن حل تشكيله لم يعد له غير وجود هلامي أو شعبي أو فرضي . وتعذر معرفة من هو اليسارى . وأصبح وجوده من طريق الاشاعة فيقال - همما أو اشارة بالاصبع : هذا يسارى . وقد تحتل هذه الكلمة المبهوسة أكثر من معنى ومقصد دون تحديد أو ضبط .

أما الاشتراكي فهو وصف للجميع لأن شعار الدولة الرسمى الاشتراكية والمجتمع الاشتراكي . القضية ، إذن هي مناقشة هذا الوضع وبحته وتحليله ومعرفة هل هذا شكل مقبول أو أنه لا يعتبر شكلا ولا بد من إيجاد الشكل الذى يصلح إطارا محددا لليسار وللإشتراكية في المستقبل (وليس الآن) أى بعد انتهاء الوطن من معركة المصير . أما الآن ، فلا بد من التمسك لذلك . ولا بد لليسار المصرى أن تكون له ، منذ اليوم ، رؤية واضحة محددة لوجوده في المستقبل من حيث الشكل والإطار .

٢ - بالنسبة للمضمون :

من حيث المضمون فإن اليسار المصرى مطالب بتحديد أهدافه أو برامجها والمناقشة في ذلك تقتضى :

هل يجب أن يكون اليسار برنامج اقتصادى واجتماعى وسياسى وثقافى
خطط مسبقا لمطالبة بتحقيقه والعمل على مراقبة تنفيذه ، أو أنه لا يستطيع
ذلك إلا بعد أن يتجسد فى شكل محسوس ؟

أما الآن ، وإلى أن يحين وقت تجسيده ، فإلى اللواقف التى ينبغى له أن
يقفها اتجاه القرارات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والثقافية التى تتخذها
الدولة ؟ وهل يجب أن يقف منها دائما موقف المعارضة ، أو أن يفحص مضمون
كل قرار ليرى منفعته للطبقة التى يدافع عن حقوقها ؟ ثم ، هل اليسار للمصرى
مرتبطة بالمبادئ وللذهاب اليسارية والاشتراكية العامة فىقف ويطالب بتطبيقها
كما هى ؟ أو أنه يدرس بكل حرية واستقلالية مدى مطابقتها العملية على واقع
الحال للمصرى ؟ أى هل يجب أن يكون تابعا أمينا للمذهب العام أو أن تكون
له تصرفاته واتجاهاته للمستوحاة والناجمة من طبيعة بلاده وحالة وطنه .

كل هذه قضايا تحتاج من اليسار أن يفحصها ويناقشها ويعمل على تكوين
رؤيته الواضحة المحددة كذلك فيها .

٣ — بالنسبة للتجربة فى مصر :

من حيث التجربة ، فإن الاشتراكية المصرية بدأت بعد ثورة ٥٢ بصورة
ظاهرة وقبلها بصورة إرهابات . فلابد — واليسار المصرى مطالب بهذا —
من المناقشة العريضة والفحص الحر لكشف عن مدى الانحيازات والسلبيات
فى هذه التجربة مع الاستبعاد المؤقت للمواقف العاطفية أو التسكتيكية التى
تضخم وتدافع وتستر . لأن اليسار ، فى هذه المناقشة والحوار وهذا البحث
والفحص ، إنما يعمل من موقع المسئولية ، وهو يضع التجربة فى برتقة
التحليل الموضوعى وليس فى ساحة المحاكاة والالهام .

د ومسئولية اليسار ، هنا ، فى التحليل الموضوعى ، تجربة تليق من كونه
يضع بذلك دعائم وجوده وتطوره والمستقبل . فإذن الأساس الذى

سنوف يرتكز عليه هو محصلة هذه التجربة . يجب - إذن - أن يكون على معرفة تامة وعميقة بمسار التجربة الاشتراكية ، في كل طرقها ، واستوائها وانحرافها وتقدمها وتوقفها ، ودراسة كل العوامل التي دخلت فيها ودفعها إلى الأمام أو إلى الخلف . حتى إذا نجح هذا النقاش والحوار والبحث . فإنه سيؤدي حتماً إلى وضوح الرؤية الكاهنة لمستقبل اليسار المصري ، في شكله ومضمونه وتحديد ملامح الاشتراكية الحقيقية وصيانتها وتأمين مسيرها إلى الأمام .

« انتهت الورقة المقدمة من توفيق الحكيم » .

أما بالنسبة للورقة التي أهدتها باسم الطليعة مجموعة العدل التي أشرف عليها الدكتور مراد فتقول :

« إن التجربة الناصرية ، في اللحظة الراهنة ، موضع تقييم من جميع القوى الاجتماعية وعلى تباين مواقفها وفكراتها . فقد أثار كتاب « عودة الوعى » بقلم توفيق الحكيم جدلاً ساخناً ، ونحن بين النقد المبرر لما أطلق عليه ردة توفيق الحكيم وبين كمرهوك هذا النقد بدعوى أن توفيق الحكيم أحد كبار اللهمين لثورة ٢٣ يوليو .

« وحسباً لهذا الترخ ، من أجل مصر للتحفزة السير في طريق الاشتراكية وافق أديبنا على مواصلة الحوار مع أسرة الطليعة على أن يسكون هذا الحوار بداية لحوار يعمل كل القوى الوطنية والتقدمية في الوطن .

« وثمة قضيتان مطروحتان في هذا الحوار . نعى بهما : مستقبل الاشتراكية في مصر ، ووضع اليسار للمصرى ونموه وتطوره في المستقبل .

من البين - ها هنا - أن الرؤيا المستقبلية هي للعين لثانيتين . وهذه الرؤية لازمة لنقد الحاضر من أجل توجيهه الوجهة للرغبة ، لازمة كذلك للاستفادة من الماضي حسباً تقتضيه هذه الرؤية .

» ومعنى ذلك ، أن للمستقبل هو نقطة البداية لنهم الحاضر وللماضى .
ويحدد أدينا الكبير هذا للمستقبل بالاعتراكية الحقيقية وهى تدور
على محورين :

١ - محور إيجابى هو حماية حقوق اللابيين من السكادحين والمحرومين
لرفع مستوى اقتصاد الشعب .

٢ - ومحور سلبى هو إلغاء الشعارات الكلامية .

وفى ضوء هذين المحورين، يتأمل أدينا حاضرنا فلا يرى فيه إلا اشتراكية
هزيلة أثارته ، فسود ما سود من صفحات صدرت بعنوان « هودة الوعى » .
فإذا باليمين التتارى بانتقطها ، وروج لما جاء فيها من سلبيات فى التجربة
الناصرية ، وإذا باليسار يمجّد نفسه مضطرا لمواجهة هذا اليمين للتخلف ، ومضطرا
إلى التركيز على إيجابيات التجربة خسب .

وفى تقديرنا ، أنه قد آن الأوان لتقسيم العلاقة الجدلية فى رسالته
إلى اليسار للصرى للنهورة فى مجلة روز اليوسف فى هدهدها العادر فى ٢١
أكتوبر ١٩٧٤ ، حيث يقول :

» وفى اعتقادنا أن اليسار يجب أن ينقد السلبيات الكثيرة التى حابينا منها
لأن هذا واجب ، ولأن هذا لن يخدم اليمين ، وإنما سيحرمه من الاستفادة
بالموقف التبريرى اليسار » . بل إن أدينا العظيم لم يقف عند حد هذه العلاقة
الجدلية بين ما هو سلبى وما هو إيجابى ، بل تجاوزها إلى حد طرح العلاقات
الجدلية بين ما هو ذاتى وما هو موضوعى . ونعنى بذلك ، موقع عبد الناصر
من قضايا الثورة والديمقراطية . فهو يقول فى نفس الرسالة « انتهى بما كتبت لم
أكن أتخنى على عبد الناصر كما يقولون . انتهى ، على العكس ، أحبه وأقدره
لكننى أضع اجتهاداته فى موقعها أو أعتبر أن معكلات الديمقراطية والاعتراكية

في بلادنا ما تزال بيد عبد الناصر في حاجة إلى حلول أخرى ثورية
وديمقراطية .

وأديبنا للبدع ، حين يثير هذه القضايا ، لا يرى غير اليسار للصرى كفيلا
بفهمها وحلها . وهو من أجل هذه الرؤية يخاف على اليسار ، ويرغب في الحفاظ
عليه وعلى مستقبله . وهو من أجل هذه الرؤية أيضا ، يذهب إلى توحيد اليسار
بمختلف اتجاهاته العاردة وتسكتلاته للتباعدة .

د وهنا ، يقدم أديبنا تقييما لليasar للصرى يغاب عليه طابعا سابيا . وفي
رأى أن هذا التقييم هو حتما موضع تقدير من اليسار للصرى ، وهو يعتبر
توفيق الحكيم واحداً من أمم الطلائع للمستنيرة في سماء هذا الوطن ، على حد
قول الطليعة ، في افتتاحيتها في عدد ديسمبر ، من هذا العام^(١) . ولهذا فإن
التقييم يدخل ، بالضرورة ، في إطار الحوار الخاص بالتجربة الناصرية . ومن
هنا تكن مشروعية فتح ملف التجربة .

والآن ...

بعد قراءة هذه الوثائق ، أعتقد أنه من المفيد ، ونحن نخطو الخطوة الأولى
نحو الحوار ، أن نسأل أستاذنا الحكيم إذا كان يود أن يقول أو يضيف شيئا
إلى هذه الوثائق أو يلقى مزيدا من الضوء على صاحة النقاش قبل أن ندخل إليه .
• توفيق الحكيم :

أريد أن أقول إنه من اللازم فتح الملفات لماذا ؟ لأنه يكون الخطأ في فتح
الملف عندما يبنى فتحه اتهام فترة بكاملها . وإذا كان اتهاما لحتى هذا يبقى شيئا
مطلوبا ، أيضا الاتهام منه أنه فتحت قضية ، وفيها دفاع وفيها خبراء وفيها
تقديم . إنما قالوا : هجوم . هذا الهجوم يفهم منه أنه توجد عملية هدم للفحص

أو لفترة . فالسألة هي أنه عندما نرجع لما حدث : سواء في الكتاب (هوذة
الوحي) أو غيره نجد أني أقول يا ناس ! نحن نريد أن نفتح ملفاً لنصل إلى
حقيقة . وأنا أرجو أن يسفر هذا من - معنى - براءة ، أو تخفيف المسؤوليات
شخص أنا أحبه وأعتبر أنه كان هناك تلاق روحى وتلاق فكري بيننا . ولكن
لماذا هذا ؟ لأن للسألة إذا انقلبت إلى ضريح وعبادة شخص ، فن هو الذى
يستفيد منها ؟ الكهنة والسدنة « الى هم ما تعرفون مايزن يعملوا من
الحكاية دى إيه ويقولوا أبوه ما احنا ماشيين على خط عبد الناصر - ما هو
عبد الناصر محل كذا - ما هو كان رأي كذا » .

فالقضية هي أن الناصرية - كمبادأة - خطرة على اليسار قبل كل شيء .
لماذا ؟ هي ليست خطراً على اليمين ، اليمين سوف يكسبها . اليمين قوى جداً ،
لأن اليمين هو الأصل في الإنسان . الأصل في الإنسان أنه يمينى ، واليسار هو
الطارىء . كيف ؟ الأصل في الإنسان الأول لما يولد طفل ... يبقى يمينى ، معنى
يريد الأوضاع كما هي ، وبعد ذلك يكبر ويمجد مثلاً أوضاعاً قديمة وقديمة
فيقال له جديك كان يعمل كذا ، وللأسف كذا . أما اليسار فهو التغيير الطارىء
يريد أن يعمل ما يريد ، يريد أن يغير . فإذا بحثت عن ماضى اليسار ، وفى أى
زمن كان ، سنرى أن ماضى اليسار يرجع إلى أيام أختانوف . لأن أختانوف جاء
فلقى أوضاعاً مستقرة في عبادة آمون ، ولقى الكهنة مسيطرين ، وقد وضعوا
تقاليد معينة . وأن لهم قوة كبيرة لأنهم هم الذين كانوا يحكمون من وراء الفرعون .
جاء أختانوف ، كيمارى ، لأن اليسار ، هنا معنى الذى يريد تغيير وضع قائم
وجامد . فالأنبياء كلهم في عصرهم يداريون ، أى مجددون . مثلاً : محمد
وعيسى جاءا للتغيير ، معنى تغيير أوضاع استقرت في المجتمع ويجب إصلاح
هذه الأوضاع والأفكار والعقائد القديمة بتغييرها بعقائد وأفكار جديدة^(١) .
فعملية التفكير ، بعد استقرار الدين ، يظهر أنها غير مسموح بها ؟ كان

(١) قال الله تعالى : « إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم . »

مسموحاً بها مع اللئيم الذي هو النسي . اللئيم الأول يسمح لك بالتفكير والمعارضة لأنه هو بنفسه لئيم ويريد أن يعرف الحقيقة . إنما بعد أن عبيد ، وبني مقدسا وأصبح له كهنة وسدنة يعلقون عليه الأبواب ويمنعون التفكير والاجتهاد بحجة الحرص على الدين ، فإن المجتمع يعود إلى الركود والتجمد . فإذا أنأخاف من التجمد . أخاف من الناس الذين في طبيعتهم التجمد ، لأسباب طبيعية فيهم أولئك وائده ومصلح ، هؤلاء — مع الأسف في كل الديالهم أغلبية . إذن ، هناك ناس خافوا على الأوضاع التي تجمد . ومن هنا ، الخوف من تجميد الفكر . اليمين الرجعي يريد إما أن يثبت في مكانه وإما أن يرجعك إلى عهد قديم لا تنطبق على وقتنا الحاضر ويجعلها هي المقياس ... وراء لا يمكن أن يكون مقياساً إلا في الأشياء الثابتة الخاصة بأساس لا يتغير . يعني مثلاً شعورك بالقوة الكبيرة التي هي الله ، كما جاءت به الأديان . لكن عندما يتدخل السكان ورجل الدين ليخطط للمجتمع حاضر ، بمفهوم قديم ويقول : إن هذا التخطيط الذي يصلح للماضي يجب أن ينطبق عليك حالياً ، بلا اجتهاد وبلا تفكير ، فهذه عملية تجميد للمجتمع وللإنسان البشري . هذا الإنسان لن تقوم له قائمة . وفي هذه الحالة يظهر اليسار . لكن ماذا تعني كلمة يسار ؟ ... لا توجد كلمة في مصر شوهت كما شوهت كلمة اليسار « ... لأنه لا ضابط ، ولا رابط لها حتى صارت تهمة . العملية إذن عملية عدم ضبط المعاني وتجميد للكلمات . ولذلك لم أكن أحب أن أستخدم كلمة يساري ويعني لأنها تأخذ معاني أنا لا أقدر أن أضبطها . ولذلك ، أنا كنت أقول أنا لا أعرف هذا الكلام . أنا — فيما يتعلق بشخصي — خذوني بالسلك والعمل . لكن لا تأخذوني بالأشكال . وعدم ارتباطي بالشكل السياسي ، في ثورة ١٩٥٢ ، سوف أشرحه في حينه .

• لطفي الخولي :

ماذا إذا طبقت على الواقع خطوط هذه النظرية ؟ أقصد على الواقع للمصري
للمعاصر ؟

• توفيق الحكيم :

اليوم ، في الواقع للعصرى سوف تقوم عبادة لعبد الناصر تنم عن محاسبة أعماله والأعمال التي حدثت في عصره . والذين يريدون منع المحاسبة أو وصفها بهجوم سيقيمون ضريحاً مقدساً حوله ، وسيوجد كهنة سيستفيدون منه . لكن لن يستفيد منه اليسار أو التقدم البشري . إرجاعه إلى بشر مسئول يعنى أننا سنحاسبه . وإذا حاسبته فربما كان ذلك في مصالحته . وقد أصبح مسئوليته في الطراب الذى حصل ٢٠ في المائة ، وربما ٣٠ في المائة ، يعنى ، فلنقل ٥٠ في المائة لعبد الناصر ولن هم مسئولون معه .

الجنس في المائة الآخرون هي مسئولية كل الناس : وم : ابتداء من المخابرات ومراكز القوى . لأنه إذا سألناهم مراكز القوى ، هذه كيف تنشأ وتتكون — وأنا لم أدرسها — إلا أخيراً . أصلاً أنا فعلاً موقفي كان موقفاً نابعاً من التاريخ السياسى للعصرى في العشرينيات حتى مجيء عبد الناصر . كنت حارفاً للحكامة . يعنى أنظر لها نظرة معينة . وهذه النظرة هي أن تاريخ مصر السياسى من العشرينيات إلى الثلاثينات وإلى الخمسينات ، التي هي الثورة للعصرية كان ماهياً في اتجاه واحد وهو الاهتمام بالشكل دون المضمون . الدساتير ... مثلاً عبد العزيز فهمى الذى وضع الدستور يقول : هاتوا لنا دستوراً معيناً ليأتى بالمشكرين . ويأتى الوفد يقول لك : نريد دستور ٢٣ ، وبعد ذلك يأتى الملك والانجليز ليوفقوا هذا وذاك ، ويوقعوا البرلمان ، لدرجة أنى كتبت أقول : البراج أولاً : طيب أين برنامجكم ؟ البراج غير موجودة . فالمسألة كلها تدور حول الشكل ، أى شكل الحكم . لكن أين مضمونه ؟ أين برنامجكم ؟ داخلين الحكم لماذا ؟ وابتدأوا مهامات في مسائل كلها مسائل شكلية وتركوا البلد وتقدمها لنفسها . فإن كان ذلك قد أنشئ به مجهود رجل خارج الحكم مثل طاعت حرب . وإذا كانت هناك نهضات

أدوية وفكرية فقد قام ، بهذا ، الأفراد . أما الحكومات فكانت
مهمته بالشكل . وظل هذا الشكل أغلبية وأقلية ، والحزب الثنائي جاء والحزب
الثلاثي لا يمكن أن يحكم . هكذا ثلاثون سنة حتى جاءت ثورة ٥٢ . فإذا
بثورة ٥٢ تأتي وتعمل العكس . دخلت مضمون وإنجازات بلا شكل . يعنى
جاءت كرد فعل عجيب قوى . لكن أين الشكل ؟ الشكل غير قائم إنهم
جاءوا جامعا مخلصين وشباب وطني ، دخل ينقذ المضامين ويقول لك : الشكل
لا يهم : طيب ! لكن سأوضح - فيما بعد - إن مشوليني في هذا جسيمة .
لماذا ؟ لأن هذا الكلام - بالضبط قلته في «شجرة الحكم» (١٩٤٥) قلت
لا ينقذ البلد غير ثورة مباركة . ولا أعرف كيف حدث هذا كيف حدث أن
خطر لي فكرة ثورة في عهد ملك ؟ يعنى هناك إلهامات تأتي ولا أقدر أحلل
كيف تأتي . يعنى أنا غير مصدق كيف قلت هذا التنبؤ بثورة . ولذلك جيت
الكتاب ثاني طبعة ٣٨ أو ٣٧ . الطبعة الأولى لم أجده نسخا منها بقانا إلا بعد
فترة طويلة يمكن طبعة ٤٢ . لكن في طبعة ٣٧ أو ٣٨ كيف - وفي
ذلك الوقت - أقول كلمة « ثورة مباركة » في عنوان للكتاب ؟ ماذا كنت
أريد من الثورة المباركة ؟ ما الذي تعمله ؟ - أولا الأحزاب كلها هاجمتها -
و « وجهدت » الدنيا ورمحت لهم صورة كلها « زى الوقت » . وأنه لا أمل
فيهم ، ولا يمكن أن يعملوا عملا في الصميم يفيد الشعب باعتباره
« مضمونا » فأنا أدت الأحزاب ، وقلت أنا لا يعنى شكل الحكم ،
ولا الدساتير ، لأن العبرة بالأشخاص المخلصين الذين يستقطبون ما يريد
الشعب فعلا .

وفي كتاب تحت شمس التسكر « أثوت قضايا خاصة بمظاهر مثل : يا ناس ا
طربوش إيه ؟ الغوا الطربوش ا ودخلت في معركة مع رجلى إسمه خليل ثابت
رئيس تحرير المقطم في سلسلة مقالات . فكان يقول لي هذا رمز الوطنية وذاك

يقول كلام لا أعرى نهايته . وبعد ذلك ، كتبت مقالات اسماء كادر للقامات ، ضد الانقلاب . وبعد ذلك من تحديد الملكية ووضع التلاح . وفي للقلات التي لفرت ، فشرت كيف كان برلمانا عبارة عن برلمان ملك . والملك الذين جاءوا بهم ، هم الذين أعطوا أنفسهم الوصاية على بقية عناصر الشعب . كل هذا كتب ونشر قبل ثورة ١٩٥٢ . وطبعاً « عودة الروح » كان فيها مسألة هي نظرية الكل في واحد والجميع المعبود : معر في حاجة إلى زعيم معبود ينقذها « الكل في واحد » — هذه رنت في ذهن عبد الناصر ربنا قويا . وأيضاً حكاية إلغاء الأحزاب . واحكم بنفسك وبمفردك ولكن بمضامين . لجاء عبد الناصر ولم يكن يباشر الثورة في إطار شكلي ، لم يكن يهيم الشكل ، ترك الفكر ودخل في المضمون ، كما كنت أتمنى ... وإلا لما كنت تحمست له بهذه القوة . أين كنت عندما الغيت المسابير ؟ هنا ، لا بد من ذكر أن من قاوم هذا الفكر الذي طرحته (عن الاهتمام بالمضمون دون الشكل) كانوا أولاً الأحزاب القديمة . الله ! أين الدستور ؟ اعملوا لنا دستوراً أنا لم يكن يهني هذا الكلام . إنما أنا هتمت المسابير المفتعلة . كان هناك اتجاهان : اتجاه اليمين واتجاه اليسار . واليسار في ذلك الوقت قال : هذه نازية . يعني خيل له أن هذه مسألة خطيرة أي عدم وجود شكل ديمقراطي لهذا النظام .

• خالد محي الدين :

لكن معر ، أمضى الثورة ، لم تكن حدثت البرتايج الاجتماعية . كان هناك اتجاه إلى فتح الباب لرؤوس الأموال الأجنبية والرغبة في التفاه مع الولايات المتحدة . الاتجاه الثوري لم يكن قد وضع . والسبب الذي حفزنا إلى الديمقراطية — على الصورة التي أشار إليها الأستاذ توفيق الحكيم — هو أن الاتجاه كان إلى قبول النقطة الراهنة ، وهي الاتفاقية التي كانت الحركة الوطنية ضدها قبل ٥٢ ، أي ضد فكرة استيراد رؤوس الأموال الأجنبية .

كانت هناك حركة وطنية ضد أى معاهدة تربطنا بالغرب . وكان الاتجاه السائد هو قبول معاهدة فيها نوع من الرباط واحتلال القاعدة ، ثم الانفتاح على رؤوس الأموال الأجنبية ثم شدة العداء القويوة . وأنا - كرجل يسارى - كنت متخوفا من هذه الاتجاهات . فكانت وجهة نظرى أن العلاج لهذا الموقف ... ومع إبدال الحكم المطلق الذى نمارسه بمجموعة مثل مجموعتنا - كان للعلاج أن تكون هناك ديمقراطية . وكان الرأى أن الثورة تعمل حزبا . لم يكن مطروحا أنهم يلتحقون . إن الثورة تعمل حزبا ، وعندها الشعبية القوية ، فلا يجب أن تخفى الانتخابات . لكن الفكرة التى كانت سائدة ، وهى فكرة المستبد العادل ، نظرية المستبد العادل كانت موجودة عند على ماهر . والاخوان المسلمون كانوا ، أيضا ، يذهبون إلى أن المجتمع الإسلامى ليس فيه أحزاب . ثم أن الناس كانت « زهقانة » من الأحزاب .

• توفيق الحكيم :

هو أنا ، لما كانت لى كتابات سابقة ، كان فيها نقد شديد للاهتمام بشكل الحكم دون مضمونه ، ودون وجود برامج . هذا جعلنى لما لقيت رد الفعل العكسى ، وهو مضامين بلاشكل رحبت بها . ثم كنت أشرت ، أيضا ، إلى أن الدساتير لا تهمنى ، وإعما تهمنى ثورة مباركة تشتغل لمصلحة البلاد من أشخاص مخلصين . يعنى لا أريد الشكل . لكن اتضح أن إهمال الشكل أدى إلى المساوىء التى تنبهم إليها . وأنا لذلك أتحمل جزءا من المسئولية فيها . وأنا لا أبرر موقفى . وإلا كنت أبى حياتى على تزييف ... أنا طول عمرى ما همتها : فلابد أن الموقف يكون سادقا ، لأنى أنا لم أكن أطبع فى مناصب ، لا من هذا ولا من ذاك . كل ما أردته أن أرى حالة البلد لا بشكل نظرى ، ولكن بمضمون فعلى على نافع للشعب ، كنت أسأل قبل كل شئ : كيف سيكون ؟ هؤلاء جاؤوا على القور بإعجازات قالوا لك : عملنا الإصلاح

الردى والنظام والعمل (حتى كلمة النظام ترددت في كتيبي) . إذن ، كنت أنا قاهلا بالثورة ، بهذا الوضع ، بدون أن أرى أن هذه عيوب أو انحرافات يمكن أن تؤثر في مجرى الثورة . فكانت النتيجة أنني كنت معها بإخلاص ، حتى لقد سكبت مقالة أقول فيها « منذ ٣٠ سنة أنتظر هذا الرجل ، أى عبد التامر . وكنت غفلا في كل هذا ، لأنى كنت أهر عن آراء سابقة قبل الثورة . وكان يمكن أن تكون آراء مقتمة لو أنى نظرت إلى عبد التامر بعد أن جاء ولقيت في يده السلطة ، لكن هذا لم يحدث . ولو أنه حدث ، لكنت أعطى لنفسى حرية الفحص . إنما هذه حاجة مفروسة في أفكارى القديمة بكتابات من ٣٠ سنة . فعندما يأتى هذا الرجل لينفذها ، فإذا من الطبيعى أن أقول : أنا متحس . أيضا أنا فأكبر إن السهورى لما جاء وقال لنا الثورة تريد أن يكون الحد الأعلى للملكية الزراعية ٥٠٠ فدان أو ٢٠٠ ؟ قلت له : لا اجعلوها ٢٠٠ لأننا نريد ثورة لا أنصاف حلول . فإذا ، كنا متحمسين لهذا الاندفاع ، أو على الأقل أنا . أما للعارضون وقتئذ فقد تنهبوا إلى ضرورة الفكر . ولذلك ، أنا ، اليوم حقيقة ، إذا جئت إلى هنا وقلت : الفكر ، فلأنك إذا أنت عملت مضمونا بلا شكل ، وجاء حاكم في يده سلطات تكاد تصل به إلى العبادة ، فتكون النتيجة أنه يعمل لنفسه شكلا . أى أنه يفرج على القور في البحث عن شكل يستطيع أن يقن به سلطته العظيمة هذه . فيجمع المعبود ، الوهم ، السلطة الغيبية الروحية والسلطة الفعلية للادية . ومثل هذه الأمور ما كانت لسعد زغول . سعد زغول كان عنده ما يمكن أن نسميه — السلطة الروحية ، وهى الزامة الشعبية التى لا شك فيها . إنما لم تكن عنده السلطة الحقيقية . أمامه للك وهو ضده ، وأمامه جيسى الاحتلال الإنجليزى . فكان لسعد زغول عبادة شعبية بلاسلطة حقيقية . لأن في مواجهته القوى التى تملك السلطة : جيسى وملك . فكان سعد زغول

يسقط مرة ومرة ينهض . يعنى سعد كان محل نقد من الضعيف للمعارضه له ،
لأن العبادة لم تسكن تدمها سلطة ... العبادة كانت عبادة شعبية .

عندما جاء عبد الناصر تمتع بما لم يتمتع به أحد في العبادة بما في ذلك
الفراشة الذين كانوا يحكون بواسطة الكهنة . والكهنة - أتباع آمون كانوا
يقولون للهالك : لا ! اعمل كذا ، واصل كذا تتوجك ! لكن سلطات
عبد الناصر الكاملة بلا حدود لا يحسب أن نقول إنها تكرر في مصر .

• لطفى الخولى :

لكن كانت رغم طابعها الفردى - وهذه سلبية طبعاً - ذات طابع
وطنى تقدمى وتأبيد شعبى .

• توفيق الحكيم :

أنا أقصد أنها كانت سلطة شعبية وحكومية معا . وكنت أحبه لأنه جاء
- كما أردت - بمضامين وإنجازات ولم يتكلم في الشكل . ونظرنا فوجدنا
إنجازات تتم ... إصلاح زراعى وأشياء كثيرة ومجلس أعلى للتفكير . كل
ما كان الناس يريدون .

طيب ! إذن ماذا حدث ؟ الذى حدث أنه عندما يكون الشعب معه
ويعبده عبادة لإنجازات تمت فعلاً ، وبعد ذلك تكون معه السلطة الفعلية ،
فلن يوجد مخلوق واحد يقدر أن يقول له الزم بيئتك ، كما كانوا يقولون
لسعد زغلول . فهذا نوع من أنواع السلطة التى لم يتمتع بها أحد . هو بمفرده
لا تشكيل بجانبه . فإذا حدث بعد ذلك ؟ حدث على الفور أن ظهرت الجماعة
التي نسميها سلطات مراكر القوى . والتف حوله ناس أخذوا سلطات كبيرة
جدا بحجة الدفاع عنه والحفاظة على حياته والحفاظة على نظامه . فبأنى له
مثلا فلان ليقول : آه ... هذا فلان كان في نادى كذا وكان قاعد يفهم ...

ففلان يوضع تحت الحراسة ويأخذون فلوله وحريته بدون محاكمة . وكانت
 النهاية كل ما وقع من سجن وتعذيب . والأمر هنا واحد من اثنين : فإما
 أنه كان على علم بكل هذا ولم يكن يريد ، وفي بعض الأحيان نجد بعض ناس
 يقولون هو أمر بأن هذا لا يصح ! وأما أن هناك آخرين يعملون هذا كله
 من وراء ظهره وهو لا يعرف . وجائز أنهم كانوا يقولون له : لا ! أنت
 تعرض للخطر النظام كله إذا قامت المحكمة بتبرئة فلان ... أو يقولون : إن
 تبرئة المحكمة لفلان معناها أن القضاء سلطة أخرى ... وأن القضاء هو أيضا
 متماثل مع القوى الرجعية ... بمعنى كلام يفهمونه للزعم للطلقات ... فوجدت
 هناك قوى أخرى تنشط بدون مسئولية . وفي الناحية الاقتصادية ، أيضا ،
 استولوا على قطاعات لمصالح خاصة لا لمصلحة الشعب ، إلى غير ذلك من
 المساوي التي رأيتوها .

ثم جاءت حرب اليمن . ما هي حكايها بالضبط : هل كانت نتيجة معلومات
 مغلوطة من حجم العملية ؟ وهل كان الدافع الأول إليها — كما قيل — أنها
 أمريكا والصهاينة لاستنزاف جهد مصر وأموالها في حرب بين العربي والعربي
 بعيدا عن إسرائيل ؟ ما هي الحقيقة هنا ؟ وهل كلفت مصر حقا أربعة آلاف
 مليون جنيه كان الفلاح للصري ينتظرها لتحقيق اهتراكته ورفاهيته ؟ ؟ .
 نحن ، في مصر ، عندنا فلاحون وعندنا القرى في حاجة إلى إصلاح ... يعني
 ٤ آلاف مليون هذا كثير . فهل هذا حقيقي ؟ أو غير حقيقي ؟ كيف نعرف
 كل هذا ؟ كيف ندرك الحقيقة ؟ لا بد إذن من فتح الملفات ...

• لطنى الطولى :

إذا أدت لي ... فقط من أجل محاولة تنظيم حمل الندوة ، ألا تأتى اليوم
 بكل أرائك دفعة واحدة . إنك أعطيتنا اليوم ما يمكن أن يكون « فرصة »
 أو خلفية مهمة لأبعاد آرائك ومواقفك . للطلوب ، بعد ذلك ، أن نستخدمها

في ترجمة الأوراق وللناقعات إلى جدول حمل نسير عليه في الجلسات القادمة .
وأقترح ، في مجال تمهيد الأرضية العامة للحوار ، أن الأستاذ خالد يحيى الدين ،
من موقعه : باعتباره أحد منفجرى ثورة ٢٣ يوليو ، وفي نفس الوقت ، كان
قد اختلف فكريا واجتماعيا - في مرحلة من المراحل - مع الثورة واستقال
من مجلس قيادة الثورة . وذلك كله من موقع يسارى رغم استمراره في تأييد
الخط الوطنى التقدمى للثورة ، أقول الأستاذ خالد يمكن أن يزودنا أيضا
« بفرشة مختصرة » من وجهة نظره بحيث أنه بعد هذا ، تصدى لتعديده
جدول الأعمال بوضوح أكثر وعمدى أعمق .

• توفيق الحكيم :

نحن فعلا في انتظار هذه « الفرشة » . ولكن أحب قبل هذا أقول كلمة
في « عودة الوعى » لأنك أت وضعت للوضوع على هذا الأساس .

ونحن نتفق على أن « عودة الوعى » كان مطالبة بملف يفتح . وأن هذا
اللف يفتح موضوعيا . وأتينا نعمل كما حدث في الاتحاد السوفيتى لما رفض
عبادة الشخص ... لما جاء ستالين وكان قد جمع كل السلطات في يده لأن أمامه
النازية وأخطار خارجية لجمع كل السلطات . كل سلطة تتجمع في يد فرد
عبادة وشعبا وجيشا وكل شيء ، فهنا يلتف حوله ناس « بخلوه » يرتكب هذه
الكوارث الدموية ... يعنى ، ما حصل في أيام ستالين هو نتيجة تقارير . وبدأت
العملية الدموية ، من أين تأتي هذه العملية ؟ تأتي من أن شخصا ليس هوأيته
الحكم بالدماء . لا ! وإنما هو حكم الفرد الذى ليس فيه معارضة . هنا نجد ناس
ينفونهم ويقولون له : إلتحق ! نظف قوادك وصنفوك ... فالعبادة في الواقع
تخدم ناسا يستفيدون من وراء العبادة ... هات أى شيء وعمل له ضريحا
مقدسا فعلى القور ستجد أنه طامع واحد شبيخ وحاب صندوق نذور وهو
الذى اكتسب في النهاية من صندوق النذور . ويقول لك « يا أخى داسره

باتع ، ... فلا بد أن عبادة الفرد تكون بهذا الشكل ... كاهن وضع قطعة
حجر وقاعد يقول لك القرايين ... ما هي القرايين ؟ تذيب كذا وكذا ... وهو
يملا كرسه ... بحيث توجد عبادة فهذا يعنى أن هناك كهنة يستفيدون ...
• لطى الطولى :

هل نفهم من ذلك أنك تراجعت من هذه الأفكار والمواقف ... أو بتعبير
آخر ... تعتبر نفسك مسئولاً تاريخياً ؟ ...
• توفيق الحكيم :

طبعاً أنا مسئول . أنا أدين نفسى . لأنه ما كان يصح لمفكر حر أن
يكتب ويقول ما يجمع على ظهور زعيم معبود ... لماذا ؟ ... لأن الكاتب الحر
كان يجب أن يتنبه لعبادة الفخس وتأنجها . إنما الذى خلانى أنقاد هو أنه
أولاً - من ٣٠ سنة - وأنا أمام أشكال من الحكم ليس فيها مضامين أبداً ..
فما أن جاءت الثورة ببعض اللضامين ... ثم أجدتها تنفد كلاماً أنا كاتبه فى الورق
فهذه أمور كانت آمالنا وتحقق . مسألة أن هذه الأمور تصل إلى عبادة الفخس
لم يكن فى تخطيطى ، هكذا . وحتى إذا حدثت أيضاً ، ما كان لى أن أرفضها
لأنه لا بد أن يثبت - بعد ذلك - ضرر هذه السلطة للطنقة التى بإلحدود .
وقد ثبت بالفعل والواقع هذا الضرر . كما ثبت أنه لا بد لى بشر أن يكون
قابلاً للمحاسبة . هناك من يقول : الناصرية لا أحد يمحسها ؟ لكن من
يدافع عنها ؟ ستجد : أن الذى يدافع عن الناصرية - فى هذه الحالة - هم
الناس الذين لا علاقة لهم بثورة ولا اشتراكية ... جماعة يستغلون صندوق
النذور « واخذ بالك » إنما يوم أن تجعله بشراً قابلاً للمحاسبة ... وتقول
نعم ! هذه الثورة ملسكى ، ملك الشعب ، وليست ملك عبد الناصر ، فهنا لا بد
من أن نفتح للنف و نرى كيف اتجهت الثورة . ففسأل : لماذا فشلت هذه
العملية ؟ طيب ! وماذا حدث فى هذا الموقف بالذقة ؟ ولماذا فعل عبد الناصر

هذا ؟ فإذا تمت المحاكمة بدون دفاع عن العيوب وتبرير الخسائر وبحيث موضوعي ، ستجد أن هذا الرجل مسئوليته تضاعفت ربما إلى حيز ما كان يمكن أن تتصور درجته ، وأنت درجات كبيرة من المسئولية قد تقع على آخرين .

فإذن « عودة الوحي » هو كذلك دعوة إلى البحث في درجات المسئوليات .

لقد قلت في هذا الكتاب إنه لا بد من كشف الحقائق لتعرف المسكيات إليه ؟ لا بد ! وهنا مهمة الكاتب التي لا يمكن أن يتنازل عنها : وهي معرفة الحقيقة ... لا بد أن أعرف الحقيقة ... ولهذا فإن « عودة الوحي » إذا ما وضع أمام التحليل المنزه أعتقد أنه سيكون في مصلحة عبد الناصر ... إذا تركناه للسدة « والسكنة » الذين يقولون لك : كفر ! حذارى من أن يمس أحد عبد الناصر ! كفر ... فإن التاريخ لن يرحمه أبداً . لأنه أولاً ... لكن هل هذه التهم حدثت ؟ طيب ! لم يناقشه فيها إنسان . طيب ! تناقشه . لكن أجزاء المجتمع الحاضر مختلفة على ذلك الآن .

جزء يقول لك ... لا ... لا داعي ! أنا أحب الرجل بمواظبي ، وأنتم تعرجونه ، وكلام من هذا القبيل . هذا هو النوع العاطفي وهو جزء ! أو اتجاه لا خطر منه .

وجزء آخر ، يقول لك لما يفتح الملف « حشروني في داهية » لأن مسئوليتنا سبق ٨٠ في المائة وهو ٢٠ في المائة . لا ! الملف . لا يجب أن يفتح ... ولذلك ما أن فتحت الملف حتى لقيت نقي داخلا في المسكيات . وبعد ذلك لما ابتدأت أحلل لقيت أن الحكم للطلق ...

• لطى الغولى :

أود أن أسأل سؤالاً خطراً ببالى الآن : عودة الوحي ؟ هل هو مجرد عمل

من أعمال النقد في مواجهة أحداث الخمسينات وثورة يوليو وحسب ... أم
هو أيضاً لأفسارك ومواقفك في الثلاثينات قبل الثورة بمعنى النقد الذاتي ...؟
• توفيق الحكيم :

بدون شك ، فإن الإنسان لكي يحسم التهمة فإنه يقارن بما قبلها ... يقول
لك : ما قبلها كانت هناك حرية تعارض الحكم . وهذه الحرية كانت تبيح لنا
أن تعارض . ولو أن للساوي التي وقعت قبل الثورة كنت أدين الحكم عليها
في كتيبي . ولكن عندما أرى الكارثة حصلت من العبادة والكهنة فأجد
أنه كان من الممكن أن يبرأ منها ، لو كان هناك حكم فيه معارضة وفيه ديمقراطية
صليمة . فمع أن السابقين (على ثورة ٥٢) أدوا إلى مساوي لله أضعفت
بعض تقدمها إلا أنه قبل الثورة لم تكن هناك كوارث ولكن عرقلة ما
لنقدم البلد .

• فؤاد مرسى :

أستاذنا توفيق الحكيم قال لنا كلام درر في الحقيقة . وأنا معروف دائماً
أن تقييمي للناس متشدد ، فأنا إذا قلت درر فهمي درر . وكلامك يسجل
للتاريخ وليس لنا فقط ...

في الحقيقة أنت وصلت إلى نقطة في غاية الأهمية وهو تصنيفك لأولئك
الذين يرفضون مناقشة الملف ، وهم فعلاً بالتصنيف الذي أنت قلته . هذا ،
بإضافة ناس مستعدين أن يفتحوا الملف ... طوب هؤلاء المستعدون لفتح
الملف لم تصنعهم لنا أنا يعني جداً هؤلاء ...

• توفيق الحكيم :

كالعادة هناك تناقضات . ناس مخلصون لمصلحة البلد ، وناس يقولون لك :
نفتح الملف لنفنع على عهد الزمر لأسباب انتقامية ، ولأسباب يعني شعبية لها
غرض وتستهدف الردة لعل وهي أن نقول إن عهد الناصر خرب البلد ، فنعمود

إلى ما قبل عبد الناصر حتى تتساوى الأمور ويصبح المطلوب إلقاء نظرة
بأكملها . ولكن إذا ثبت أنها كانت فترة ضرورية فنحن من ناحيتنا نقول إنه
لا بد من تقييمها ، ولا بد من معرفة موقع الخطأ فيها حتى ندمعها . لأنه إذا
قلت كلمة « الاشتراكية » فقد حدث فملا تحول اشتراكي . ولكن هذا التحول
لماذا لم يأخذ كل قوته ؟ الجواب لأنه كان يجب أن تكون هناك اشتراكية
قوية وهائلة جدا . لكن لماذا نغأت طبقات جديدة ؟ . وكيف حدث أن
هذا النظام يولد طبقات ... فنجد مثلا من يشتري شقة بـ ٢٠ ألف جنيه و ٣٠
ألف جنيه .

• عبد العظيم آيس :

ملاحظة وحيدة فيما يتعلق بالافتراح الخاص بأن الأستاذ خالد محي الدين
يعطى « فرشة » حول موضوع الثورة فربما يكون الموضوع هاماً لا غنى
عن تناوله . لكن يمكن - من ناحية التوقيت - إنه إذا كنا سنتفق على
ما هي القضية المطروحة في هذا النقاش ... فأنا ألتصور أنه لو بدأنا بمحذوف
أشياء من جدول أعمالنا - كوضوح النقاش - فيمكن أن نعربح
ابتداء ... لا شك أنا متصور أن هذه الجملة ليس هدفها هو محاكمة كتاب
« عودة الوعي » ، هذا أولاً . وأيضاً القضية الرئيسية المطروحة هنا ليس
هدفها هو محاكمة اليسار في موقفه من عبد الناصر في خلال الـ ٢٠ سنة
الماضية . وبالتالي ، معنى أنا متصور أيضاً من واقع ما طرحه أستاذنا توفيق
الحكيم في خطابه إلى الأستاذ لطفي الخولي ، ومن النقاش الهاترجالي ، ومن
الكلام الذي قاله ، متصور أن القضية مستقبلية أكثر منها قضية متعلقة
بالماضى . لكن هذا لا ينفي ، طبعاً ، أن الماضى لا بد أن يتناول . وأنا غير
متصور لنظرة مستقبلية دون أن يكون هناك نوع من التقييم للماضى . لكن
تقييم الماضى يكون في إطار هذه المناقشة الأساسية حول مستقبل مصر ومستقبل

اليسار في مصر - على هذا الأساس ، أترح - في البداية أن يكون هناك نقاش - في إطار للناقشة - فيما يتعلق بمستقبل مصر . يعني هناك عدد من النقاط الأساسية التي أعتقد أن من المهم أن تتفق فيها ، أو تختلف ، فقط يكون هناك وضوح حول الاتفاق أو الاختلاف فيها ، وذلك فيما يتعلق بقضية مستقبل مصر أو قضية اليسار من ناحية الإطار العام ... أستاذنا توفيق الحكيم ... وسأضرب مثلاً من كتاباته - من زمان - كان باستمرار يركز على قضية مصرية مصر ... مصرية مصر هذا معنى أكد عليه كثيراً في كتابه . أما في كتاباته للتملقة بمودة الروح ، أو السكتات السياسية العامة أو الفكرية العامة ، أو ... حتى إذا كان أملاً باستمرار أن يكون فيه دراما مصرية ، عبر عنها في أهل الكهف مقابل الدراما اليونانية . مثل هذه القضية ... في جو العشرينات والثلاثينات - قد يكون من المفهوم تماماً أن تمتدع أو تستحوذ على ذهن للفكر الحر . لكن الأربعينات والخمسينات والستينات والسبعينات طرحت البعد العربي لمصر بشكل واضح ... سواء شتاً أو لم نفاً . فهل إذا قبلنا فكرة مصرية مصر بالمعنى القديم يكون مبدأ دخولنا في مشكلة الجين غلطاً من أوله إلى آخره ؟ ... جائز ... الأستاذ توفيق أثار هذا للوضوح بصرف النظر عن التفاصيل .

موضوع فلسطين - أصلاً - يمكن أن يكون مطروحاً للسؤال من ورثنا في هذه العملية ... هناك نظرية ، لدى عدد من المثقفين للعرب ، وحتى في وسط الرأي العام للعرب ، الآن ، تقول (وأنا رأي أنها نظرية مغلقة) « واحنا مالنا ومال السكوارث دي بتاع البلاد العربية . خلونا في ظروفنا ومفا كلنا الداخلية » . فهذا هو . يعني أنا أقول أن هذا أحد الأطراف الأساسية للناقشة . ففي تصورنا ، هل مثل هذه القضية ينبغي أن يكون هناك وضوح حولها قبل أن ندخل في مشكلة الجين وللعاكل التي

من هذا النوع . من ذلك أنا أقترح أن نجرى مناقشة لأطاريح لتفويض مصر . ما هي المحاور الأساسية سواء اقتصادية أو سياسية أو عربية أو دولية التي يتحرك فيها الواقع للعصرى ؟ إذا اتفقنا على هذا — أو اختلفنا — فإنه سوف يساعدنا جدا على أن نستطيع أن نتصور مستقبل مصر . هذا للمستقبل نقطة أنا أنظر إليها من الناحية العكسية . أبتدىء أنا بمستقبل مصر ، وهذه المحاور . (ومستقبل اليسار — طبعا كجزء من مستقبل مصر — وبعد ذلك أرجع عند توزيع المناقشة) — إلى اللامضى وأسمع خالد محي الدين في تقييمه ، وأشياء كثيرة لاهك سنجد فيها نقدا لليسار فيما يتعلق بالتجزئة الناصرية . ما هي حدود هذا النقد ؟ ما هي مسؤولياته ؟ أهى نقد الكتاب والمفكرين أمثال الأستاذ توفيق الحكيم في هذا الموضوع ؟ إلخ ونقد التجربة نفسها من الناحية الموضوعية بصرف النظر عن الأشخاص فهذا مجرد اقتراح ... نقد اليسار لنفسه ...

• لطفى الخولى :

أنا موافق على ما يمرسه الدكتور عبد العظيم أبيس . لكن الحقيقة أنا أفقد زيادة على ذلك أسرى ... الأمر الأول أن الأستاذ توفيق الحكيم عرض « غرسة » مفيدة جدا لآراء المناقشة ومحاولة الوصول إلى المفاتيح ، أو جدول الأعمال الذى يطلبه الدكتور عبد العظيم أبيس من أجل تحديد إطار المناقشة .

والأستاذ توفيق الحكيم عرض هذه المناقشة ، من واقع أنه يعتبر نفسه مسئولاً فكرياً عن ثورة ٢٣ يوليو ، أو أحد المسئولين المفكرين الأساسيين عن ثورة ٢٣ يوليو ، وقد أمن على ذلك الرئيس جمال عبد الناصر نفسه عندما قال أكثر من مرة — إنه تأثر تأثيرا كبيرا بتوفيق الحكيم ، وبالفات بعودة الروح . ولذلك يحاول الآن الأستاذ

توفيق الحكيم أن يشكك في أبعاد هذا التأثير المتبادل بين قيادة الثورة ... حينئذ ، بعد أن حصلنا على « فرشة » من موقع مفكر قيادي — في الثلاثينيات — وطائر التجربة حتى الآن — مد الله في عمره — من المفيد أيضا أن نرصد بفرشة أخرى من رجل شارك في ثورة ٢٣ يوليو نفسها ، واختلف وانفق معها ، من موقع يساري واضح ومحدد . وبالتالي يجيل إلى أن هذه الفرشة مع « فرشة » الأستاذ توفيق الحكيم يمكن أن تقى لنا طريقاً أكثر وضوحاً للوصول إلى تحديد النقطة التي أشار إليها الدكتور عبد العظيم . المطلوب هو مجرد « فرشة » لا تقييم . لأن كلام الأستاذ الحكيم ليس تقييماً وإنما هو مجرد « فرشة » ، وبالتالي « فرشة » الأستاذ خالد يمكن تفيدنا جداً . هذا هو الأمر الأول ... الأمر الثاني ... أنه في الحقيقة نحن على تباين في أفكارنا حول تقييم هذه التجربة ووزنها للقيادة وللمنوى ... الخ . بل أن زوايا رؤيتنا للتجربة تختلف ... خصوصاً وأنه معنا اليوم مجموعة من زملائنا الشباب ، يهتم بعد أن اطلعوا على « الفرشة » التي قدمها الأستاذ الحكيم ... ومن خلال كلامه ، وليس عن طريق الجراح أو القراءة عنه . وهذه نقطة مهمة جداً . من حق هؤلاء الشباب الذين نحرص على أن يكون إسهامهم في هذا الحوار أساسياً أنهم يطامون أيضاً على « فرشة » الأستاذ خالد محيي الدين . ثم نعود إلى النقطة التي طرحها الدكتور عبد العظيم من جدول الأعمال ... ما رأيكم ... ؟

• محمد سيد احمد :

كلمة واحدة . أنا أقول أن الأستاذ توفيق الحكيم آثار بعدد من محوريين : النقطة الأولى يساريين ...

• لطفي الخولي :

وليست هذه هي القضية . الآن — إطلافاً — ما قاله الأستاذ توفيق

الحكيم ، لا نقيسه الآن ... أيضا الأستاذ خالد محي الدين يضع « فرصة » كلام ، فهذا سيفيد في بلورة نقاط للنقاش التي يطلبها عبد العظيم ، وهي أساسية .

• توفيق الحكيم :

يعني أريد أن أقول أن هذا يدخل في الشكل ، في القسم الثالث الخاص بالتجربة ، تجربة الثورة باعتبار أنها لم تكن اقتصادية لحسب ، بل هي اقتصادية وسياسية وثقافية واجتماعية .

أنا أريد أن أدخل للسائل في إطارات . فإطار التجربة سيدخل فيه كل هذا الكلام ... الإطار رقم ١ ورقم ٢ هو شكل اليسار في المستقبل . لأن هذا يعني - أنا أيضا - لاني أنا لما أقول أنا أريد مضمون يحصل انت ضياع العكس - يؤدي بنا إلى هذا ، إلى متاهات معينة . وإذا قلت شكل بلا مضمون فهذا يعود بنا إلى ما قبل سنة ٥٧ .

• لطفي الخولي :

زويد أنت تتفق - أرجوكم - على أمرين اثنين : إما تأخذ باقتراح د . عبد العظيم أليس أنه نقول « الفرشات » الخلفيات ونعتبر أن « فرصة » الأستاذ توفيق الحكيم كافية فتناقض مباشرة ما هو الإطار ، وما هو جدول الأعمال التي سنسير عليه في هذا الحوار ، وإما أن تأخذ بالاقتراح الثاني الذي تقدمت به وهو أنه في مقابل « فرصة » الأستاذ توفيق تطرح أيضا « فرصة مكررة » ومختصرة - وليست تقييما - من الأستاذ خالد محي الدين ثم نعود إلى اقتراح د . عبد العظيم أليس فأنتم تقررون في هذا المجال ما تذاون ...

• أبو سيف يوسف :

أفضل المنهج الذي يطرحه لطفي لأن هذه المسؤولية خطيرة جداً وستكون

مشاركاتنا كانت كثيرة جدا . وحتى تقطع الطريق على أى تأولات نحاول أن نستفيد من فتح مثل هذا الملف ، فإننى أعتقد أن الرؤية الداخلية لما حدث ستكون ثمينه جدا فى تقييم التجربة بكل أبعادها . ولهذا أفضل أن نستمر فى النظر إلى ثورة ٢٣ يوليو من الداخل . وعلى هذا الأساس لو نستمتع للأستاذ خالد محي الدين ، فسيكون هذا مساعدا جدا على التقدم .

• فؤاد صبرى :

حدث تاريخي ، أيضا أن بين أعضاء مجلس الثورة قطب يسارى ماركسى ، وهذا حدث . فن للفيد ، أيضا ، أن نستدير حول ما جرى فتورة من البداية حتى النهاية برأى هذا القطب للماركسى . لأنه همدئذ ، نستطيع أن نضع أيدينا على نواح ووقائع لا مجرد وجهات نظر قد تكون تعبيرا عن ذهننا ، نحن ، ولساعدنا على التقييم ... هذا الحدث التاريخي يجب ألا نتركه يغفل منا ...

• لطى الخولى :

طيب : هناك موافقة الآن على أن الأستاذ خالد محي الدين يشكلم ...

• خالد محي الدين :

فى الحقيقة ، أنا فى غنى عن التكلم عن التقدير الكبير للأستاذ توفيق الحكيم ... أما بالنسبة لكتاب « عودة الوعى » ، فى نظرى لا يوجد أحد فوق للذائفة ، ولا فوق المحاسبة ... إنما نقول أن سبب الضجة التى حدثت ، حول هذا الكتاب ، أنه - فى وقت ظهوره - صاحب حمة من الجبين ضد عبد الناصر ... محاولة شطب التاريخ كله . والذى الغريب ، أنى أكثر ولمعد اختلاف مع عبد الناصر . معنى من ٥٤ تركت مجلس الثورة وهناك أشياء كثيرة جدا . لكن للوضوح ، موضوع التجربة الوطنية ، هذه قضية أخرى .

وأقرر أن قبولك لتقييم التجربة ، وحديثك مع اليسار ينفي بثنائاً فبكرة
أنك تريد التمييز أن يستفيد من هذا الأمر .

الحقيقة فيما يخص التجربة الخاصة بشورة ٢٣ يوليو ، الكلام الذي قاله
« توفيق الحكيم » من مسئولية الكل في واحد والواحد في الكل هو أنه
أنا — كرجل عاصر الثورة عندما قامت — إن هذا الفكر كان موجوداً قبل
ثورة ٢٣ يوليو في أواسط الضباط . وتكوين مجاس الثورة عكس كل الأفكار
للوجود في مصر ... للاركسية ، يسار ، وسط وديني حادى ، ويعنى على أساس
دينى ... باختصار : الاتجاهات التي كانت موجودة في مصر ، كانت موجودة
في الثورة وهذا كان يمثل — في الحقيقة — قوة الثورة . فهذه نقطة .

النقطة الثانية : أن برنامجها كان موجوداً . والذي « الغريب جداً أن البرنامج
الذي كان يوزع على الضباط الأحرار لم يكن فيه أى شيء » بثنائاً عن حكم فردى
لأنه لم يكن هناك تفكير فيه في ذلك الوقت . وما أقوله هو أنه كان هناك
إقامة جبهة وطنية . أولاً : كان هناك هجوم على الأحزاب للتعاضد مع الاستعمار
ولكن كان هناك تصور أنه في داخل الأحزاب أو في مصر ، توجد أحزاب
وطنية أخرى . وذلك كانت أول نقطة في برنامج الثورة هي القضاء على الاستعمار
الأجنبي وأخوانه من الخونة للصريين . والنقطة الثانية : إقامة جبهة وطنية
من القوى الوطنية والأحزاب الوطنية . هذا البرنامج اختفى ولم يعثر عليه أحد
كانت هناك نسخة واحدة عندي . وطبعاً شارك في كتابته للاركسيون والصريون
وهذه حقيقة تاريخية أيضاً . وتضمن البرنامج عدالة اجتماعية ، ثم إقامة جيش
وطني قوى يسمح بترقية الجنود إلى ضباط . هذه نقطة مهمة . كل هذا كان
وارداً لكن باختصار ... فاعل الثورة وهي قائمة ، كان عندها فكرة ضرورة
مساعدة القوى العممية . وكان في نظرنا — في ذلك الوقت — أن الوفد هو
القوة العممية . هذا تاريخ وسأقول الوقائع . فعندما قامت الثورة ، أول بيان

فيه عودة الدستور ... وكانت للناقطة حول كيفية عمل مجلس الوصاية ، واختلوا في مجلس الدولة حول هل يشكل بمن الدستور ، لكن الدستور لم يكن فيه نص على عزل الملك ، فيه نص على مرض الملك أو وفاته ، فاختلف مستشارو مجلس الدولة - وحيد رأفت ضد ٨ - وحيد رأفت قال لهم إن هذا دستور ملكي لا نص فيه على العزل فلا بد من أن تأخذ الوفاة والمرض مثل العزل .

الرأي الثاني : قال - لا - هذه حالة جديدة إذن نعمل حالة جديدة ... طبعاً ، مستشارو الرأي أحسوا أن من غير الممكن أن مجلس الثورة والاتجاه العام يريد دستوراً ، فإذا أتت طبقت الدستور على اعتبار أن الوفاة والمرض هو نفسه العزل ، فلا بد من دعوة آخر برلمان ، ليقر الوصاية ويحل البرلمان . بعد ذلك ندخل في ميكانيزم الانتخابات ، كان هذا هو رأي عبد الناصر في ذلك الوقت ، لأن هذا كان البرنامج الذي ارتبط به . كان رأيه أنه موافق على رأي وحيد رأفت وهدد بالاستقالة وخرج .. وهذه الجلسة لم أكن موجوداً فيها أنا كنت في الاسكندرية ...

لما رجعت ، قال لي إنه استقال ... قلت له طيب ! ولماذا رجعت ؟ قال : لأنني لقيت للوقف في الجيش منقسم على نفسه ولقيت للوقف بفات . وأضاف : فأنا رضخت (في أغسطس ٥٢) . فكان هو في هذا الاتجاه ولا أريد أن أقول لك أنه لم تسكن عنده التوازن الفردية في الحكم . كانت عنده باستمرار . لكن الحقيقة أن القوى التي كانت موجودة أو التي جاءت حول الثورة مثل مجلس الدولة : السهوري والقوى التي حاصرت الثورة في بدايتها (مثلاً : جمعية الرواد) جمعية الرواد ، كان فيها د . أحمد حسين والعمرى وعباس حمار وفؤاد جلال وإسماعيل التبانى كانت تمثل فكرة الرواد للفكرين لمصر - رواد الفكر - هؤلاء كانوا يمتدحون أن حكم الوفد ، هذا ، حكم راع ليس فيه

كفءات . وهو التفكير الذى كان موجوداً قبل الثورة - وهو الكلام المعروف . ولذلك عندما أصدر على ماهر أول بيان للحكومة ولم يذكر فيه أن هناك انتخابات فى مارس ١٩٥٣ . وكانت الثورة متفكة معه على الاشتغالات فى مارس . أصدرت الثورة بيانا ضد على ماهر لأنه لم يذكر الانتخابات . وتكلمت الثورة ، أيضا ، فى قضية الضرائب للبائسة وغير للبائسة ... فسلان لا يزال هناك - فى ذلك الوقت - نعمل بالبرنامح . لكن جاءت القوى الأخرى المحيطة ، وهى كلها قوى لا تنسب إلى الوفد . وهذه قضية تاريخية . كانت من الحزب الوطنى ومن السعديين ومن الرواد . وكان مذهبهم أن الثورة تقوم بالإصلاحات التى تربدها مصر واتى افتقدتها فى سنوات الحكم السابق نتيجة الصراعات الحزبية الخ ... أقول : كانت فعلا هناك أرض مهيمة لهذا الأمر ، أى لأن تحكيم الثورة وبقوة ، وتمشى فى الطريق ، ولا تلجأ إلى طريق الانتخابات . وكان يدعم هذا أن الثورة ليس عندها حزب . فإذا أنهم حملتم انتخابات ، فإن الوفد هو الذى سيأتى . والسنهورى قال ذلك فى جلسة مجلس الوزراء أيام مناقشة قانون الإصلاح الزراعى : « اتوا مستعجلين ليه على الانتخابات فى مارس ما اتوا بتصلوا قانون الإصلاح الزراعى اه... ده تطبقه ماوز وقت . إنه لوم الانتخابات بسرعة ، اتوا ماوزين الوفد ١٩ » .

ثم طلع السيد صبرى ، فى ذلك الوقت ، وكتب عن الفقه الثورى والفقه الدستورى ... كل هذه الأمور كانت موجودة ، طبعا ، فهذا شجع الانتهاء الفردى . لا أريد أن أقول لا يوجد استعداد ... لا هناك استعداد . طبعا رجل عسكري موجود فى الحكم ، ويمكن أنه يعمل شيئا فلم لا ؟ والتاريخ ، أيضا ، أقول أن الانتهاء الأمريكى كان ضد الحكم الدستورى فى ذلك الوقت . والتاريخ ، أيضا ، لا أريد أن يفهم من كلامى أن عبدالناصر كان مع الأمريكان . جبد الناصر الفصل الأمريكان من موقع وطنى . أمريكان قوة مالية لا يقدر أن

ينجأها . والتجربة أثبتت أنه إذا اختلفت الصالح الوطنية اختلف معهم .
إنما هو رجل وطني ، تماماً ، لأن أمريكا كانت قوة كبيرة . والاتحاد السوفيتي
والدول الاشتراكية لم تكن ظاهرة بعد في المجال ... فالأمريكان أيضاً كانوا
يفجعون على عدم إمادة الحكم النيابي لأن في نظرم المحكم النيابي إذا جاء
بالوفد ... فالوفد سيكون ضيقاً ، وأمام الشعب سيرضخ ، باستمرار ، ما دام
هو حكم شعبي . فإذا حدث هذا ستبقى هناك حرية وفي الحرية اليسار يكسب
وهذه كانت قضية مقاومة الشيوعية . وفي ذلك الوقت — في غمار الحروب
الباردة — الأمريكان ، كانت عندهم هذه القضية أساسية . لذلك كانت الثورة
تهدد الأمريكان : إذا لم تساعدونا سنرجع إلى الانتخابات . (لاحظ أن هذه
قضية مهمة) سلاح سالم كان يقول : « إذا مكش الأمريكان حيقعدلوا معنا
نرجع الانتخابات » . وم « الأمريكان » كانوا غائبين جداً من أن الوفد يرجع
هذه حقيقة تاريخية ، لأنهم غائبون من فكرة الحياة البرلمانية وحرية النقاش
وما تسببه من تقدم لليسار . وأنا في الحقيقة ، هذه من الأمور التي بهتني كثيراً
إلى قضية الديمقراطية . لأنه ، ظهر في الأيام الأولى ، أن الثورة بدأت تتجه إلى
قبول الأشياء التي كانت الحركة الوطنية ترفضها (النقطة الرابعة : قانون استثمار
رأس المال الأجنبي) تم وضعه . وكان هناك قانون للاستثمارات لكن لم يكن
ينفذ ، أو أن رأس المال لم يأت .

فكانت هناك فعلاً أرضية تمهد لهذا الأمر . وكانت الطبقة الرأسمالية
في مصر سعيدة جداً في ذلك الوقت بحكم عهد الناصر ، وكان يمثلهم اتحاد
الصناعات وعبد الرحمن حادة رئيس مجلس إدارة شركة المحلة كان صديقاً لمجلس
قيادة الثورة ويقول لهم بحسب الثورة أنقذ مصر من الريبة الحمراء ... يعني ، كان
في نظرم أن الثورة إذ تقوم بأسلحات متعددة ، تقوم بمنع الشيوعية . هذا
هو التفكير الذي كان وارداً في القهن تقريباً — في ذلك الوقت .

فلماذا حدثت أحداث ٥٤ ؟ . كانت وجهة نظرنا ، أنه ازاء هذا الموقف الذى فيه السلطة مطلقة ، وبعد حل الأحزاب ، وهذه الأشياء التى تمت ، أنه فى غياب الديمقراطية يمكن يحدث انحراف للحكم ، لأنه لا توجد أية مساءلة . فأنت سائر تقرب كل القوى واحدة وراء الثانية . وبعد ذلك فإن السلطة للطلقة يمكن أن تقرر أى شيء .

أنا أتكلم ككيسارى فى مجلس قيادة الثورة . وطبعاً اليسار فى مصر - فى بداية الأمر - انقسم : هناك جزء ، أيد الثورة من أول دقيقة باعتبارها انعكاساً وطنياً . وهناك جزء اعتبرها حركة ديكتاتورية عسكرية فاشية ، بمعنى كان هناك رأيان مختلفان فى هذا الأمر .

النقطة التى أريد أن أبرزها أنه كان هناك رغبة فى وجود حياة ديمقراطية . أنا أعرض وجهة نظرى ، فى ذلك الوقت . وكان جزء كبير من الحركة الديمقراطية فى مصر ، واليسار للحرى أيضاً ، كان رأيه فى ذلك . معنى أنا لم أكن أقول هذا بمفردى... فكان هناك رأى أنه لا بد وأن يكون هناك حكم برلمانى . لأنه ما دام المجتمع لن يغير نظامه الاجتماعى (مجرد الإصلاح الزراعى هذا ، لا يعتبر شيئاً كبيراً) . وما دامت هناك طبقات ، فإن من حقها أن تعبر عن نفسها وإلا فإن طبقة معينة تمسك بالحكم . ومحيي أن العهد السابق كان فيه اقطاع ورأسمالية ، ولكن كان فيه شكل ديمقراطى . وما دام هناك نظام رأسمالى ، فلا بد أن تكون هناك ديمقراطية . وإلا فإن الطبقة الجديدة أو النظام الجديد سيسيطر ، ويعرم القشاة الأخرى . فلهذا السبب كان اتجهاًنا فى مارس ٥٤ إلى الديمقراطية . لكن الحقيقة أن رأى العام (للتعلم) كانت فعلاً ضد عودة الأحزاب . هذه حقيقة واردة ، وهذا شيء أحسننا به . لأنه عندما دعونا إلى فكرة عودة الدستور ، وعودة الحياة النيابية ، كان فعلاً هناك تيار فى رأى العام (كان قوياً جداً) خائفاً من فكرة

عودة الأحزاب . وبالتفعل كانت هناك أرضية سياسية مهيأة لهذا الأمر ، وأن عبد الناصر يحكم ، وبعد كل القوى المعارضة . فأصبح سلطة كبيرة . لكن هذا لم يكن السبب أيضاً ... السبب الكبير في نظري - لهذه السلطة المضخمة - جاءت من إنجازات عبد الناصر أو شعبيته ، وليس لأن معه سلطات . لأن هناك حكماً كثيرين جداً عندما سلطة لكن ليست عندما مثل هذه القدرة ... فعلاً ، حقق أشياء كانت أحلاماً للرجل للعصر العادي : جلاء الإنجليز - تأميم قناة السويس ... كان لي - مثلاً - صديق ذو فكر محافظ ، ويكره عبد الناصر جداً ، يوم أن أمم عبد الناصر قناة السويس قام احتضن الراديو وقبله وراح يبكي ويقول : داحنا عفنا طول عمرنا نحلم بهذا . وبعد أن تم تأميم قناة السويس تم تصدير البثوك ، لأن هذه قضايا لا ننمهاها .

إلى هنا وكانت الرأسمالية راضية . حتى جاءت تأميمات ٦١ وتحركت القوى الرأسمالية والإقطاعية ضده ... التحرك حدث هنا . لكن كانت سلطة عبد الناصر قد تدعمت بحكم أنه كان بطلاً وطنياً حقق إنجازات عاش الشعب للعصر سنوات يطلبها وحقق للفلاح للعصر فعلاً أشياء . لما نزل القرية ، نحن أبناء القرية ، نعرف ماذا تعني إنجازات عبد الناصر إنه لا يستطيع مخلوق اليوم أن يطرد فلاحاً من الأرض ، إلا « بالبلبل البلدي » أي بصعوبة شديدة . وهذا حصل بعد استقراراً للفلاح . أولاد الفلاح تعلموا ويدخلون الجامعة . بنيت مستشفيات ومدارس . كليات للدارس التي بنيت في الريف هائلة . يعني عندنا في مركز كفر شكر ، الذي أنا منه ، مدرسة ثانوي ، ومدرسة ثانوي ، وزراعية ثانوي ، وتجارية ثانوي ، في كل ثلاث قرى مدرسة إعدادية . كل قرية فيها مدرسة . كل ثلاث أربع قرى فيها وحدة صحية . للياه والسكرباء قضايا هامة بالنسبة للرجل الذي في الريف ، شيء كبير . عبد الناصر طبعاً حقق إنجازات فهذه الإنجازات خلقت شعبية كبيرة أصبحت عنده سلطات مطلقة بسبب ضرب

القوى الأخرى - هو - في الحقيقة أيضاً - رفض أن ينفي ميكانيزم خاص له هو ، كنفرد أو كحكم ، أعني ميكانيزم أو أجهزة سياسية تخدمه ... هل هناك حاكم - في العالم - بقدر أن يأخذ قراراً من غير أن تجوز له عدة دراسات أو آراء ؟ . كان يلجأ إلى هذا فقط عندما يجب : ولا يلجأ إليه عندما لا يريد . لم يكن له « نظام » أو « نعت » دائم . وهذه هي النقطة الأولى في العيوب -

فالأحداث التي حدثت في مايو ويونيو ٦٧ سببها الأول أن الدراسات التي من حالة المدو لم تكن كافية .

لكن الكوارث التي حدثت - في نظري أنا - جاءت من النقص الكبير في ميكانيزم اتخاذ القرارات الأساسية ، ومن الأجهزة السياسية التي تعمل مع عبد الناصر ، وذلك قبل أن يأخذ القرار . وهذا الأمر لم يكن وارداً أو غير موجود تقريباً . وهذا الأسلوب تابع لفسكرة الحاكم القوي . فإدام قد أخذ كل السلطة فمن الصعب جداً أن نقول له : امسك هذا طامناً أنه هو صاحب الكلمة . الخطأ الأول ، عند قيام الثورة ، جاء من قبول الناس ففسكرة تفويض مطلق لمجلس الثورة للحكم .

لكن للأسف استمرت في هذا الطريق ، بسبب الانتصارات التي حققها عبد الناصر لا بسبب - كما يقول بعض الناس - أنه كان يعمل غسيل مخ للناس لأن أجهزة الإعلام ما كانت تقدر تعمل غسيل مخ للشعب للعري بدون الإنجازات . وبدون الانتصارات . يعني هذا كان طاملاً من العوامل التي جعلت أن الناس يؤمنون أن هذا الرجل بطل .

النقطة الثانية ... موضوع الديمقراطية ورفض عبد الناصر لطلاق أن يأخذ قراراً تحت أية ضغوط . الديمقراطية معناها قبول مشاركة الناس معه على جميع المستويات . يعني كان في مقدوره أن يعمل حزبا طليعياً . ويمكن

الديمقراطية أن تكون حزبا طليعيا حقيقيا ، أو منابر ، أو أحزاب تقدمية ، في نطاق التحالف . ومن الممكن الربط بين هذه الأمور . لكنه كان يرفض الضغط ، حتى من « الحزب الطليعي » الذي أنشأه . ولم يكن أحد منا يطمح أن توجد الديمقراطية في عهد جمال عبد الناصر بمعنى الديمقراطية الليبرالية ، إنما الديمقراطية المطالبة كانت من أجل الأهداف التي وضعها هو . وهي : مقاومة النهدي الخارجي والتغيير الداخلي . حتى هذه الأمور لم يكن مستعداً لها . لأن تجربته الشخصية كانت أنه لا يجب أن يلتزم مسبقاً إلا بأفكار نجرته ، فهي التي تمكنه من أن يصل إلى هذه الأشياء بنجاح .

إلى أن حدثت كارثة ٦٧ وتفجرت العيوب الموجودة . والأسف الشديد أن كل الهجوم عليه تركّز على أنه انهمز لأنه اشتراكي . وليس هذا هو السبب .

نحن ، في الحقيقة ، كنا نؤيده بهدف أن الجانب الإيجابي للتجربة يستمر . ونحاول أن نقلل من الجانب السلبي . لكن واضح أن القضية كانت صعبة . ولذلك يجب أن يكون هدفاً أساسياً من أهداف المناقشة هو : كيف تصبح الحركة الوطنية التقدمية ائتماراً لإيجابيات المرحلة السابقة وأنها تبتمد من السليبيات ؟ وطبعاً ، كما قال عبد العظيم أنيس لن نقدر أن نقيم هذا ، فكيف نضع تصوراً للمستقبل . لأن هناك — في الحقيقة — عدم وضوح . إذا كان هناك تصور للمستقبل ، فلا بد أن تكون هناك أيديولوجية .

وعبد الناصر ، لم يكن يحب الالتزام البعيد المدى في هذه الأمور . وكان هذا ينبع الأخطاء التي وقعت . وأثبت تطور الحوادث أن عدم رغبته في الالتزام البعيد المدى كان ضاراً بالاشتراكية . وذلك ، طالما أنه لم يضع تصوراً للهكل النهائي للمجتمع الذي يريده .

لكن هذا الدرس لا يلغى أنه وضع نقطة أساسية جداً — في رأي —

وهي حتمية الحل الاشتراكي للبلاد النامية . فأوضح أن البلاد النامية — إذا أرادت أن تتطور وتنمو تقع في التبعية إذا اتبعت الطريق الرأسمالي : أما إذا اتبعت الطريق اللارأسمالي ، أي الاشتراكي ، فهذا هو طريق الدفاع عن الاستقلال الوطني . فمن هنا ، ومن منطلق وطني — وهذه حقيقة — تكون التجربة الناصرية هي مرحلة تاريخية يجب أن تقوم على أساس هذا الأمر ... دفاع عن الاستقلال الوطني . والتغير الاجتماعي من الضروري أن يلزم هذا الدفاع . ويقع هنا — إذن — أن نناقش التجربة . فإدام عبد الناصر وضع مثل هذه الأهداف ، فلا يبقى إلا أن تدرس الوسائل لتحقيقها . وهنا ، يمكن أن ندرس عيوب التجربة ، فنقول : هي كذا وكذا وكذا . وبالتجربة لا يمكن أن يكون كل ما تم في العهد الماضي سلبياً . لا ! هو إيجابي لأنه اقتراب من أهداف كبيرة . ولما نتصور المجتمع الذي نريده ، سنجد أن المرحلة السابقة كانت اقتراباً كبيراً من هذه الأهداف . ولكن عطلتها السليبيات المعار ليهي منها ، مثلاً : إنه كان يضرب القوى التي تنادي بالاشتراكية وتعادي الإمبريالية وتتفق مع هذه الأهداف . ومن ذلك ، أيضاً ، إبعادها عن السلطة ، ووضعها في السجون . لكننا ندافع عنه الآن لأن هذه الأهداف هي أهدافنا ، بصرف النظر عن عملها .

• توفيق الحكيم :

يعني نحن مثقفون على لب القضية . وهي أن الأساس الفكري للثورة لم يكن من الممكن أن يؤدي في آخر الأمر إلا إلى سيادة للسليبيات .

• خالد محيي الدين :

عندما نصل إلى التقييم ، فسنجد أيضاً أن في تفكير الرئيس عبد الناصر — كما هو وارد في « الميثاق » — أخطاء هي أيضاً أدت إلى ثغرات في التغير الاجتماعي .

• توفيق الحكيم :

أنا تنهت إلى هذا أخيراً . وأنا كنت متحمساً لثورة الإنجازاتهم ، وأن عبد الناصر هو الرجل الذى انتظرت من ثلاثين سنة . ولم أكن أعرف أن كل هذا يؤدى إلى حدوث أثره . لكن الشكل الذى لم يكن قد ظهر أثره فى ذلك الوقت ، فضلا عن أنى كنت غير راض عن نظام الأحزاب . ولذلك تلاقيت مع الثورة .

لكن بعد ذلك أذكر - أنه بعد صدور « الليثاق » - تحدثت إلى بعض الأصدقاء لينقلوا كلامى إلى عبد الناصر وقلت له : إني ألاحظ الآن الرجل الذى يبيع بطيخا فى الفارج ، يمكن عندما تطلع بطيخة « قرعة » يغم عبد الناصر . معنى كلامى ، ان عبد الناصر يتحمل مسئوليات لا يستطيع أن يتحملها ، لأنه يحكم حكما مباشراً . وقلت لصديق من هؤلاء الأصدقاء : لماذا لا تبلغه أن ينظم شغط الجماهير فيعمل حزبين . والشعب عندما يغضب يعصب غضبه على الحزب للوجود فى الحكم ، ويأتى بالحزب الثانى . فن واقع « الليثاق » فإن « الليثاق » يحتمل حزبا معتمدا وحزبا متطرفا وقد قيل لى إن كلامى هذا نقل إلى عبد الناصر فقال : لكن أخشى أن تحدث صراعات فى البلد ويعطلون البلد ، وتصبح مشاغل كل حزب أن يحطم الحزب الآخر . وزمان كان التطاحن فى البلد بهذا الشكل .

• لطفى الخولى :

بعض الأضواء قد ألتقيت من الأستاذ خالد محيى الدين والأستاذ توفيق الحكيم . أصبح عندما نوع من « القرشة » أو الأرضية التى يمكن أن نصل - من خلالها - إلى إطار نلتزم به ، بمجدول أعمال لهذه للناقعة التى يبدو أنها متمتد جملات وجلسات . وأعتقد أنه من الممكن أن د. عبد العظيم أبس يتسكك ، إذا كان عنده مشروع أو اقتراح - فى هذا الأمر - أعنى ترجمة

ما ناقضناه وما عرض علينا والوثائق — إلى جدول أعمال لهذه المناقشة .

• توفيق الحكيم :

فلنبعث تقسيم للوضومات على فترات حتى لا تختلط الأمور ... كلامنا اليوم — في الواقع — ينصب على رقم ٣ الذى هو التجربة الناصرية . ولأن هذه نشرت في « عودة الومى » فأنا أقول افتحوا الملفات . فالتلق يحمى من أسرى :

أولا : الإطار الذى يوضع . لذلك فإني لا أتكلم الآن عما تريده الدولة : أى من تغيير في النظام للوجود وفي الاتحاد الاشتراكي كعكل . أنا أتكلم اليوم من رؤية واضحة لعكل اليسار — في المستقبل — ولو بعد خمس سنوات . اليسار ، اليوم ، هل هو حارف ما هو الشكل الأمثل لوضعه في المستقبل ، حتى لا نفاجأ يوماً بياس الناس ، ويتأكدون أن الاتحاد الاشتراكي ليست له فاعلية . فإذا فعل عندما يأتي الوقت الذى تطرح فيه للمسئوليات ؟ للمسألة عكل الحكم ، وشكل اليسار ما هو . أما اليمين « فسيك منه » لماذا ؟ لأنه طول عمره مستفيد من واقع أن وراهه تقاليد هائلة ووراهه التجارة بالدين . ووراهه أخلاقيات مجتمعة قديم من الصعب أن تطالبه بأن يغير نفسه . ولذلك أنا ، اليوم ، أتكلم مع اليسار . لأن اليمين لا يريد التغيير ... فاليسار هو الذى يهوم بالتغيير . فالمسأل : اليسار ، هذا ، هل سيكون في إطار أولئك يكون هناك إطار ؟

• لطفى الخولي :

هذا سيبحث ، ونحن ملتزمون بهذا ...

• توفيق الحكيم :

لذلك أضيف أن الكلام الذى قلناه اليوم ، هذا يدخل في الباب الكبير جدا الذى هو الثورة ، من حيث السياسة ، ومن حيث وضعها للعرب والعروبة ،

والإنتاج الداخلي والأسلحة الزراعية : مكيف نقد ، وما الذي حدث في الريف ؟ كل هذا ، لأن اليسار عليه أن يبلور الثورة لأنها ستكون للنطلق . لا بد أن يعرف اليسار التحول الاشتراكي : ما هي سبلياته ، حتى نوكات ٢٠ في المائة لا بد أن يأخذها ويبنى عليها .

• لطفي الخولي :

اتفقنا ! للطروح ، في النقاش ، الآن ، وهو وضع الاطار العام للنقاش ، بما فيه القضية الأساسية ... أين يقف اليسار من الواقع ومن المستقبل في ضوء تجربة المعمرين سنة الماضية . وهذا متفق عليه .

• توفيق الحكيم :

طبعاً ، بالنظر إلى ظروف الحركة لا نريد أن نعمل أي تخطيطات في الحاضر لأن السلطة تعمل وهي ماشية في طريقها وتستعد للحرب . ونحن لا نريد أن « نلغبط » لها نظامها . ولكن حتى لا يقاوم اليسار ، غداً ، بأنه مشقت وأنه قاعد هكذا في شكل حلاى ، فلا بد — قبل أن يضع المجتمع الأساس لنفسه بعد الحروب — نقول لا ! هذا هو اليسار قد أصبح واضحاً منذ الآن ، وأنا من خمس سنوات اجتمعنا في هذه الغرفة . وأنا من الجائز ألا أكون موجوداً بحكم حتى للتقدمة لأنه من سنة لسنة عزرائيل واقف لي . لكن يبقى اليسار . فإما أن يظل مطارداً أو ينقسم على نفسه . أقول لا بد من الآن ، لأن مسألة عدم العكس هذه « تعبانى قوى ... قوى » . وهذه (مسألة عدم العكس) مسألة لم تكن متوقعة من ثورة إيجابية حملت انجازات ولكن بدون شكل سياسى يسمح للشعب أن يفارك ، ويسمح ليسار أن يوجد ، ويسمح للمعارضة أن توجد .

• لطفي الخولي :

للطروح الآن نقاش هو التصور ... كيف تجري المناقشة من خلال ترجمة

كل هذا الكلام إلى جدول أعمال . ينجي لي أن الدكتور عبد العظيم عنده كلام .

• عبد العظيم أنيس :

أنا افتراضي ، استكمالاً للمناقشة التي بدأناها أو التساؤل الذي بدأته ، هو مجرد اقتراح لإطار للمناقشة . فإن وافقتم عليه ، يمكن نستمر فيه . وهذا الاقتراح قد يبدو غير منطقي في مناقشات مادية . لكن أعتقد أنه سيكون منطقياً ، ومفيداً في هذه المناقشة بالذات . لأن مثل هذه المناقشة الهامة جداً ، والضرورية جداً والتي تسجل للتاريخ ، أعتقد أن هناك خوفاً من أن تتبلور المناقشة إلى مناقشة تبصيلات وجزئيات ، وبالتالي ، فإن القضايا الأساسية والجذرية التي دائماً يتكلم عنها الأستاذ توفيق الحكيم ، تضع في هذا الموضوع . وعلى هذا الأساس أقترح أن تبدأ المناقشة .

أولاً : حول صورة المستقبل . ماهي الملامح الأساسية التي يتصورها الجالسون هنا للمستقبل وذلك فيما يتعلق بمصر . ومرتبطة بهذا طبعاً موضوع اليسار . وهنا عندي ثلاثة محاور في النقطة الأولى . أعتقد أنها محاور جديرة بالمناقشة .

(١) مستقبل مصر ... فن ناحية ، هناك النظرة الليبرالية العادية ، ومن خلالها تتصور مستقبل مصر ، مجتمعاً فيه أحزاب ، فيه نظام ليبرالي ، بكل ما يعرفه النظام الليبرالي في بلد مثل بريطانيا أو الهند أو فرنسا ... الخ . أو نظام رأسمالي في طابعه العام . وفي مقابل هذا التصور ، هناك النظرة الاشتراكية التي تقوم على أساس حتمية الحل الاشتراكي . وأن بلداً مثل مصر ، بلد فقير ونام ، وأنه لا مفر من هذا البعد بالنسبة للموضوع .

يرتبط بهذا ، كل مشكلة التنمية الاقتصادية والاجتماعية كبعد . ثم قضية الديمقراطية وهشكل الديمقراطية ، وتصورها ، وكل ما يرتبط بذلك .

(ب) البعد الثاني ، أعتقد أنه متعلق بالبعد العربي . ويرتبط بهذا قضية التضال ضد الاستثمار والمهجرية . وقضية شكل المستقبل فيما يتعلق بعلاقات مصر بالعالم العربي : صورتها سواء علاقة دستورية اتحادية وحدوية تضامنية فقط ... الخ .

(ج) البعد الثالث ، أعتقد هو البعد الدولى الذى أشار إليه الأستاذ توفيق الحكيم فى كتاباته فيما يتعلق بمشكلة تصورنا لعلاقة مصر بالعالم كله : الولايات المتحدة ، الاتحاد السوفيتى ، الدول النامية ، المجتمع الاشتراكى ... الخ ...

هذه ثلاث أبعاد فقط عريضة أطرحها للمناقشة . ويرتبط بهذا موضوع دور اليسار المصرى فى تشكيل هذا المستقبل الذى نتكلم عن ملامحه . إذا تبادلنا الرأى فى هذا التصور ، وضئنا أن فيه حداً أدنى من الاتفاق ، وحددنا نقط الخلاف ، فى هذا الموضوع كله فسوف يكون من المفيد جداً أن نتكلم بعد ذلك فى « ثانياً » ... تقييم الوضع العالمى لمسار الثورة لأن هذه النقطة ، نقطة هامة جداً أريد إبراز أهميتها وليس لمجرد أنى أتناقش فيها الآن .

استاذنا توفيق الحكيم أشار إلى قضية العكس . الشكل السياسى الذى اعتقد هو أنه كان بلا أهمية فى الماضى ، واكتشف ، فيما بعد ، أنه ذو أهمية قصوى ، وأن إعمال هذا الشكل أدى إلى فسكرة الزعيم المعبود ، وما ترتب على فكرة الزعيم المعبود ، من استئثار بالسلطة والدكتاتورية ، واتخاذ قرارات بدون معورة ، الخ ... مما أدى إلى السكوارث التى رأيناها . أنا قد اختلف مع الأستاذ توفيق الحكيم فى هذه النقطة . لأننى أهمل قضية العكس تماماً ، إنما أرى جذور الموضوع هى فعلاً قضية قصور فكرى فى القيادة السياسية لعبد الناصر ، ولقيادة الثورة فى فترة الستينات . بمعنى آخر ، أعتقد — وهذا ما سأفصله فيما بعد — أنه بانتهاء الخطوة الخمسية

الأولى في أول المثبتات ، وانتهاء بقرارات ٦٣ . أقول - في رأيي - أن الثورة لم تعد - حقيقة - قادرة على أن تمنح في اتجاه الفكر الاشتراكي أكثر مما أعطت . وأن أحد الأزمات الأساسية التي بدأت تظهر في النظام برزت فعلا في سنة ٦٤ ، ٦٥ أي قبل ٦٧ بسنتين . وأن للعكسة هي أزمة فكرية كبيرة . وأنها كانت حاضرة من أن تمنح في طريق الثورة أكثر من هذا أهى في قضية الناحية الداخلية . هذا رأيي وجازي يثبت أن هذا الرأي صحيح وجازي يثبت أنه غلط . إنما أنا أعتقد أن هذه قضية قصور الثورة فكريا ، وتخللها في هذه الحدود التي وصلت إليها ، ولم تكن قادرة على أن تمنح إلى أبعد من هذا . وعلى هذا الأساس بدأت الاشتكسات تأخذ وضعها الطبيعي في هذا الموضوع مبهدة لما قبل ٦٧ وانتهت بكارثة ٦٧ .

هذه نقطة مهمة تناقشها . قضية الفكل وللضمون في داخل حدود تقييم الوضع الحالي .

• توفيق الحكيم :

مسألة أن قصور التفكير الثوري من أنه يعطى الاشتراكية أكثر ... هل السبب فيها هو إضعاف اليسار في ذلك الوقت ؟ أنا أعتقد أن الاشتراكية بنت اليسار ، وليس اليسار ابن الاشتراكية . لأنه كيف يتم التغيير . الإجابة : أولا : يتم لمصلحة الناس . ولكن يتمكن اليسار من التغيير فلا بد أن يكون قويا وبتغييراته توله الاتجاهات الجديدة ومنها الاشتراكية .

• عبد العظيم أيس :

لا أريد أن أقول إن قضية الفكل غير ذات أهمية إنما ينبغي أن نوضح في مكانها الصحيح . في الإجابة على سؤال الأستاذ توفيق . أعتقد أن هناك أسبابا موضوعية وأسبابا ذاتية . يعني ، هناك أسباب سندخل في تفصيلها . ومما لا شك فيه أن من بين الأسباب الذاتية ضعف اليسار . وهذا

سيكون وارداً في رأي أنا العظمى ، وأنا أعبّر عن رأي العظمى في هذا الموضوع .

فلذا دخلنا إلى ثانياً ، فهناك نقط أساسية ينبغي أن نقال في هذا الموضوع هل الثورة تشهد تقدماً الآن في السنوات الأخيرة ، بعد وفاة عبد الناصر أو تراجعاً ، من ناحية الأهداف الاقتصادية والأهداف الاجتماعية ؟ ثم من ناحية الالتزامات التي التزمت بها الثورة في موائيقها : ميثاق العمل الوطني ، برنامج العمل الوطني ؟ الخ... كل هذه الأمور في حاجة إلى أن تناقش بالضبط ليضع الإنسان يده على هذا الموضوع . وفي هذه المناقشة نوضح الحالى ، في مسار الثورة ، سيأتى موضوع البعد الداخلى والعظمى ، والقضية السياسية والقضية الاقتصادية قضية التنمية ، والبعد الدولى والبعد العربى .

ثالثاً : تقييم ثورة ٢٣ يوليو . أنا أعتقد أن هذا سوف يأخذ مكانه بعد ذلك . لأنه من اللطى أن تطرح قضايا ستظهر حولها خلاقات بين المجتمعين . تأصيل هذه الخلاقات سيعود إلى الماضى . وسيكون من اللطى أنه سيؤصل في حدود ثورة ٢٣ يوليو ، وقد يؤصل إلى ما قبل ثورة ٢٣ يوليو أيضاً .

في هذه الحالة للمناقشة يمكن - في هذا الاتجاه - ستكون مفيدة وبناءة لأنه إذا كان هدف المناقشة أن نخرج بنتائج ذات قيمة حماية ، ولا نكون صفيطة مثقفين - مجرد السفسطة - فلا بد أن يكون هناك تقييم لماضى . أنا لست أطرح فكرة تقييم عبد الناصر حتى ولا تقييم البشار . فليست هذه هى القضايا الأساسية ، وإن كانت سترد في داخل النقاش والإطار . وإنما هذا تقييم ثورة ٢٣ يوليو بالضبط : حقيقتها ما هى ؟ والعناصر الأساسية لمكوناتها إذا كان رأيكم أننا نناقش أولاً وثانياً وثالثاً بهذا الترتيب فأعتقد أنه سيكون مفيداً أيضاً إذا كان لكم رأى آخر .

• لطفى الخولى :

طرح د . عبد العظيم أنيس معروض المناقشة .

• محمد سيد احمد :

أنا مايز أطرح بعداً آخر ... كان محور من المحاور الى طرحت يسار ويمين كان المحور الثانى : شكل وموضوع . أريد أن أقول : أن هناك محوراً ثالثاً موجوداً فى كل هذا الكلام : سأمحيه تحت وفوق . هذا مهم جداً . يعنى مثلاً لو نأخذ الشكل فى القسم الأول وهو نظام فوق ولا يتسرب إلى أحماق معينة تحت . لما جئنا تتكلم من للضمون فى النظام ، قلنا أيضاً هذا نظام فوق ، ونظام فوق لفسرب نظام فوق بدون اعتمانة بالتحنى . ولما كان عبد العظيم أنيس يقول ، من لحظة ، أن الثورة استهلكت إمكانياتها بعد ٦٥ . لأن أزمة « التحت » طرحت ، كانت استنثار الإمكانيات من تأميم للصالح الاستعمارية وتأميم بعض للصالح الوفوية انتهت فى الخطوة الحسية الأولى . وبعد ذلك كان المألوف تراكما رأسمالياً آخر لا يأتى إلا من « تحت » . والثورة لا تريد أنها تقدم على « تحت » ، فلم تحدث الخطوة الثالثة ، وتعثرت فى الأزمة . هذه هى النقطة الثانية .

النقطة الثالثة : ربط الشكل وللوضوع هو - فى نهاية الأمر - مطروح كقضية لم يعد من الممكن إرجاؤها . لأن « التحت » يبرز فى الصورة خصوصاً ، ونحن داخلون على مرحلة ثالثة : ما قبل ٥٧ ، ومن ٥٧ لغاية اليوم . وأنا أقول أن معركة أكتوبر ٧٣ كانت نقطة تحول . هنا ترتبط بقضية أخرى .

نحن نتكلمنا عن مصر الناصرية ، أو مصر العربية . أنا أحب أنتكلم عن مصر إزاء إسرائيل . وهذه قضية لا تقل أهمية عن هذه للمشكلة . أنا أقول إن للرحلة القادمة هى مرحلة مصر ، ومصر العربية معاً ، إزاء إسرائيل . وهى

مرحلة تختلف عن طبيعة المرحلة السابقة . وفي تعبير موجز ، وتعبير رمزي أضع للسألة بالشكل التالي ، وارجع (لفوق ونحت) .

لقد دخلنا ثلاثة حروب مع إسرائيل : حرب ٤٨ ، وهي أنفأت بالمناسبة ٥٢ . لأنه بفضل ٤٨ حدث ما حدث في ٥٢ . وبسبب أننا كنا عاجزين عن أن نواجه إسرائيل ، فقد استرددنا كرامتنا بتصليح أمورنا في الداخل . الثورة المصرية إلى - حد ما - لها بعد إزاء إسرائيل . السكرامة المصرية التي يمكن استردادها عن طريق ردالمزجة إزاء إسرائيل استردت بتعديل داخلي لكن حرب ٥٦ لم تعالج هذا الموضوع لأن الانتصار كان سياسيا . الدم أهدر سنة ٤٨ ، والدم أهدر ٥٦ ، ولكن الدم - لأول مرة - لم يهدر في ٧٣ . طبعا ، هذه قضية نقاشية : إلى أي حد هو أهدر أو لم يهدر .

ما أريد أن أقوله أن الصورة التي عندنا إن هذا لم يهدر . وهذا مهم جداً . إن دخول عنصر الدم معناه دخول عنصر من تحت . . اللعب . وهذا لا يقبل الردة . لأول مرة ، هنا ، عنصر داخل من تحت فاض نفسه فرضاً . وهذا سررم المستقبل . أنا آخذ هذا الجانب الرمزي . لكن هذا التعبير الرمزي بالغ الأهمية بالنسبة لكل صور المستقبل . وأقول أن المستقبل سيكون ، لأول مرة المرحلة التحتية وليس مرحلة فوقية . حين تسكلم عن مرحلة تحتية تسكلم عن اليسار بأجل معايبه . لأنه حتى تاريخنا اليساري ، في مصر ، اليسار فوق أيضا . كان اليسار له دور الإشعاع العسكري أكثر من دور التثت الطبقي . لم يكن اليسار يمارس عن طريق التحريك في الشارع وفي الريف . ولكن آخر مرة دخل الريف كان سنة ١٩ . الريف اختفى بعد ١٩ ، والريف نجده عند الإصلاح الزراعي سنة ٥٢ الريف لم يدخل الصورة . اليوم هناك بعد جديد .

● لطفي الخولي :

هل عندك إضافة لنبقائ الأساسية ؟ أنت تكلهت من أنه لابد في المناقشة

أن نراى البعد (مصر - إسرائيل) طيب هل هناك حاجة ثانية غير هذا الطرح ؟

• خالد محي الدين :

كلام عبد العظيم أليس أنا موافق عليه . لكن موضوع المستقبل ، لابد أن يرتب ترتيبا منهجيا بالأولوية . لأن الكلام الذى قاله محمد سيد أحمد داخل فى البعد العربى ، أو فنيا يسمى بالاستراتيجية العربية أو الداخلية . ولذلك ، إذا كنا سنرتب قضية موقف مصر من الانتماء العربى والدولى ، فهذا يتم على ضوء تحديد الموقف الداخلى . ولذلك أنا لما سألته هل هذا هو الترتيب . قال لا ! هذه هى للوضوعات . وكل للوضوعات التى ذكرها هى هذه للوضوعات بالفعل . تبقى النقطة الثانية . والسؤال بالفعل : هل تبدأ بمناقشة المستقبل ، ثم نأتى حتما للحاضر ، فالماضى ؟ ... أم أننا ونحن ناقش المستقبل ، سنناقش حتما الحاضر والماضى ؟

• عبد العظيم أليس :

لا مفر من هذا ...

• خالد محي الدين :

إذا كان الأمر كذلك أوافق .

• لطفى الخولى :

لكن بدون تركيز فى البداية .

• خالد محي الدين :

أنا موافق على ترتيب أولوية للمستقبل .

• مراد وهبة :

أنا أختلف قليلا مع د . عبد العظيم أليس بحكم التزاي بوجود أستاذنا توفيق الحكيم . فى تقديرى ، أن تبدأ بالفعل بصورة للمستقبل . لكننى

مستقطب في الاطار الذي يطرحه فيه الأستاذ توفيق الحكيم، إذ أن المستقبل، عنده هو تصور للاشتركية الحقيقية، فأنا أقول - مبدئياً - أن نستقطب في صورة المستقبل - وهو الاشتراكية الحقيقية - دون طرح : اشتراكية أم إبيرالية . وذلك بحكم أن الجالسين كلهم يسار . وإذا اتفقنا على هذا الاستقطاب لصورة المستقبل - طبقاً لما قاله الأستاذ توفيق الحكيم ، من أنه الاشتراكية الحقيقية - فنستعود إلى الوراء ، إلى الماضي ، ونقفز على الحاضر ونتجه إلى الماضي . وهو ما أشار إليه د . عبد العظيم خاصة بشرة ٢٢ ، وهو ما عبرنا عنه بفتح الملف . وفي تقديرى فتح الملف يدور حول ثلاثة محاور :

١ - العلاقة الجدلية بين الدائى والموضوعى، أى تحديد مسؤولية عبد الناصر، وتحديد القوى الجماهيرية، وأصحاب المصلحة ، من ناحية مسؤوليتهم تجاه تعاطف العامل الدائى المتمركز في شخصية عبد الناصر .

٢ - المحور الثانى هو : العلاقة بين البناء الفوق والبناء التحتى . لأنه واضح من « القرعة » التى طرحت أن إنجازات عبد الناصر كانت توحى بعدم الاهتمام بتغيير البناء الفوق المتمركز ، فيما يتصل بالقيم والتقاليد والعادات ، أى كل هذه الأمور التى ألح عليها أستاذنا توفيق الحكيم بقوله : إنجازات يسارية مادية . ولكن تقاليد وتراث يعنى لم يحدث تغيير . وهى - فى تقديرى - قضية فى حاجة إلى نقاش .

٣ - المحور الثالث : هو العلاقة بين العام والخاص . وأنا لاحظت بأن الأستاذ توفيق الحكيم منهم جداً بالتطبيق . أما مسألة الاشتراكية كبادئ عامة مثابرة فى أيديولوجية معينة فيبدو أن هناك تخوف من جهة أستاذنا من أنه قد تتحول الدعوة الأيديولوجية إلى مجرد شعارات كلامية . إلى أى حد يمكن مستقبلاً أن تتفادى تحول الأيديولوجية إلى مهارات كلامية ؟

حين تناقش هذه المحاور الثلاث ، فى تقديرى ، أن هذا بالضرورة - يعدل من صورة المستقبل فيمكن أن تدخل فيها ما يريده د . عبد العظيم ، ثم بعد تعديل صورة المستقبل تعود إلى صورة الحاضر حتى يمكن أن نعرف جيداً كيف يمكن تحريكه لأن هذه هي القضية التي يجب أن ينتهى منها الأستاذ توفيق الحكيم : أى كيف نحرك الحاضر إلى المستقبل ؟ إننى لا أستطيع إلا من خلال رؤيا مستقبلية داخلية فى علاقة جدلية من ماض متمثل فى فترة عبد الناصر تحدث انعكاساتها من جديد على الصورة المستقبلية . هنا ، يستكمل الاطار الذى فيه يمكن أن تتفق على كيفية تحريك الحاضر تجاه المستقبل .

• لطفى الخولى :

طيب تعديداً زريد نقاطاً محددة .

• مراد وهبة :

أولاً : صورة المستقبل . هي الاشتراكية الحقيقية ، كما حددها الأستاذ توفيق الحكيم . و تنتهى منها لا تدخل فى تفصيلات خاصة : ليبرالية أم اشتراكية . لأن مثل هذه القضية فى جالستنا هذه تعتبر وهمية ، لأن الحاضرين - كما قلت - يسار وإلا أصبح حواراً من جانب واحد ، إلا إذا كنتم ترغبون فى دعوة الليبراليين لىكى يمكن أن نقنعهم بوجهه نظرم !

ثانياً : البعد العربى والبعد الدولى ...

• توفيق الحكيم :

إذن لابد أن يدعو الليبراليين فى جلسة من الجلسات أم ماذا ترون ؟

• لطفى الخولى :

د . عبد العظيم ، عندما طرح هذا ، فقد طرحه على أساس ضرورة أن يعدد اليسار موقفاً . هذا الموقف ضرورى أن يتحدد فى مقابل موقف آخر . وبالتالى ، لا بد أن يقدم الحجاج التى نختار على أساسها الطريق الاشتراكي

وذلك لفعل الطريق الليبرالى أو الطريق الرأسمالى فى التنمية . هذا واضح
مببى ، أن الاشتراكية تكون مطروحة فى واقع محدد وفى ظروف
محددة ومناطق قرى وطنية محددة . وهذا كله داخل فى مضمون المناقشات
التي ستجرى ...

لكننى أسأل د . مراد وهبه هل هو معترض على البيان الرئيسى الذى
افترحه عبد العظيم ؟ عبد العظيم مقترح أن نعمل عكس ما هو تقليدى فى
فى المناقشات على أساس أن هذه المناقشة أيضاً غير تقليدية . وأن هناك حداً
أدنى من معرفة أفكار بعضنا البعض . ومن خلال « الفرشات » التي تمت ،
لسنا فى حاجة إلى العودة باستمرار إلى الغذائيات التاريخية ... إلخ ... إلا فى
مجال مناقشة خدمة الرؤية للمستقبل الحاضر . وعلى هذا الأساس هو يبدأ
بالمستقبلية ، وذلك على عكس ما هو قائم فى المناقشات التقليدية . هذه نقطة .
• توفيق الحكيم :

هذه النقطة لها فائدة . لأنه إذا خططت وصورت المستقبل ثم تسكمت
بعد ذلك — فى سياق للمستقبل — عن الماضى والحاضر ، فتكون بهذا غير
قاصد أن تسمى أحداً . لأن الخوف ، هو أنه عندما تتسكلم فى الحاضر والماضى
ستلقى من يقول لك : هذا نقد للماضى . إنما عندما تتسكلم فى اتجاهات صورة
للمستقبل ، عن مصر ، إذن يصبح كلامك مزهاً عن أية أغراض .
• لطفى الخولى :

صحيح أو بحجاب هذا فإنه بالنسبة للمستقبل ليس المطلوب تحديده إلى
الأبد . وبالتالي ، ما هى المرحلة التاريخية التي نرى فيها هذا المستقبل ؟
النقطة الثانية : أن ما أثرته أنت (مراد وهبه) بين القات والموضوع ،
هو ما أثاره الأستاذ توفيق الحكيم حول الفكر والمضمون ، وما أثاره محمد

سيد أحمد بين الأبنية التحتية والأبنية التوقية فإن كل هذا صيد - كتهج -
خلال المناقشة . لكن أى واحد يمكنه أن يستخدم أى منهج يراه .

• لطيفة الويات :

بالنسبة لجدول الأعمال الذى يقترحه عبد العظيم أنيس ، أرى أن ثانياً
وثالثاً فى بعضهما البعض وأن مسار الثورة واختلاله - من سنة ٦٥ - مرتبط
ارتباطاً كلياً بالحاضر . بعد هذا ، أرى أن هذا المنهج واسع جداً . بحيث
أنه من غير الممكن أن يودى إلى نتائج ملحوسة . فلو حملنا مصالحة بين افتراح
د . عبد العظيم أنيس ومحمد سيد احمد ، فإن اختلال الثورة من بعد ٦٥ هو
اختلال مرتبط أساساً بالصراع المصرى الإسرائيلى ، واختلال مرتبط أساساً
بالوضع الدولى المتأثر بنتيجة هذا الصراع ، واختلال مرتبط أساساً بفوقية
الأشياء وانزال الشعب عن هذه الأشياء . ولا يمكن تصور أى صورة للمستقبل
إلا فى لطاف تجاوز الصراع المصرى الإسرائيلى الذى هو نقطة الانطلاق ، يعنى
الصراع المصرى - الإسرائيلى ...

• لطى الخولى :

دكتورة . نقطة نظام - لو سمحت - أنت بدأت تدخين فى النقاش .
أولاً : ما طرحه محمد سيد احمد هو مقولة وما تطرحين أنت مقولة أخرى ...

• لطيفة الويات :

لا ... أنا أريد أن أوفق بين المنهجين .

• لطى الخولى :

لا . لماذا المصالحة بين المنهجين ؟

• لطيفة الويات :

هل يمكن أن أنصوّر صورة للمستقبل وأنا لأعده فى انفصال عن الحاضر ؟

● لطفي الخولي :

ولكن من قال إن هذا سيحدث ؟

● توفيق الحكيم :

أنا رأيت في موضوع المستقبل لا بد تعوره بالنسبة لاستراتيجية مصر العربية والدولية وهذا أساساً صراع مصر مع إسرائيل . هذا جزء رئيسي .

● لطيفه الزيات :

هذه ستكون الأساس ، حتى نحيط بأطراف الموضوع .

● لطفي الخولي :

يا دكتورورة لطيفه ... فيه أيضاً وجهة نظر - حتى من ضمن اليسار أن هناك تخطيطاً من الاستعمار لاستخدام قضية الصراع العربي الإسرائيلي ، كي تكون عملية ابتزاز كاملة وابتزازاً للقوى المصرية و ... و ... الخ . محمد سيد احمد نفسه قال : إنه لما بدأنا - حسب تعوره - في إصلاحات الوضع الداخلي أمكننا إحراز بعض الانتصار في ٧٣ . وبالتالي ، القضية المحورية ليست الصراع العربي الإسرائيلي . هذه وجهة نظر . لكن القضية الأساسية إلى أين تنتجه مصر ؟ فهذه - أيضاً - قضية رئيسية . وبالتالي ، المقولات تحتاج إلى مناقشة فلا نصادر هذه المناقشات . وبالعكس اختلاف وجهات النظر حول هذه القضايا سوف ينفي الحوار .

ومم ذلك ، فيمكنك إما أن تضي قضية الصراع العربي الإسرائيلي باعتبارها النقطة الرئيسية هناك ، ثم تبين هل لها كل حابه . وأما أن تضي قضية التشغيل لمصر المستقبل والسياسة الاستراتيجية المصرية للمستقبل كشيء منفصل أو مرتبط بالقضية العربية ككل وخاصة بمدها الفلسطينية .

• لطيفة الويات :

خلال كم سنة ؟

• محمد سيد احمد :

فليكن عشرين سنة مثلا .

• لطفي الخولي :

لا بد من تحديد أولى على الأقل .

• خالد محي الدين :

أنت تضمنين في ذهنك — وأنت تبنين سياسة عربية وسياسة دولية وتنمية — إن هذا الصراع حتمي حتى ولو تم اتفاق . ففى تقديرى أن هذا الصراع لن ينتهى .

• محمد سيد احمد :

حتى هذا الاتفاق هو شكل من أشكال الصراع .

• لطفي الخولي :

هل هناك من الإخوان من له رأى آخر حول للناقطة وفى نقاط جدول الأعمال ؟

• محمد سلامة :

لقد أتيت لافعلنا أن نسمع « الفرشة » وهذا جانب هام جدا فى تاريخ ثورة يوليو أتيت لافعلنا وأنا اعتبر أن « الطليعة » ملتزمة وملتزمة أنها تنشر هذا « الفرشة » .

• لطفي الخولي :

سننشرها كاملة .

• محمد حليمة :

وبالنس لآنها مهمة جدا بالنسبة لمجموعات الشباب حتى لا تفضل . ونحن نعرف أساليبهم ... للضالون يكفى أنهم استغلوا « عودة الوعى » وما يجب أن يكون .

• لطفي الخولى :

فقط أحب أن أضيف إلى جدول الأعمال نقطة رابعة ، وهو أن كل هذا يعطى تشخيصا للموقف ، سواء برؤيته للمستقبلية أو برؤيته الحاضرة . أعتقد أنه لا بد أن نضيف نقطة رابعة أخرى نتحدد فى سؤال واحد : ما العمل ؟ أى تصور عملى للمستقبل .

• صراد وهبة :

أما كنت أرفض فقط أن يؤجل تفصيل الكلام فى المستقبل - كما طرحه د . هبد العظيم إلى ما بعد طرح فتح الملف لآنى أخشى أن نستطرد فى المستقبل بحيث أنه لا يوجد وقت لفتح الملف .

• لطفي الخولى :

لا ... أنت حارف أنه قد يبدو أنه من غير للنطق فى البداية . لكن فى الحقيقة البدء بالمستقبل هنا بالذات منطق ... لماذا ؟ لأن الجميع لهم تجارب ، ولهم رأى ، وقد عانوا التجربة و ... و ... الخ ... وبالتالى ، إن الأساس الذى سنبداً منه أرضية نقاش وتحليل لمسار الثورة ولتجربة العشرين سنة الماضية ولعبد التاصر ولدوره و ... و ... الخ ... فيه - منذ البداية - بين المتناقضين تحديد واضح لفهمهم للمستقبل ... بنقط اتفاق ونقط اختلاف محددة . فهذا ، يعينك على فهم الواقع وعلى فهم مسار التجربة ، ولهذا أهميته . وأهميته : أنه منذ البداية ، وأدأ واضح تماماً فيما اتفق معك ، وما اختلف

مراك حول للمستقبل . وهذا ، بالتالى ينعكس فى منهاجك فى الرؤية والتحليل
للاحاضر واللاضى .

✽ فؤاد مرسى :

لوصفت لى ... أعتقد أن « الفرشة » التى تقدم بها الأستاذ توفيق
الحكيم ، فى هذه الجلسة ، وكما اكتملت - كفرشة - بالعرض الذى قدمه
الأستاذ خالد محبى الدين قد تجاوزت أمرين : الأمر الأول محاكمة « عودة
الوعى » ككتاب وضمه الأستاذ الحكيم واستغل واستفيد منه بدرجات
مختلفة . الأمر الثانى الذى تم إنجازه ، بمناقشة اليوم ، هو مجرد فتح لللاف .
بعض لساننا نحاكم عبد الناصر - أيضا - ولسنا نحاكم التجربة للناضية ،
ولساننا نحاكم اليوم بقدر ما نحن معقولون بالمستقبل .

✽ لطى الخولى :

إذن اتفقنا على هذا الأساس . ونرجو أن نستأنف جلستنا الثانية يوم
الاثنين القادم الساعة الحادية عشرة .

✽ خالد محبى الدين :

هناك نقطة أريد أن أضيفها على كلام فؤاد مرسى . الحقيقة أن هذا
المنهج يمحانا لتخطى الكلام الذى قاله توفيق الحكيم عن : هل الاشتراكيون
أتباع مذاهب عامة يفسكرون ، فقط ، فى التزامهم الخاص دون النظر لوظفهم .
هذه المذاهب عليها أن تضع تصورا للمستقبل مصريا عربيا ، ونناقش معا كلنا
برنامج يؤكد أن الانسان الاشتراكي قضيته الأساسية هى وطنه ، ويضع
ظروف وطنه قبل كل شئ . وإن كان عنده منهج فكري فهو خدمة وطنه
برنامج محلى صراعيا كل الظروف المصرية والعربية .

● لطى الخولى :

« انتهت الجلسة الأولى »

اتفقنا . وشكرا .

الجلسة الثانية

• لطفى الخولى :

هذه هي الجلسة الثانية للحوار . فى الجلسة الأولى ، أتيج لنا أن نتعرف على رؤية الإطار العام للتجربة لدى كل من الأستاذ توفيق الحكيم والأستاذ خالد محيى الدين ، وذلك من خلال موقعيهما ونجارههما المختلفة مع ثورة يوليو وقيادتها الوطنية . واستطعنا ، فى نهاية هذه الجلسة الأولى ، أن نتفق على جدول أعمال محدد للحوار . واستقر الرأى بيننا على أن بدأ — على خلاف للعتاد — بتصور كل من المستقبل المجتمع للصرى بعد تجربة يوليو وحرب أكتوبر . وذلك بهدف الوصول إلى مناهج التفكير التى على أساسها ناقش تجربة يوليو ومسارها الإيجابى والسلبى . أو كما يقول أستاذنا الحكيم نفتح لللغات . وللغيد هو البدء بالمستقبل ، ثم الرجوع إلى الماضى والحاضر ، ثم العودة من جديد إلى المستقبل للإجابة على سؤال : ما العمل ؟ ... أقول للغيد ، فى هذا ، أننا سنتمكن من أن نحدد نقاط الاتفاق ونقاط الاختلاف ، فبما بيننا ، وأسبابها للوضوعية . وبالتالى ، ننقد للناقشة من الوقوع فى مهادى « الدردشة » . وأعتقد أن هذا هو مطلبنا جميعاً .

وقبل أن ندخل فى الموضوع ... الأخ محمد سلامة كان قد طلب أن يتحدث فى ختام الجلسة للماضية ، لكن الوقت لم يسمح . ولذلك أدهوه إلى أن يدلى بما عنده قبل أن نلتزم بمجدول الأعمال .

أولاً : أنا هنا كره دعوة الأستاذ لطفي الخولي ، وهذا يمكن أن يكون أول تمثيل للشباب . وكانت فرصة — الحقيقة لنا — لتلتقي بالناصر للتمسكة في البلد ، وخاصة أستاذنا توفيق الحكيم . وأنا أقول ذلك ، لأن ما دار حول أستاذنا توفيق الحكيم وربما كانت جريدة الطلاب هي أول من يادر لمنافسة توفيق الحكيم ، سببه المباخر ، في هذا ، كان كتاب « عودة الوعي » ، كتاب « عودة الوعي » ، وما صادفه من ظروف معينة . إذ هو ينشر ، أول ما ينشر في بيروت ، وتقوم بعض العناصر الرجعية في مصر والوطن العربي لتستغل الكتاب ، وتظهر ما به من انطباعات سلبية لحسب ، وتبرزها بشكل لم يكن وارداً في حين أن أستاذنا توفيق الحكيم . وهو أول من ناصر فعلاً الثورة وأول من وقف إلى جوار الزعيم جمال عبد الناصر . وهذا ثابت من خلال كتاباته ولا نأقن عنها بمجديد . وأريد أن أقول نفس الشيء بالنسبة لدور الشباب وتعدى الشباب فعلاً للمجموعات الرجعية .

الشباب كان له دور ممتاز جداً خاصة في البدايات ، من أول إبريل سنة ١٩٦٤ حتى الآن — من أول المؤتمر العاشر لطلاب الجمهورية . كان تصديبه واعياً وشجاعاً في ظروف لم تكن قد تبلورت فيها بعد حرية الرأي وحرية الصحافة . فالحقيقة ، هي أنه ، من خلال هذا المؤتمر ، بدأ الاتحاد العام لطلاب مصر الدور المنوط به فعلاً في التصدي للمجموعات الرجعية العائدة والتي حاولت أن تتنصص فرتها ، وتلشب بالفعل أظافرها في مكتسبات ثورة ٢٣ يوليو . الاتحاد وجريدة الطلاب والشباب بدأوا عملية التصدي في اللقاءات المتعددة ، وفي الندوات المتعددة ، وفي حضور الرئيس أنور السادات ، المشغول الأول عن ثورة يوليو اليوم . كانت هناك ، أيضاً تجربة ناجحة جداً ، وأعني بها لقاء ناصر العسكري الرابع ، وما صاحبه من افتتاح كبير على القاعدة

الجاهلية لدرجة أن الجماهير استوعبت التجربة الطلابية والشبابية التي كانت متمثلة في قيادة عين شمس . فكانت فرصة لتكشف الجماهير النوايا السيئة التي دخلت بها بعض المجموعات الرجعية المائدة . هذا تحليل موجز لما صاحب دور الشباب والطلاب في هذه الفترة ، وذلك بقصد أن نضع التجربة الطلابية والشبابية الناصرية ، للوجود حاليا في مصر ، والتي تنصعد للمجموعات الرجعية في دور التكوين ، وذلك عندما نتحدث عن المستقبل . إذن ، كان دور أستاذنا توفيق الحكيم ، وما صاحب كتاب « عودة الوعي » ، من بعض الشباب ، قد استغلته هذه المجموعات ، وخاصة في جريدتها أخبار اليوم والأخبار . والتشجيعات التي ظهرت وكانت واضحة . ولا بد لنا ، ككتاب ، أن لا ننقل أبدا التجربة الحية . وريادة أستاذنا الحكيم للأدب في مصر ، وذلك مهما كان من الأحداث التي حدثت في خلال هذه الفترة . وهذا لا ينفي أن لنا بعض التحفظات على ما جاء في كتاب « عودة الوعي » . إلا أننا ، مع تقديرنا واحترامنا للرأي ولأستاذنا توفيق الحكيم ، فإنا أول الناس الذين ينادون ، فعلا ، بفتح لللف لهذه التجربة سواء للتجربة الناصرية أو تجربة ثورة ٢٣ يوليو . نحن لا نخاف من فتح لللف . هل العكس ، نحن ننادي بفتح لللف . نحن على ثقة من أن التجربة ممتازة والتجربة واعية ، فيها بعض السلبيات نعم ، لكن طبعها هي تجربة لا بد من استمرارها .

• لطفى الخولى :

حسنا ... هل لنا بعد ذلك أن نبدأ بالمناقشة على أساس جدول الأعمال . النقطة الأولى : ماذا عن المستقبل ؟ ماذا يا أستاذ توفيق ؟ ... للمستقبل ؟

• توفيق الحكيم :

في الواقع ، أنا دائما أحب أن أبحث عن جذور موافق وتفكيرى ، حتى لا أكون رهنا بنوازع لجأية أو تلقائية أو دافع مناسبات . ذلك أن هذه

التوازن والدوافع ، في الحقيقة ، تكون أحيانا سطحية وموجهة لاعتبارات معينة . ومن هنا ، فزأى دائما أرجع إلى الخط الرئيسى في تهربى في الحياة أو في موافقى ، لأن هذا هو الأصح . فعندما أردت أخيرا أن أحلل موافقى ، وجدت خطأ معينا وهو أنه في الثلاثين سنة السابقة على ثورة ١٩٥٢ ، كانى موقف معين : وهو أنى تنهت إلى أن الديمقراطية انخرعت وأصبحت ديمقراطية مزيفة لعوامل كثيرة . وهى أنها لم تسكن فى بيئة حرة ، ولكن فى بيئة تسيطر عليها السلطات — أو على الأقل — سلطتان كبيرتان وهما الاحتلال الانجليزى والسراى . وكانت هناك ثلاث قوى موجودة فى البلد : وهى الاحتلال الانجليزى والسراى والشعب . الشعب ممثل فى القيادة الثورية ، قيادة ١٩١٩ . لأنه قبل ذلك كان للوقف الشعبى موقفا غير واضح . كان يوجد مفكرون ومنتقون ثوريون مثل الحزب الوطنى ، أو قبل ذلك مثل الحركة المراهية . لكن ، أين الشعب فى ذلك ؟ كان الشعب غير مركز فى إطار ... يعنى مصطفى كامل كان يخطب ونحن بقلوبنا معه . ولكن ما هو الإطار الذى نستطيع أن نقول إن الشعب كان معه فيه ؟ هل الفلاح فى الريف كان يشعر مصطفى كامل أو يتصل بفكره ؟ هل العامل كذلك إذا كان قد وجد فى ذلك الوقت ؟ أعتقد أن من كان يفهم خطب مصطفى كامل هم مابقة للثقفين وللطربسين أو المعممين — أعنى — المثقفين صوما ، وفى إطار الإيقاظ الوطنى العاطفى وليس بعد فى إطار ثورة فعلية . ولكن ثورة ١٩١٩ ، كانت غير ذلك . لأنها بلورت قوة شعبية فعلية ، من فلاحين وطاملين ومثقفين ونساء خرجن بالبراقع وقرى استقلت مما اضطر الاحتلال الانجليزى إلى إرسال قطار مسلح إلى الأرياف ... ورجال دين مسلمين ومسيحيين معا فإذاً ، كانت حركة شعبية مركزة ، عاجأت الانحياز بل عاجأت سمع زغلول نفسه عندما عاد من اللبنى فوجد البلد كلها مشتتة ومركزة ضد عدو موجود

بيننا ، وهو الاحتلال الإنجليزي المركز في القاهرة نفسها ، في ثكنات قصر النيل ، أمامنا . وفي الوقت نفسه ، كانت سلطة الاحتلال هذه تتدخل في شئونها باعتبار أنها هي السلطة القوية التي تملئ إرادتها على الشعب . فلما جاءت ثورة ١٩١٩ ، جاءت لتطالب بحق أصبح أيضا محسوسا طاليا ، وهو أن الحرب العالمية الأولى وضعت لنفسها هذا إنسانيا . قالت إنها تحارب للحرية . وجاء ويلسون الأمريكي - وكان أسلافه أستاذ في جامعة - بالمبادئ التي نعرفها من حق الشعب في تقرير المصير . فتمسكنا بهذا ، وقلنا نحن أجدر وأولى بتقرير المصير . والشعب قام ، ولذلك كانت ثورة شعبية . بعد ذلك ، اعتبر زعماء الثورة مجردة لأنهم ليس لهم إطار معين ولا شكل معين ...

تأثرين ضد الإنجليز ، ولذلك ، فإن الإنجليز هند المفاوضات ، قالوا : نحن نتفاوض مع رئيس حكومة مصرية ولكن لا نتفاوض مع رئيس الشعب أو ما نسمونه أنهم برئيس الشعب لأنه ، في الحقيقة ، رئيس عصاة ثورية ، هو رئيس الثورة . ولم تخرج العادة أن تحدث مفاوضات بين حكومة رسمية وبين زعيم ثورة ، وكان هذا تحديا للسلطات الإنجليزية . غرغفوا - في البداية - أن يفوضوا سعد زغلول باعتباره رئيس ثورة . وقبلوا للمفاوضة مع رئيس الحكومة وقتذاك « هدى يكن » مما جعل سعد زغلول يقول قولته للثورة « جورج الخامس يفوض جورج الخامس » ...

والغريب أن هذا يحدث مع جميع التأثيرين ... يصفونهم في البداية باسم عصاة أو إرهابيين ، كما يحدث الآن مع منظمة التحرير الفلسطينية ويامر عرفات . لماذا عصاة ؟ لأن عرابي والناس الذين قاموا معه كانوا يسمون العصاة ، لا ثورة هراية ، بل « العصاة » فقط . وكانت تأتي من الباب العالي ، السلطان يعني ، أوامر باعتبارهم عصاة على سلطته ، لأنهم قاموا بدون أمره ، بثورة ضد الخديوي الذي كان هو الوالي رسميا والمعني بواسطة السلطان .

فأصبح هؤلاء يسمون العصاة تماماً . كما يقال اليوم ، مثلاً عن اليساريين . في ذلك الوقت ، كان لي جد اشترك قليلاً في الثورة - أو ربما لم يشترك - وإنما كان من الموالين للثورة العربية . ففصل من عمله . وكانت أجمع دأماً في ذلك الوقت ، أنه كان يعتبر من العصاة . فسألت جدتي ، العصاة يعني إيه ؟ قالت « يقولوا عنهم العصاة ، وبمدين معوها ثورة عرابي » إذن في البداية كان الثوريون عصاة ، والثوري من العصاة ، كما يقال اليوم - مثلاً - عن اليساريين إنهم كذا وكذا وكذا . أنا أذكر كلام جدتي حتى الآن .

• لطفي الخولي :

يبدو أن جدتك كانت أستاذتك الأولى ؟

• توفيق الحكيم :

أظن هذا ! ولو أنها كانت مسكينة لا تقرأ ولا تكتب ولا تدرك شيئاً يعني ، إنما كل القى كانت تدرك أن زوجها كان من العصاة . من العصاة يعني إيه ؟ يعني العرايين . فإذاً ، كلمة الثائر أو الوطني ضد السلطات كانت له صفة العاصي .

• لطفي الخولي :

ترى ماذا كان موقفها من العاصي هذا ، جدك ... زوجها ؟

• توفيق الحكيم :

طبعاً هو زوجها . والحقيقة أنها لم تسكن مدركة تماماً لما يحدث . ولكنهما كانت معه باعتباره زوجها . فإذاً نحن من نسل العصاة . يعني أنا منظم بطبيعتي وبدون أن أدري . لأنها وراثة . إن الوراثة هندی هي أننا كنا من العصاة . ودأماً الثورات الوطنية أو الاجتهادية أهمها بالنسبة للاضطرابات

خارجون عن القانون ، بمعنى عصاة . وفي الواقع ، يثبت التاريخ - بعد ذلك - أنهم كانوا ، في نظر أنفسهم ، من المصلحين ، أو الوطنيين ، وإن كانوا في نظر السلطات من العصاة . استمرت للسألة لغاية سنة ١٩١٩ ، واعتبر سعد زغلول الذي قام بالمطالبة الشعبية بالاستقلال زعيم ثورة . لم يكن يوصف « بالعصاة » وإنما من الثائرين . وهذه الثورة ، وإن منحت سعد زغلول زمامة الأمة ، لكن رسميا لا يحق له أن يعتبر - أمام السلطات - أن له الحق في أن يتكلم على مائدة مفاوضات ، يتكلم باسم من ؟ باسم ثورة ؟ الثورة غير معترف بها أمام القوة ، وإلا إذا كانت الثورة يعترف بها أمام القوة ، فلن يكون هناك تناقض . بعد ذلك ، حدث تصريح ٢٨ فبراير ، أي الاستقلال ... لا ١ هو لزيادة باستقلال مصر من طرف واحد تحت ضغوط الثورة . الانجليز وجدوا أنهم مضطرون لتهدة الثورة ، وذلك بأن يعطوا مصر ، من طرف واحد وبدون مقابل ، الحكم الذاتي . والسلطان أعطوه لقب ملك ، وبعد أن كان الذي يمثل مصر في الخارج ، هي السفارة البريطانية ، أصبح هناك ، بعد تصريح ٢٨ فبراير ، سفارات مستقلة تمثل مصر . وانفصلت السفارة للمصريين عن السفارة البريطانية . وأصبح لنا الحق في دستور نيابي يعطى الشعب حق أن يمثل في برلمان . وهكذا ، صار لنا دستور ١٩٢٣ وبرلمان ... وأصبح للثورة شكل . أريد أن أشير إلى الفكل الذي تحدت فيه الثورة . مسألة الشكل مهمة جدا لما نتكلم بعد ذلك . فما أن دخلنا في شكل برلماني ، حتى جاءت الأغلبية إلى الحكم ، أي سعد زغلول ... وبدأنا نعيش في نظام فكل ديمقراطي ملكي . بمعنى نظام مصر أصبح هو للسلطة الديمقراطية . طيب ... صلت إليه للسلطة الديمقراطية . طبعاً رجبنا بهذا ومفينا في طريق الفكل للسلطة الديمقراطية . هذا في الظاهر ، ولكن خارج هذا الشكل وجدت حراب . هذه الحراب هي أسنة الإلحاح البريطانية ، لأنه كان احتلال . يعني ،

هو نظام ملكي ديمقراطي محاصر من الخارج بدون أن يفهم الإنسان بقوة الاحتلال البريطاني . ولذلك فإن الثورة في ذلك الوقت - لا أقول انخرقت - إنما كل شيء محاصر مادام هناك سلطة عليا هي سلطة احتلال أجنبي أو قوة عليا في العالم تمكك خمس قارات هي بريطانيا . وبريطانيا ، في ذلك الوقت ، امبراطورية عظيمة .

لهم 1 شيئا فشيئا ، شعرنا أن للسألة وصلت إلى برلمان . واضجرت الخلافات على السكراسي في البرلمان . وكانت هذه لعبة الشكل لجرد الشكل . وللضمون هنا أصبح في الخلفية التي لا يفهم بها الشعب . ولكن ، كنا نفهم بلعبة برلمانية ولمبة شكلية . ولست أدري ، كيف حصل انقسام في قوة الوفد التي كانت تمثل الشعب . تفتت إلى أحزاب أخرى أقلية . وأنا أقدر وأحب وأعز عبد العزيز فهمي ، لقيمته الفكرية والوطنية أيضا ، وربما أيضا ، لبعض العلاقات التي نمت - فيما بعد - بيني وبينه لما دخلت الجمع المغوى ، لأنه كان عضوا فيه ، وبعد وفاته انتخبوني في كرسيه ... وكنت دائما أقدره . ولكن لا أنسى أبدا - وإنني هنا أحلل الأشياء بموضوعية . ويجب أن أنهي العواطف والصدقات جابيا - أن عبد العزيز فهمي ، بمواقفه ، كان من الأسباب التي ساعدت - مع الأسف الشديد - على تدمير الوحدة الوطنية التي تمثلت في الوفد ... لماذا ؟ لأنه كان أول من خرج على سعد زغلول وانضم إليه ناس آخرون .

وتفتتت الوحدة الوطنية للصيرية ، مع الأسف . وهو الشيء الذي لم يحدث لوطنية الهندية التي كانت تتلمذت علينا . لأن غاندي كان قد اندمج كيف نجمع سعد زغلول في ضم صفوف الأمة كلها بمناصرها المختلفة ، في حين أنه أخفق . يعني سعد زغلول نجح ، أو الشعب للعري - على الأقل - أو الوطنية المصرية نجحت في جمل الأقباط والمسلمين - يندمجون في وطنية مصرية واحدة ، في الوقت

التي كانت أنفجرتا تسعى لتفريق المسيحيين عن المسلمين . وكانت تريد أن
تصل بهذا إلى التفريق ، بدعوى حق حماية الأقليات . ومن قبل كانت تريد
تقسيم القطر المصري . فتجعل للأقباط دولة خاصة أسبوط ، كما فعلت بعد
ذلك ونجحت في باكستان ، وجعلت الباكستان منفصلة عن الهند .

غاندي كان يريد وحدة تجمع بين الهندوس والمسلمين كما حصل بين المسلمين
والأقباط في مصر . وكشبه اسم زغلول وقال له كيف حققت هذا ؟ أنت
حقيقة قائد لهذه الوطنية الكاملة المتكاملة المتجانسة المتحدة لكن ، حدث ، بعد
ذلك أن جاء عبد العزيز فهمي . وأنا آسف أن أدينه وأرجو أن التاريخ يحلل
لنا هذا الموضوع أكثر . إنما الذي أعرفه عن موقف عبد العزيز فهمي - لأنه
كان طائفا جدا - أنه كان يمتد أن سعد زغلول رجل مستبد برأيه .
ولكن ، أبأ ما كان الأمر ، فقد كان أبل أن عبد العزيز فهمي يصبر على
كل ما يراه من معاوى سعد زغلول في سبيل أنه لا يحدث هذا التفتت
في الوطنية المصرية ، لأننا ارتكبنا نحن الغلظة التي لم يرتكبها حزب المؤتمر
الهندي . حزب المؤتمر الهندي ظل متاسكا ونعاسكا الآن مع له بأنه يتطور .

• لطفي الخولي :

لم يعد حزب المؤتمر الهندي متاسكا الآن ، كما تعرف . والانقسامات
في الأحزاب لها أسباب اجتماعية وسياسية ، وليست طائفية ... على العموم ،
أعتقد أن انقسامات الأحزاب شيء ، والوحدة الوطنية في معركة شيء آخر .
والآن ، في الهند ، هناك ائتلاف بين قسم من حزب المؤتمر وأحزاب أخرى .

• توفيق الحكيم :

ولكن حزب المؤتمر ظل فترة طويلة موحدا إلى أن جاءت الظروف
الاجتماعية وفرضت أن يتكون فيه حزب اشتراكي .

• لطى الطولى :

عظيم ١. هل لى أن أقول لأستاذنا الحكيم أن المقدمة الواضحة المتعجبة
أن لها أن تمسك بالنقطة الأولى من جدول الأعمال : رؤيتك للمستقبل ؟

• توفيق الحكيم :

هذا كله 'يهم المستقبل ، لماذا ؟ لأنى أريد أن أقول ما هو شكل الأمة
المصرية . نحن دخلنا فى الشكل الذى جعلنا ما أن نبدأ فى ممارسة الديمقراطية
حتى تفتتت الأمة إلى أحزاب أقلية وأكثرية . ولعبت فى هذا السلطات
المحتلة وسلطة الدولة ، فى الداخل ، التى كانت تمثلها البرامى . ولا أهرى لماذا
كان الدستور ، الذى كان أحسن الدساتير ، هندنا ، ينى دستور ١٩٢٣
أو غيره ، لا أهرى لأى سبب أهمل فقرة كانا سيكون لها تأثير كبير فى تاريخ
مصر ، وهى الحد من سلطة الملك . أى أن لا يكون له حق إسقاط الوزارات
وأن يكون إسقاط الوزارات ليس فى يد الملك بل فى يد الشعب أو الهيئة للنه
لشعب فى البرلمان .

• لطى الطولى :

لا يوجد نص فى دستور ١٩٢٣ بهذا المعنى . ولم يكن يمكننا ، بحكم علاقات
التوى فى ظروف إصدار الدستور ، أن يفتن مثل هذا النص .

• توفيق الحكيم :

هذا هو الخطأ . منح الملك حق إسقاط الوزارات وإلالتها ، وله سلطة حل
البرلمان . وحصل الملك على سلطة استطاع أن يلعب بها فى التاريخ المصرى
كله . البرلمان الذى لا يعبه يسقطه . وإذا قام الشعب بمطالب مينة والبرلمان
أبدها ، يروح يحل البرلمان . لو أن الملك كان قد جرد من سلطة إلالة البرلمان
كان تغير الوضع إلى تقوية لسلطة الشعب .

• عبد العظيم أميس :

هذه هي النقطة ... النقطة الجوهرية . والقضية قضية علاقة قوى حددت
طبيعة النظام ونصوص الدستور .

• توفيق الحكيم :

أريد أن أقول إن هذا كان خطأ . وهذا الخطأ أدى إلى التلاهب بالدستور
والتلاهب بسلطة الشعب ، في ذلك الوقت . ووضع سلطة قوية جدا في يد
الملك .

• لطفي الخولي :

حسنا . وما تأثير هذا كله إذن على المستقبل ؟

﴿ انتهى الجزء الأول من الكتاب ﴾

وبليه إن شاء الله الجزء الثاني

الوثائق

أنا عذرة المرأة ... والنظام البرلماني ... لأن طبيعة المرأة في الغالب راحة ... المرأة ... بقلم الأستاذة نرجس، أديبة



إذا أردتم أن لا تحلوا رأيي في مشكلة
 تفكر في مصر خذوه على أنه رأي رجل ...
 من قسمة يفرط عليها من أجناس ...
 أن يكون لها عذرة ولا حروب ...
 وقدما كانت الاستعمار تروى أن أحسن
 قبل أنة انكسروا في أمر اجسوسا ضد
 الاستور لا حلوا رأي أول قريب يهمل
 من قبل القوية ... فلا في أنا ليعلمنا اقرب
 لخاصة طبع الاقرب لكي من لسة إلى حنة
 شعير فالحق كما تيسرنا وراوينا في
 مصر من أيسر أدق قولها لشكر ...
 صبا :

والا ... بيني لكي لا أعبروا بالانكشاف
 الأوروبية ... ولا تنعموا بالشك الأجنبية
 أول لا ترمدون إلى ما مات قلمه ينفق
 وأول ما به الحرم وشيم هفت ...

هنا أصبح لكي بما أن ... والبرهان
 وما يعلق حنة من آلاب الجنيات سنويا
 هو ثم لا تتم فيه ... والحرف في الخلق إلى
 ... حصة ... عازات كحده ... مثل جوج
 الأصناف القوي ... الخواص قبل القوي
 من أولئك الماكن ... التكوين الخلق
 الذين يفتقرن حنة لتكمي وفارقت ...
 حتى صارا محلا لبار يبعثوا أبدا هكذا ...

هم على كل حال كذب على ... والقبلة
 القوية ... أن تخرج حنة طارا في الحرف ...
 بلا حتى أن يكون دالة كصاح والمليد ...
 فلا حرم أبكر في حنة إلى حيل
 والتابع ... لا في حنة ... واليهواري
 الخلق إلى حنة حنة واسن ... كفتقروا
 قولا حنة ... فرائس الكبار آتيا
 حنة ... كفتقروا الأفرام

التي زودوا لأزمنة كحس للايدي وحلها
 أن تعلق حنة في حنة ... والتم إلى
 حنة ... والتم إلى حنة ... والتم إلى
 أن يقيم ركبا ... وحنا تعلق الاقرب
 والاحقة والاعراض ... وتصبح القوي
 بها حنة إلى حنة ... وحنة
 حنة ... لا ... حنة

حنة ... لا ... حنة
 أولا ... لا يكون حنة من أ ...
 حنة ... لا ... حنة

حنة ... لا ... حنة
 حنة ... لا ... حنة
 حنة ... لا ... حنة
 حنة ... لا ... حنة

حنة ... لا ... حنة
 حنة ... لا ... حنة
 حنة ... لا ... حنة
 حنة ... لا ... حنة

حنة ... لا ... حنة
 حنة ... لا ... حنة
 حنة ... لا ... حنة
 حنة ... لا ... حنة

حنة ... لا ... حنة
 حنة ... لا ... حنة
 حنة ... لا ... حنة
 حنة ... لا ... حنة

حنة ... لا ... حنة

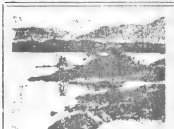
(حجة الحكم السياسي ص ١٢٧ ، ١٢٨ ، ٢٩ ، ١٣٠)

ويعد ... يا أمي إليك عن زوجي
أخبرتكم قصص
إن كان الحراب
أقام في حوران القروالي - وإشع من
اليد ٢ وسوف يأتي اليوم للقلب القوي
أذكركم فيه شجعتي ساعدا ١ - قلنا لكم
كده فتم إطلع من قيد ١
نوريس انكم

نوي للقلب بعهد بدميته بن وثاق
منبسطم لم تكن شجعة غير جمل الجح
بنا الذي قد قدم دون الف - منعت القمام
الوقاي هذا تقدم القصب الذي يديه
قرب حورانيا ضمتها من القطن الراسل
بن الكفائن - والهايا اشتراف السيل
ولا كلام قد جعت جميع الكفائف لعل
المشيق في حمة البلاد

وحبلا في حمت وزارة الأوقاف منذ
اليوم وزارة الأوقاف والبلد الإسلامية
حي يلقى نورها بحرق روتسا
الرصعة - إلى وجود لتأنيب الأخانية
لشجرة كلاجي - والشغليات والقروالي
الريانة - وإلى في وضعا تحت لشرهوز
الصحة السورية لتسبيل لهذا القرض

والأصينة أعطت كثير في الاختيار
لكن هؤلاء - الشجرة الحلية - م من هدم
لحي في جميع التكتبات بالحق الساعات - ولك
البل إلى الحربة قسيه - والمطب السواء
مع لعل ملحوظ في طيتم وجه من
الأتاح يلقا إلى إلقاء معبر البلاد من
كواليم لحد حبة أمرا على الآن
وإلى واني أن متى هؤلاء الرجال
اليمين من الأحزاب إذا تسفوا القسرات
تلكا حرب والتمية - أجم يستهزئ
للأمر أصابع ككتبات في اختلاف ألوتهم
إلى نقي طاعة أمد بلادنا إيا من اسبل



زوروا بلاد شكسبير

بلاد الشعر والخيال والجمال

حيث الجبال تكسوها الخضرة والزهود الخضرة الأخرى

حيث البحيرات تفسد كأنها البياض من الأرزود

زوروا البلاد التي تغنيها ورجالها

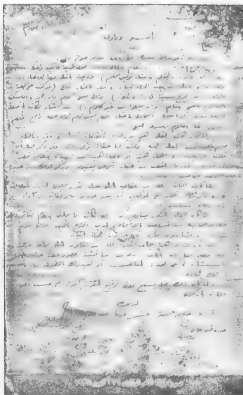
شكسبير ونيسون وسويجر وكينس

(زوروا)

انجلترا واسكتلندا والغال

لقد أصدرت الوزارة الجديدة
من ١٠٠ صفة بالأوراق بياض صودة
صورت والبلاتون - صافات فيه
للمع جاما لن يلقيا عضبيا من
الكثير ومصاريف البريد - مليان
لحسن و١٠ مليا فيميسس والملايين
بمهر تسلك غيرنا بمرم

بنية شيفة ٢٠ أكتوبر ١٩٣٨ أثر ساعة المعركة



(شجرة الحكم الميامي من ١٣٤٠ - ١٣٥٠)

غضب اليه موقراطية ! بقلم حفص محمد عبد

عزیز محاسن الزبای (تفصیل ملاحظہ ہو)

في عهد الرقابي كل من هذا اودله كنور كسانم بيلار و
حيدر كل من هذا ايضا مكنو قباي اشكيم

(المطابق)

أما فيما يخص يذكر ترويض الفليم
فصلين ثالث ، فانه لما كانت في حيا
من حيا فلو الفليم فلي في حيا
في حيا من الفليم عن حيا ، فلي
في حيا فلي حيا فلي حيا فلي حيا

شكلم - الأحرار المستودع - دار
سيد الوارثي الأولى عام ١٩٧٥م حين أخرج
أستاذ علي عبد القاري كتابه في الإسلام
أصول الحكم ودرج البشري في مساهمته
التي تليها منه دكتوراه في الحقوق
كتاب وقدر المفضل دار الأحرار المستودع
يوجد حية الكتاب - الأحرار في حوزة
الأحرار المستودع يظهر اليوم بحرية
في دار الأحرار المستودع - دار الأحرار المستودع

[illegible][illegible]

و لكني انما استعير هذا الاسم على
 ذيل السمكة

صورة وثيقة ٢ رقم ٩٩٣٨

آخر ساعة المصورة

(شجرة الحكم السياسي من ١٣٩، ١٤٠، ١٤١)

[illegible]

[illegible]

صالح لازم سنجیدگی و دقت
و بهر دست و پا می خورم

ہے اہم پندرہویں صدی

ن

۷۰ فی نصف مہاجرین و غیر مہاجرین

لما ندم انك سفا ذنوبك من الخمر

الطبعة ما احدث من هذا النظر علم اسال وانقضى

لأننا إما ما نحافظه منه ففقدنا شئنا والمحبين له

سُبْحَانَكَ يَا مَنْ لَا يَمُوتُ وَلَا يَمُوتُ

سے المے بیکر اچھا لگتا ہے۔ اس لیے جانے بیکر اچھا لگتا ہے۔

مدير الشؤون العامة

انا شريف ارجاءك بدينه ، وانتم خالوا فعل لما به محبوه

و اما سببها باینست که در راه تیشال آید از آنجا

مدرسہ اسلامیہ، دارالعلوم اسلامیہ، دارالعلوم اسلامیہ

ما با خود منتهی بقرآن و احکام و در مسند جمیع اهل عمل

نسبی لہذا مرآت ہے ذیل کے افراد معروف اور اہل علم

دود کا سہاگو نام باقر

[illegible]

الحمد لله الذي جعلنا من عباده المخلصين

الحال، هذا، كذا، ...

قسم المبالغة المبالغة المبالغة - روضة طلال

إمامنا دل عاجز و قلم ناتوان است و لهذا در بیان فضیلت و مناقب آن بزرگوار
نمی توانیم و در بیان کمالات و صفات آن بزرگوار

وہی ہے جس نے ان کو

ۛ عن نطفة مستنبطة مع البلاوت

[illegible]

- - اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى نَبِيِّكَ مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِهِ وَتَرَاهُمُ

راجعة كذا لا مبقول له انما انما انما
 ١٠ ودر خط المربع يا فريد انما انما انما
 دهرات ودر خط المربع يا فريد انما انما انما
 ١١ ودر خط المربع يا فريد انما انما انما
 ١٢ ودر خط المربع يا فريد انما انما انما
 ١٣ ودر خط المربع يا فريد انما انما انما
 ١٤ ودر خط المربع يا فريد انما انما انما
 ١٥ ودر خط المربع يا فريد انما انما انما
 ١٦ ودر خط المربع يا فريد انما انما انما
 ١٧ ودر خط المربع يا فريد انما انما انما
 ١٨ ودر خط المربع يا فريد انما انما انما
 ١٩ ودر خط المربع يا فريد انما انما انما
 ٢٠ ودر خط المربع يا فريد انما انما انما

٢١ ودر خط المربع يا فريد انما انما انما
 ٢٢ ودر خط المربع يا فريد انما انما انما
 ٢٣ ودر خط المربع يا فريد انما انما انما
 ٢٤ ودر خط المربع يا فريد انما انما انما
 ٢٥ ودر خط المربع يا فريد انما انما انما
 ٢٦ ودر خط المربع يا فريد انما انما انما
 ٢٧ ودر خط المربع يا فريد انما انما انما
 ٢٨ ودر خط المربع يا فريد انما انما انما
 ٢٩ ودر خط المربع يا فريد انما انما انما
 ٣٠ ودر خط المربع يا فريد انما انما انما

بے وصل البشعر صفحہ ۱۶ م لہ بہ زور گویا کہ اسے سر نہ
قد لیسہ الخشب لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ
میزانہ کو چاند نہ ، واسے تمامہ سعادت تھیں اگر نصیبہ لیسہ
کلی فزیرا

۱۷ صفحہ اذکر اسے زور چہ فال کہ ۱ و تمامہ سعادت
نوشیدہ و لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ
۱۸ صفحہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ
۱۹ صفحہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ

۲۰ صفحہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ
۲۱ صفحہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ
۲۲ صفحہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ
۲۳ صفحہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ
۲۴ صفحہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ
۲۵ صفحہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ
۲۶ صفحہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ
۲۷ صفحہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ
۲۸ صفحہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ
۲۹ صفحہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ
۳۰ صفحہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ

۳۱ صفحہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ
۳۲ صفحہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ
۳۳ صفحہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ
۳۴ صفحہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ
۳۵ صفحہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ
۳۶ صفحہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ
۳۷ صفحہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ
۳۸ صفحہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ
۳۹ صفحہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ
۴۰ صفحہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ لیسہ

جعل إلى الله من يشاء من عباده
 من يشاء من عباده من يشاء من عباده
 من يشاء من عباده من يشاء من عباده
 من يشاء من عباده من يشاء من عباده

أنا له أدركت شيئا من هذا مع زينة أمية أن
 أقول له مع هذا كله ماذا يعني كل من هذا
 نقا لشيء من هذا كل من هذا كل من هذا
 راحة أم كل من هذا كل من هذا كل من هذا
 من حياة لقطة الدلت ماذا يعني من هذا
 القوم أنا له أدركت أن زينة أمية من كل
 أنا من هذا كل من هذا كل من هذا كل من هذا
 من هذا كل من هذا كل من هذا كل من هذا
 من هذا كل من هذا كل من هذا كل من هذا

من هذا كل من هذا كل من هذا كل من هذا

من هذا كل من هذا كل من هذا كل من هذا
 من هذا كل من هذا كل من هذا كل من هذا
 من هذا كل من هذا كل من هذا كل من هذا
 من هذا كل من هذا كل من هذا كل من هذا
 من هذا كل من هذا كل من هذا كل من هذا
 من هذا كل من هذا كل من هذا كل من هذا
 من هذا كل من هذا كل من هذا كل من هذا
 من هذا كل من هذا كل من هذا كل من هذا

۴۰۰

لدينا

ص ۱۰۰

٥ له أنوفه ورجلها الخليل على النمر

ماہنامہ اگست ۱۹۸۱ء

روش اکادمی الی ایشی

سؤال رسول اللہ ﷺ کے بارے میں ہے (۱۰۰)

قَوْلِكَ تَزِيغُ الْكَافِرِينَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَنْ لَيْسَ

قال أبا جريئة من أن يرسل أمه وأخيه

ظاہر ہے کہ ان کے اس موقف کی بنیاد پرستی ہے

من قضاة المحاكم، والذى شجع عليه امره

٧٠٠

۱- و انما كان هذا ارسايس و سلايس فلما زلت

میں نے اس کا

و لطف لم يهتد به منه الكليم في هذا العالم

سلام اے خدا اللہ ہے

عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال: «مَنْ أَمْسَكَ لُحْمًا مِنْ بَنِي إِسْرَءِيلَ أَمْسَكَ مِنْ أُمَّةٍ مِنْهُمْ»

11

ومن أنعم على عبدة الباطن

استاد کی فکر سے

عن أبيه لم يبق له من الدنيا شيء

2 من الباشا في القصر

الحاجه الى الله في الدنيا والآخرة

من الملوك كونه و مناجاة محمد بن المصطفى

تقریباً ۱۰۰۰

۲۰۱۱

- من طهر قلبه لله فانه يورثه الله من ذنوبه
 ٥: له انور و طاهر يكون انتم
 ٥: من تضرعوا لله و استجاب الله له
 ٥: انتم تضرعون هذا الدعاء
 ٥: له انور و طاهر يكون انتم
 مرة اوله اذا جئت الى الله فادع الله
 المسئلة الى الله و الله يورثه الله
 اقام الله الله
 ساد الله الله
 الله

- من طهر قلبه لله فانه يورثه الله من ذنوبه
 ٥: له انور و طاهر يكون انتم
 ٥: من تضرعوا لله و استجاب الله له
 ٥: انتم تضرعون هذا الدعاء
 ٥: له انور و طاهر يكون انتم
 مرة اوله اذا جئت الى الله فادع الله
 المسئلة الى الله و الله يورثه الله
 اقام الله الله
 ساد الله الله
 الله

- من طهر قلبه لله فانه يورثه الله من ذنوبه
 ٥: له انور و طاهر يكون انتم
 ٥: من تضرعوا لله و استجاب الله له
 ٥: انتم تضرعون هذا الدعاء
 ٥: له انور و طاهر يكون انتم
 مرة اوله اذا جئت الى الله فادع الله
 المسئلة الى الله و الله يورثه الله
 اقام الله الله
 ساد الله الله
 الله

حيا انا رب و صبا له اذا استغثت انا له
 انا رب الذمام الذم الاستاذي وكان
 ربه انا الظلم اذا جاء ربي في اوقاف
 انك انت الذي ترفع يد العدل انا رب من
 الظلم انك انت الذي ترفع يد ربي انا رب
 و انا كذا له لظلم من انا انا في شرف
 و انا من انا في ربي انا رب من انا
 الى سبط السبل ان الذي انا له
 انا من انا في ربي انا رب من انا
 و انا من انا في ربي انا رب من انا
 و انا من انا في ربي انا رب من انا
 و انا من انا في ربي انا رب من انا

و انا من انا في ربي انا رب من انا
 و انا من انا في ربي انا رب من انا

ثم اشيأ الي انا في ربي انا رب من انا

و انا من انا في ربي انا رب من انا
 و انا من انا في ربي انا رب من انا
 و انا من انا في ربي انا رب من انا
 و انا من انا في ربي انا رب من انا

و انا من انا في ربي انا رب من انا
 و انا من انا في ربي انا رب من انا

تسميه المم اصف انه من اهل البيت
 لذات الوتر له امره ان شاء الله ان كان
 من بيت طاهر او من بيت اهل البيت
 الله المولى فله المذهب والخاص
 وانه يجب ان يكون من بيت
 الطهارة والمقدسة ان الرتبة يجب ان تكون
 من بيت اهل البيت الى بيت النبي (صلى الله عليه وسلم)
 في احوال طاهر من اهل البيت
 له ان يكون من بيت اهل البيت في
 البيت الذي هو من بيت النبي (صلى الله عليه وسلم)
 المذهب

۱۔ راجہ اناجی رائے کے
راجہ جیو رائے

۱۰ انا اذکر انک من ذالک نعم واجبا فی المذیبة

(۱) دے ولہ انکار فی حاجت میں دیکھ پاتا کہ

كان في الحسنة به ان الحسنة لا تبيد : بل هي مديونة

ما اِنَّا كُنَّا سَيِّئِيْنَ اِلَیْكَ اَصْحَابِ صَلَاتٍ وَنُفَرًا

على ما رسمه الله في الذوات، بالانسان و...

له يوم الموت الذي كان يقيه هذا العام بما

فَمَنْ يَجْعَلِ الذِّهْنَ صَفِيًّا ، وَأَنْتَ مَرِيضٌ أَنْ

٥٠ باب ثلث فيه أو عليه لأنه لا فيه

البلد صادره الذي يورث الذئبام كذا: العدم

من الناس من لا يفتح فيه ما مع رايه ان الله

كانت الهياكل الخشبية ثقلاً في الصنعة الإسلامية

دکتران و مریضان، جبر (ص ۱۶۱) ایضا

19 — ✓

في رواية لا يشاء سرف بعض ما في هذه البرايات
 ولان رأيت أنا الشخص أني كنت له وهو
 كنت الأتي الذي قلته في الدعوات العام
 في موسم الذمام وهو الأتي الذي قلته
 أيضا في كتابي رانا أظنه أن لديه وأن
 يكون للقاء الباب في مدينة حال في عام
 أسبابا مودة سار على رايته الشاملة للوقت
 والآن من مع مسئلة الشاملة وهو روي
 له من أن نتاج الذي دام بنا في الجمل
 وبالكل للديت رايته قد يكون في الدعوات
 لهذا بالصورة عليه مودة روي في نظام
 الاستدانية لايه ران كل ما حقاه
 له أن ينفي البراءة صلى الله عليه هذه الثقة
 في مهنة القصة كما نرى في الدعوات ران أدت
 ران طان ليعتد نظام الذمام في استراة بين
 الأمانة مع وجود الدت صلى الله عليه الوقت
 فقط ومن فلول هذا الدت به أو مغير
 الكرم الخبير خالفا لي في هذا الرأي وقال
 أم رأيت في أني كنت رسالة بوجهة روي
 فلا ريت فانا أعتد وقتله له اعتد أعتد
 ران ريت روي بأي أو طالما لا يفتد
 من ناس مسئلة ديتا مسئلة ثناء له
 وديت مودة ديت ران ما نافع شريعة
 ران ران ران ران ران ران ران ران
 حل روي عليه إلى رويته العام رويته
 والله

هذه الرسالة أو الذكاة التي تفضلها
 م: لقد دُفعت وأنا ضمت أنا أراهم ورائي
 س: بعد ذلك وكذا
 م: ألم يأت إليا مديون المم هذه الرسالة من
 م: لقد
 م: ألم تطلع بيلا قبل إرسال
 م: لقد
 م: ألم تلم أنت صاحب هذه الكثرة في إرسال هذه
 الرسالة
 م: لقد دُفعت هذه إلى برض إرسال الرسالة فانا
 وافقت ورضي هذا الموضع معي إلى برض أنا
 فيه تضر بالهذه لانه كان قد دل صديقي طاري
 فيه دينه وطلبه الدم فانه سأل طيب أن
 شتم افعال به فكانت المديونية بالهذه وبه
 هذه الكثرة وأنت تلمت القضاة ما فهمت
 س: بعد ذلك من أراهم
 م: وبت الذكاة استرجع سالم في هذا الحديث
 م: أعتد ان كان مجرد الذكاة هيكل وذاك
 كان تخرج في تخرج مديون لذن العتبات
 فتخرج إلى كما قام من بينه وهو في العدة اربع
 وبالعتبات من كبت إليها كميل
 م: قل استرجع إليها هيكل في الابن الذي رايه بينه
 م: وبت إليها مديون المم
 م: الذكاة هيكل كان مجرد واستمع لبركات النفل
 م:

وقد - أنه لديه أن يكون من هؤلاء أن كان
 قد - من الناس التي قد يكون في بعض وعلم
 أن يطبق وأن في نفس الوقت ستر في
 على في العالم كما - إلى الرئيس في
 القاد - العاد - وقد في من بالمشهد - وأيضاً
 أن يطبق أن في أتم به وقت في العلية خاصة
 وأيضاً من طلبة واحدة وأن يرى أن ذلك
 محرم للصناعة لكن من الرئيس وليس لشرفه فقط
 ويجب أن يضمن ذلك لدى مسؤولات

- وحدود صليكون كونه في بعضه على وجه الهندس
 كذا في بعض من الداخل والظاهر
 ٥: ومن كان يعرف الى صليكون اراي اذ كان بالي
 ترتيب اكم
 ٥: لد اعلم وكنيت القيت الذي صبه ان زارة من
 وبعيد الى ترتيب اكم كان في صفة الى افضل
 ٥: انتم كنيت نزال المهدية مدعوة انشاء هذا البيت
 ٥: في بانيار ما كثرية الى صليكون كانت من قبل
 وتطلع
 ٥: انكم تطلع الى ترتيب اكم نزال المهدية
 على القابلية الذي ارسله الى ارييت
 ٥: كذا اعلم
 ٥: انكم تطلع نزال المهدية على هذا القابلية
 وقد اذ صريته وبقوة
 ٥: منه فاكرك لذن الرضخ كان باليت الى
 ارا عاريا شفت كان شول مع قيامة
 ٥: كل راه في الزيادة التي كانت من
 من طلبة الباريك ودرجة لته حيث غيرها
 هذا القابلية
 ٥: جاز كمن صليكون حيث وكن لد اذ كره واريه
 ان اكره ان هذا الموضع لم يكن قبل
 فكن كان طام
 ٥: طقة الباريك في العتيق ان في صفة
 الزيادة وكنيت شذوثة نزال انما صويت الرسالة
 ان اكره الى ترتيب اكم الى ارييت قبل اياها
 ان يطلع

١٠ له فيكون القدر اذا كانت هناك ثالث هذا

الكم من بعده والبرهان ما مضى ما مضى

أني ما مضى مني أحيات أن الرضخ على خاص

بالإشارة إلى العلم

١١ ألم يقال إلى أن يثبت العلم ما بعده ما اذا كانت

قد تفتت - فتم في الرضخ هذا الرسالة من بعده

١٢ إعتد انه فالتك انه بيت هذا الرسالة

١٣ كل ذلك كيف أرسل هذا الرسالة الى

الارضية

١٤ ما هو القدر انك ذكر من يلا انه أرسل

هذا الرسالة

١٥ أنا له ذكر القدر ومن الى ذكره انه قال

لك تفتت انه بيت الرسالة

ومن ذكره من انه أرسل الرسالة

١٦ له ذكر ومنه انه قال الى انه بيت

الصفة في الرضخ الرسالة يوم ارسله

١٧ انه يتتبع من الرسالة ان أرسل

هذا الرسالة

١٨ ألم يقال الى أن يثبت العلم انه أرسل هذا

الرسالة مع إلى ما مضى

١٩ له يفتت انه بيت

٢٠ بيت الله لك بيت يوم ذكره من الرسالة

٢١ أفتت يثبت العلم ما مضى انه بيت

والله

والله

١٥. جازعوت لداندر
 ١٦. علقه الباري انك ذوت في هذه البراءة
 انك صيا داخلة فيه وبه اليه انتم الميم
 من انعام البريات في التبدد
 ١٧. لداندر انك ذوت لعل الباري انك
 صيا داخلة فيه وبه اليه انتم الميم
 انعام البريات ذوت جازعوت فليس
 لعل الباري ذوت لداندر انك انك
 انك ذوت الباري ذوت في من ذوت
 علقه في الذوق ذوت صيا داخلة فيه
 علقه ذوت في ذوت علقه ذوت في ذوت
 ذوت انك ذوت انك ذوت انك ذوت
 ذوت

أما هذا التفسير في استنباط التفسير
وإنما أنا استنباطه لبار - التفسير -
في التفسير 9

واقف ان في ايامه من ايام بني اسرائيل ما تم من
كانت الجاهل قاتل ودفن

نہی (میں) بیچ دیا۔ ۱۱۷۰ / ۱۱۷۱
بازارۃ الیاضۃ
بازارۃ کائنات

لَمَّا جَاءَهُ أَتَى كُنَا فَمِنْهُمَا إِلَهُ لَوْ كَانَ إِسْرَافِي

المتر: مديناه، حسان، القديس نال.

اسم: اكرم الله

ما هي نامة من صنع الاداء انما كانت بلاع ليا
منهية الاسم

هـ. إنا نحضركم وأسأل أن الدعاء القابل لدينا

بکوت من طایفه و در میان پیران من درهقه رفت

وأما ثلاث دنيئة الذي رآها فاسمها القديس

من العناية الالهية في الكسب والهداية الخاضعة

وَاللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ ۚ لَهُ أَسْمَاءُ مَا دُونِهَا لَا يَخْلُقُ إِلَّا مَا شَاءَ ۚ لَهُ عَرْشٌ عَظِيمٌ ۚ

نہ ملے۔ میں نے دیا، فلیٹ روڈ پر ایک ہیٹنگ

فهم الوضع وشبهه به جود الذاء به له من

القول بان هذا الوجه أو اسود و قد اجبت

مذہب کے نام سے جاننے والے لوگوں کے لئے یہ کتاب ایک نیا اور دلچسپ مطالعہ ہے۔

[illegible]

الذي اشعته في حذاء الطليعة فكم وفي الآلة ترويض

موجودہ کتاب میں یہ بات ثابت کی گئی ہے کہ

منسوبة فقط بالاسم للفراد من بالاسم لانه

أنفسهم ويقترب من الزيادة من دولات البشر

بخدمه جليبره. و معي و هذا ابناء سلطه ابناء داره

انك تاتى منى الى ربي الامم

يَنْجِي هَذَا لِي سِدْرِي فِي الْأَهْلَامِ بِقَدَرِ اسْدَرِ

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

بفصاح هذا رضا عليه السلام والكلمة إنما هي لسان

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَكُونَنَّ مِنَ الْغَافِلِينَ

21

حينما من الغدوم قد سجدت من تحت حجاب
 أن استنتج به صفة لوصف الإله والحق
 وكنت مستبصرًا رأيت أني كنت نائمة نائمة
 وهذا لا ينبغي لم يكن هناك وقت لثني هذا الظن
 فإني قد كنت أعتقد أنك على ما أنت عليه
 ولكنك كنت في أسير من مطر من بالزكر
 وقد كنت في طلبة البلاء في السبب أنت وأنت
 أنشأ الزيادة أنت صيتا دام بينه وبينه
 هذا انشام اليأس

٥: أنا له أنت أنت هذا الأنت جعلت كما أنت
 طلبة البلاء ليس الرضا اليأس في من يأس
 الذي أنت مع فاضل هذا الذمير وأنا
 استغنى له بطل طاعة في ذي الأنا

٦: قد أنت اليأس مني الملم جلد معك أنت
 بينه أيمان رسالة أنت في أريست ما
 إلى صباه إلى شدة إلى ذمير

٧: أنت مني الملم جلد معك أنت
 من إذا كنت فقط رشتت في البلاء
 فبذلك أنت اليأس ولدتك لفضله ومن يد
 طلبة مني الملم لست على ذمير
 بالنتيجة لدمع الرسالة ليس في ما كنت
 في فقه ضد لفضله لذلالي رسالة من لك
 وقد إلى اليأس في اليأس في اليأس في
 أياك مني ومن اليأس في اليأس في اليأس
 من هذا اليأس

ما لك

سـ
 وكتب اليه الى ابراهيم عليه السلام
 وكتب اليه من ربه في ابراهيم عليه السلام
 ام هذا الذي ارسل اليه
 هـ
 الحق اننا قد ارسلنا اليه

سـ
 وكتب اليه من ربه في ابراهيم عليه السلام
 وكتب اليه من ربه في ابراهيم عليه السلام
 الى ان ياتي اليه من ربه في ابراهيم عليه السلام
 هـ
 الحق اننا قد ارسلنا اليه

سـ
 وكتب اليه من ربه في ابراهيم عليه السلام
 وكتب اليه من ربه في ابراهيم عليه السلام
 الى ان ياتي اليه من ربه في ابراهيم عليه السلام
 هـ
 الحق اننا قد ارسلنا اليه

سـ
 وكتب اليه من ربه في ابراهيم عليه السلام
 وكتب اليه من ربه في ابراهيم عليه السلام
 الى ان ياتي اليه من ربه في ابراهيم عليه السلام
 هـ
 الحق اننا قد ارسلنا اليه

سـ
 وكتب اليه من ربه في ابراهيم عليه السلام
 وكتب اليه من ربه في ابراهيم عليه السلام
 الى ان ياتي اليه من ربه في ابراهيم عليه السلام
 هـ
 الحق اننا قد ارسلنا اليه

سـ
 وكتب اليه من ربه في ابراهيم عليه السلام
 وكتب اليه من ربه في ابراهيم عليه السلام
 الى ان ياتي اليه من ربه في ابراهيم عليه السلام
 هـ
 الحق اننا قد ارسلنا اليه

سـ
 وكتب اليه من ربه في ابراهيم عليه السلام
 وكتب اليه من ربه في ابراهيم عليه السلام
 الى ان ياتي اليه من ربه في ابراهيم عليه السلام
 هـ
 الحق اننا قد ارسلنا اليه

فلا بد ان اليا اريته امر مستحب و اذنت ان
اربعه رجب يذبحه و اذنته ذابره على
ثمة ايسال فلاب ان اليا اريته و اذنته
هذه الكلمة

١٠: هذا و اذنت به هذه الكلمة هي كذا تيمم رخصت
ارسله ان سر سلا اليا اريته
١١: بعد اسم المصنف (و كذا) الذكوات في كذا اليا
و فيه العلم لم يخلص في الرسالة و لم اذنت
بأنه ولد اذنت ما يذنت من المصنف
اذنت اذنت - ان كذا الرسالة به و عدل و اذنت
في كيفية عمل الذكوات و استراة في دوره
ما يذنت لذي اليا و كذا و اذنت في كذا
بأنه ولد في الذكوات و لا سجد ان و اذنت
في الشبه - كذا و اذنت له ان له ان
يذنت القاء و اذنت من القاء اليا به
تدبر في كذا (البيات التي هي بالضرورة غير فانية
في كذا) في الدفاتر ان هي بالضرورة غير فانية
١٢: اذنت به كذا الخطاب انما ارسله اليا اذنت
ان اليا اريته - اذنت الشبه - في كذا
ان و اذنت في كذا - ان و اذنت
اليا اريته انما و اذنت في ايسال كذا
الجاب - و اذنت على الخطاب و اذنت عليه و اذنت
جاء به كذا

١٣: اذنت من الخطاب لان و اذنت ان ما و اذنت
الجاب كذا - اذنت اليا اريته في كذا
والله

الشم لم يأت رابع بعد رابعه ثم من
 فلهذا نأمر بعد إرسال خطابك إلى الإمبراطور
 بفتح كنيته برامته الدفع في الدوام بعد
 الإكليل وشيئا من جواهر كسيرة الدوام في
 أزار ودره بالنبه لليلة وليلة في الراس راجع
 رؤيتك في ذلك وأمر بفتح هذا الراس في
 الإمبراطور

من ألدنك الزمان في رؤيتك في زيادة طيبة الباري
 وذلك الصدوق في يوم ٨ جمادى الآخرة

٥: في ما تشكره وفيه منقبة في النظر بالفتى
 لخدمته التي أنشئت في ذلك في رؤيتك في
 لخدمة أنشئت في ما تشكره في رؤيتك في
 التي من رؤيتك في ما تشكره في رؤيتك في
 من في ذلك الاسم بعد وفاة والده وهذا أول
 عام لهما

من ألدنك رؤيتك في ذلك في رؤيتك في
 في الرسالة التي أرسلها إليه في رؤيتك في
 التي

٥: في ما تشكره في ذلك في رؤيتك في
 في رؤيتك في ذلك في رؤيتك في
 في رؤيتك في ذلك في رؤيتك في
 في رؤيتك في ذلك في رؤيتك في
 في رؤيتك في ذلك في رؤيتك في
 في رؤيتك في ذلك في رؤيتك في
 في رؤيتك في ذلك في رؤيتك في
 في رؤيتك في ذلك في رؤيتك في

في

في

الى ائمتهم الذرية المستألف
توضيحه الحكيم طلال بدور
اخترنا لك...! ليحرمه الخوف من الله

جول

٢

٢٨ مايو ١٩٥٤

فلسفة التوبة

بمقام
جمال عبد الناصر

مكرم قطع دفتر
وازال المارقي بمصر

صورة وثيقة إعداد
من جمال عبد الناصر في ٢٨ مايو ١٩٥٤

(شجرة الحكم الصيامي انظر ص ٤٦٥)

السيد / رئيس اللجنة البرلمانية لفضي الحقائق

تحية طيبة وبعد

بالنيابة من رعايا الكتاب والأدباء الوطنيين طيس
البيان المرفق صوره لاعتنا بفتح المسند تمه مرفق
إذا كان من المفيد الاستماع الى رأينا فيما يخصون
هم .

وتفضلوا بقول لائق الاحترام .

من الكتاب والأدباء الوطنيين .

٢١ يناير ١٩٧٢

رئيس
الكتاب
الأدباء
الوطنيين

(بيان الأدباء لأنور الصادات شجرة المحكم العباسي من ١٩٥٩)

فهرست الكتاب

الصفحة	الموضوع
٣	كتب المؤلف نشرت باللغة العربية
٧	كتب المؤلف نشرت في لغة أجنبية
١١	• مقدمة
١٤	قيام ثورة ١٩١٩
٢٣	• شجرة الحكم
٢٥	مقدمة ١٩٤٥
٣٧	• شجرة الحكم السياسي في الآخرة
٣٩	١ - صاحب الدولة وصاحب للعالم
٤٩	٢ - الرقيم الوطني وكاتم السر
٦٠	٣ - للليويز رئيس الغيوخ والياضى رئيس الحزب
٧٠	٤ - للهندس وللفتى فى الحكم
٧٩	٥ - الخواجة فى جنة حملاته
٨٧	• شجرة الحكم السياسي فى الدنيا
١١٧	• صاهاوت سياسيه
١١٩	مروح الديمقراطية
١٢١	الإيمان بالمثل العليا
١٢٣	وله الكلام
١٢٥	الحرب بكل الأسلحة
١٢٧	مقال ٢٠ أكتوبر ١٩٣٨
١٣١	إيضاح مقال ٢٠ أكتوبر ١٩٣٨

١٣٤	نص وثيقة قرار العقوبة
١٣٦	إيضاح لوثيقة الأمر الوزاري بالعقوبة
١٣٩	نص وثيقة مقال ٣ نوفمبر ١٩٣٨
١٤٢	إيضاح لمقال ٣ نوفمبر ١٩٣٨
١٤٣	بعد العقوبة
١٤٤	جارى يغتفل بالسياسة
١٥٠	جارى وحزبه
١٥٧	للذاهب السياسية
١٦١	جارى والبردة
١٦٢	جارى والذهب
١٦٧	جارى والكفاح
١٧٢	جارى والنفاق
١٧٨	كل عام والحمار بخير
١٨٠	جارى والقومية
١٨١	جارى والطوفان
١٨٨	جارى وحزب النساء
١٩٣	نعم الانتخابات
١٩٥	شركة مقاولات الانتخابات
١٩٧	المرائس
١٩٩	المحاذون
٢٠٢	في الزفة ... (الانتخابات)
٢٠٥	● قباص الحرب العالمية الثانية ونمرض الدجقر الطيز لهجوم الركنان حورية
٢٠٧	تأملات حول مصير الإنسانية

٢١٣	دفاع القوى الروحية والفكرية
٢٢٩	في طريق التحرر من سلطان الظلام
٢٣٥	في الطفيان
٢٤٥	مؤخر الصلح
٢٥١	صفحة من مذكرات تشرشل
٢٥٦	يا لها من خدعة
٢٥٩	إلى ذى اللاحية البيضاء
٢٦٢	نسر السلام
٢٦٥	هل يتعدد العالم ؟
٢٦٨	إني أنمّدى
٢٧١	هل ذهبت الروح ؟
٢٧٤	تحرك الشرق الجامد
٢٧٧	شعب يريد النصر
٢٨٠	عيقوا في خطر
٢٨٣	هذه هي للدرسة القعبية
٢٨٦	أنهودة الأغنياء
٢٨٩	اذهب بغير ذهب
٢٩٢	أحجار على البطون
٢٩٥	صلاة لللائكة
٣٢٣	محاكمة طاغية
٣٣١	• الثورة المباركة (عودة الوعي)
٣٣٣	مقدمة الثورة للباركة
٣٣٥	الثورة للباركة

٣٣٦	ذلك الصباح
٣٣٨	وتردد لذلك
٣٣٨	السادة الجدد
٣٣٩	الضباط ومجماييون
٣٤٠	الخلاقات الحزبية
٣٤١	وتضارب الصياحيان
٣٤٢	ثورة ضد الدستور
٣٤٢	وأصبحت الحركة ثورة
٣٤٣	أين كنا ؟
٣٤٤	مبادئ بلا أشخاص
٣٤٥	السنهوى
٣٤٦	بداية تحديد للمسكية
٣٤٧	حول إلغاء الطرپوش
٣٤٨	حل الأحزاب ومحكمة زعمائها
٣٤٩	وحركة التطهير
٣٥٠	وشكوى ضدى أنا
٣٥٢	حماسى للحركة للباركة
٣٥٣	عندما أراد الوزير فعلى
٣٥٤	ولم أقابل عبد الناصر
٣٥٥	البعد من الحكم / الحاكم للطلق
٣٥٦	الثقة شلت النفسكير
٣٥٧	إسرائيل توزع كتاب « فلسفة الثورة »
٣٥٨	الانفعال ورد الفعل / اشغل من أجل

٢٥٩	اتصال على البعد
٣٦١	أصبح للمبود للمعصوم
٣٦٧	صعد المبود كان يناقش
٣٦٣	ومصطفى النحاس
٣٦٥	صحر وحلم / تنظيم التصفيق والحناف
٣٦٧	اتفاق الجلاء
٣٦٨	ومشروع السد العالي / بلا مناقشة
٣٧٠	العدوان الثلاثي « المفاجىء »
٣٧٢	يموش بالحرب / ونفس الخطة سنة ١٩٦٧
٣٧٣	الفريسة تهتف : « انتصرنا »
٣٧٤	مغامرة اليمن
٣٧٥	وحرب وهزيمة ثالثة / ما حكم للتاريخ ؟
٣٧٧	آية السخرية
٣٧٩	هزيمة غير معقولة
٣٨١	الحقيقة المذهبة
٣٨٤	أين يقام الخيال ؟
٣٨٥	انتهت الثورة
٣٨٦	دراسة موضوعية
٣٨٧	من صنع الدولة
٣٨٨	تقديم مكاسب الثورة
٣٩١	ضياح وهي مصر
٣٩٢	ما عذر الكهول ؟
٣٩٤	عودة الوعي

- ٣٩٧ كلمة
- ٣٩٩ كلمة الطبعة الثانية من عودة الومي
- ٤٠١ سؤال صحفي ورد توفيق الحكيم
- ٤٠٣ نموذج من السلطان الحائر المنشور في عهد عبد الناصر
نموذج من بنك القلق المنشور في عهد عبد الناصر :
- ٤١٠ المجتمع الاشتراكي
- ٤١٢ اشتراكية بدون روح
- ٤١٤ الاشتراكية
- ٤١٦ كلمة في ذكرى عبد الناصر
- ٤٢٠ هكذا تكلم عبد الناصر من العالم الآخر
- ٤٢٢ ● محاضر التحقيقات من واقع فتح الملفات والوثائق
- ٤٢٩ نص رسالة توفيق الحكيم إلى عبد الناصر
- ٤٣١ من محاضر التحقيقات
- ٤٥٧ ● لم نكسب في عهد السادات أيضاً
- ٤٥٨ استعراض حال البلد — أحسن المناقشة بين أهل الفكر
- ٤٥٩ صورة وثيقة لرئيس اللجنة البرلمانية لتقصي الحقائق
- ٤٦٠ بيان الكتاب والأدباء
- ٤٦١ عواقب بيان الأدباء
- ٤٦٣ ● ملف عهد الناصر بين اليسار المصري وتوفيق الحكيم
- ٤٦٥ — نص وثيقة لإهداء من جمال عبد الناصر إلى توفيق الحكيم
- ٤٦٧ — اليسار يفتح ملف التجربة الناصرية مع توفيق الحكيم
- الرسائل المتبادلة :
- ٤٦٩ من توفيق الحكيم إلى اليسار المصري

٤٧٣	من لطفى المولى إلى توفيق الحكيم
٤٧٩	من توفيق الحكيم إلى لطفى المولى
٤٨١	اشتراكيين
٤٨٣	لست شيوعيا ولكن
٤٨٥	البرامج أولا — فساد الدولاب
٤٨٦	الأحزاب والقمع
٤٨٨	الفكر والقمع
٤٩٠	في أسوان
٤٩٢	منشآت العمال — خزان آخر
٤٩٣	دواء الغلاء
٤٩٧	نبرات الحوار بين اليسار المصري وتوفيق الحكيم
٤٩٩	الجلسة الأولى
٥٥٣	الجلسة الثانية
٥٦٥	الوئاس
٥٦٧	وثيقة مقال ٢٠ أكتوبر الذى كان حيبا فى العقوبة
٥٦٩	وثيقة الأمر الوزارى بمعاينة توفيق الحكيم
٥٧٠	وثيقة مقال غضب الديمقراطية بقلم حنفى محمود
٥٧٢	وثيقة رسالة توفيق الحكيم إلى جمال عبد الناصر
٥٧٤	وثيقة مراسلة بين سالى شرف للنائب العام بخصوص رسالة توفيق الحكيم
٥٧٥	محاضر التحقيقات حول رسالة توفيق الحكيم إلى جمال عبد الناصر
٦٠٣	وثيقة إهداء من جمال عبد الناصر إلى توفيق الحكيم
٦٠٤	وثيقة عن بيان الأدباء إلى أنور السادات

كان الفراغ من طبع هذا الكتاب
في الثاني والعشرين من هوال ١٤٠٥ هـ
العاشر من يوليو ١٩٨٥ م
بالمطبعة النموذجية ٦ سكة العاهورى بالبلية الجديدة ت ٩١٩٣٧٧
مطبعة مكتبة الآداب ٤٧ ميدان الأورات ٩٢٠٨٦٨

— تصويب خطأ يرجى تصحيحه :
السطران الأول والثاني من ص ٣٥٤ وضعهما في هذه الصفحة خطأ مطبعي
والوضع الصحيح لهما هو أول ص ٣٦٤ ولذا أوم التويه .

رقم الإيداع ٣٩٣١ / ٨٥

التوقيع المولى ٨ - ٤١٠ - ٤٧٢ - ٩٧٧

من إصدارات مكتبة الآداب



ISBN 978 977 472 410 8



9 789774 724107

تباع كتبنا لدى المكتبات الكبرى : دار المعارف - الأهرام - الأخبار
روز اليوسف - الهيئة المصرية العامة للكتاب - الجمهورية
ودار الأمر للكتاب ٢٨ شارع الدقي ت: ٣٣٥٩٧١٩